

وَقَفَاتُ مِنْهَجِي

فِي
الدَّبِّ عَنِ السَّلَفِيَّةِ

مَوَازِيْعُ عَدَنَاتِ عَرُوشِهِ

لَكَشِفِ تَلْيِيسَاتِهِ وَتَدْلِيسَاتِهِ فِي مِفَاحِ هَيْمَةِ الْمَقَالَةِ

بِقَلَمِ

أَبِي عَبَّاسٍ الْبَارِي عَمْدِ الْأَعْمِدِ بْنِ أَحْمَدَ التَّمِزِّيِّ

طَبْعَةُ مَرْيَدَةِ وَمَصْحَفُ حَقَّةِ

مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ وَالتَّوَلُّدِ

الْجَزَائِرِيَّةِ

وَقَفَاتٍ مِنْهُمْ جُتِرَ
الذَّبُّ عَنِ السَّلَفِيَّةِ

وَقَفَاتٍ مِنْهُمْ جُيِّرَتْ الذَّبُّ عَنِ السَّلَفِيَّةِ

حوار مع عدنان عمر مؤر

لكشف تلبساته وتلبساته في مفاهيمه المغلوطة

طبعة مزينة ومصححة

قيل لنبي بكرب عينا ش: يا أكرم مني شني ؟
قال: الذي إذا ذكرت الأهرام لم ينقلب شيء منها
(أصل السنة للمافظ اللطفي)

بقلم

أبي عبد الباري عبد الحميد بن أحمد العربي

حقوق الطباعة محفوظة

الطبعة الثالثة

١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م

رقم الإيداع القانوني: ٢١٧٠ - ٢٠٠٢

ردمك: ٩ - ٠٢٣ - ٤٣ - ٩٩٦١

مجمع الشريعة الإسلامية والتأصيل للشرائع

08. شارع السيدة الإفريقية - باب الوادي - الجزائر

هاتف: 021 96 77 00 فاكس: 021 96 61 00

موقعنا على الإنترنت: <http://www.madjaliss.com>

البريد الإلكتروني:

bareed@madjaliss.com

مقدمة الطبعة الثانية

الحمد لله رب العالمين، وأفضلُ صلواته على مصطفىاه محمدٍ خاتم النبيين، وأصلي وأسلم على هذا النبي الكريم وآله أجمعين، وأسألُ الله الثبوت والهداية وأعوذُ به من الخذلان والغواية.

أما بعد:

فقد عزمتُ عزمَ الله لي على الخير أن أُصدرَ الطبعة الثانية لهذا الجزء المتكامل، الذي حوى في بحوثه على خيرٍ وافرٍ، ونصيحةٍ لأخٍ تائهٍ حائرٍ، تولى كبره وركبَ رأسه فوقَ في الغشمة وتعاسر، ودلّس على كثيرٍ من ضعفاءِ سُكّاني ديار الكفر فتفاقم شره وتكاثر، ولبس حتى على دعاة على مستوى عالٍ من المعرفة فناصروه فتطاول وتفاخر، ولو استمطر هذا المسكين ديمَ الهداية من الوحيين على فهم السلف الصالح لأراح نفسه من فكر سيدٍ وخفف كاهله من البواقر.

وإلى الآن يبلغني عن بعض ثقات أنه يأتي شباباً في أوروبا وفي غيرها يمشي على أطراف قدميه لئلا يُسمع صوتهما يوالس بدعاة السلفية، ويهمس في أذان المغتربين أن الشيخَ ربيعَ بن هادي المدخلي متشدّدٌ قصّاب، يتكلم في أعراض الناس بلا ارتياب، وأنّ كلَّ من ردّ على عدنان عرعور فهو عميل للطاغوت بلا حساب، يلعبُ على عقول

الشباب الحيارى ليزهدهم في العلم الشرعي، وبذلك يصفو له الجو فيبذر في نفوسهم فكر سيد، وكل خارجي شغاب.

ولو كان حكيماً شغوفاً صاحب قُبَّان لجمع الشباب في أوربا على كتاب الأصول الثلاثة للعلامة محمد بن عبد الوهاب التميمي، والحموية لشيخ الإسلام بن تيمية، أو الشريعة للآجري، أو الحجة في بيان المحجة لقوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد الأصبهاني، أو... إلى غير ذلك من كتب السلف الثمينة الأمانة المليئة بالعلم والهداية، و بعد بذلك بعون الله وتوفيقه يفقه الشباب دينهم ويعرفون خطورة أهل البدع وأعوانهم.

أما أن يأتيهم هداه الله على حين غرة من أمرهم فيجمعهم على القيل والقال والطعن في علماء الإسلام بأسلوب مقعر مملوء بالألغاز والألغام، يراوغ روغان الثعلبان، فاق بذلك رؤوس الإخوان، فهذا لا يرضاه سلفي شَم رائحة العلم غيور على دينه، رفيق بإخوانه ممن اضطروا إلى الجلوس بديار الصلبان، فاتق الله يا عدنان في إخوانك الطيبين من المغاربة والجزائريين والليبيين، ولا تستغل جرحهم الأليم، فإنهم غفر الله لهم ما تركوا الأوطان إلا حفاظاً على الدين، والأخذ بأخف الضررين، وإن كان الواجب في

حق من تيسرت أموره مغادرة ديار المجرمين واللجوء إلى ديار المسلمين، والإنسان على نفسه بصيرة.

ثم يأتي الأستاذ عدنان ويفتح لهم مسألة الإمامة والخروج على السلطان الجائر بأسلوب غريب يعجز ابن تيمية وابن القيم عن إدراكه وفهمه، ثم إذا أراد أن يحقنهم من سمه الزُعاف أمر أعوانه بإيقاف المسجلات بطريقة منمقة نال فيها عدنان قدم السبق، وفاق فيها أهل السياسة والمواالات، نسأل الله السلامة والثبات.

فَمَعَ هذا الخلط الذي يتخبط فيه، فإن بعض المغفلين الجاهلين بمنهج سلفهم الصالح لا يزالون إلى الساعة يشككون في الكتاب، وفي ما جاء فيه من الحق المبين.

فتارة يقولون:

إنّ عدنان عرعور ما قال هذا الكلام، وغفلوا أنّ تأكيده سهل ويسير، وذلك بالعودة إلى أشرطته وسماعها بدقة وأناة، وبعد ذلك ينكشف لهم صدق قولنا، وأنّ ما نقلناه عنه في جزئنا هذا غيض من فيض، فكيف لو حملنا هذا الجزء الصغير جميع أقوال عدنان عرعور التي ضمنها أشرطته، وهي عند العقلاء خطيرة ودنية، أظن طالب العلم والحق سيطير لُبُّهُ ويُصاب بالدهشة والذهول، وينفض يده من حينه من هذا المفتون.

ولكننا أخرنا بعض أقواله إلى وقتها، وقلنا في أنفسنا عسى أن يتراجع الرجل، ويُعلن ذلك في أشرطة أو كتاب مسطر موضح ومفصل**، مع أن مشايخنا الفضلاء حفظهم الله تعالى قد نفذوا

** لقد وصلتني رسالة على جهاز المرسال يوم ١٩ / ٥ / ٩٩ م من طرف أحد الشباب المقيمين في إيطاليا، كتبها عدنان عرعور كما هو موضح في نص الرسالة، وفيها زعم الأستاذ عدنان عرعور أنه كان يحذر من سيد قطب رحمه الله منذ خمس وثلاثين سنة.

أقول وبالله التوفيق: إن الكلام الذي سوّد به تلكم الرسالة لا يستقيم وما صرح به في أشرطة، وكذا ما دوّنه في أجزاءه الأخيرة، حيث قال في جزئه "التيه والمخرج" في حاشية (ص ٧٢): (..والتأمل المنصف لكلام الداعية سيد قطب رحمه الله تعالى هذا والذي بعده يجد أنه موافق لمذهب السلف، وللكلام الإمامين ابن القيم ومحمد بن عبد الوهاب).

وهذا الجزء طبع مرتين آخرها سنة ١٤١٦ هـ (١٩٩٥ م)، وكُتب على الطبعة الثانية: مزيدة ومنقحة، فهل في هذا الكلام الغريب، القريب العهد الذي دون خمس وثلاثين سنة بلا ريب تدليس على القراء أم تحذير من سيد قطب؟!!!! أسأل الله العظيم أن يرزقنا الصدق في الأقوال، والاعتدال في الأفعال.

اترك يا عدنان عرعور هذه الأساليب الباطلة، فإنها مكشوفة عند السلفيين، ثم ما معنى كلامك في آخر الرسالة: (لعنة الله على من كذب، ولعنة الله على من كذب هذا).=

أيديهم من هذا الرجل، واستبعدوا عودته إلا أن يشاء الله وقالوا حفظهم الله: إنَّ مثل هؤلاء الذين يراوغون ويظنون أنفسهم أنهم في أعلى عليين صعب رجوعهم، مع هذا فإنني أخرت جزئي "جني البكور" ومهدت له بجزئنا هذا "وقفات" وامثلت قول الله تعالى: ﴿قَالُوا مَعْذِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾.

وقال بعضهم هداهم الله إلى منهج السلف:

إنه قد تراجع، والأقوال التي ضمَّنها أشرطته قديمة، والصواب إدانة الرجل بآخر أقواله لا بأقدمها.

أقول: يصدق في مثل هذا الصنف من الناس القول السائد (حبك للشيء يعمي ويصم) إذ لو أنهم قرءوا الكتاب بتجرد وصدق لأدركوا أن ردي عليه في هذا الجزء لم يكن من الأشرطة فقط، وإنما من أجزائه الأخيرة وهي "الواقع المؤلم"، و"التيه والمخرج"، و"صراع الفكر"، و"صفات الطائفة المنصورة" التي طبعتها مؤسسة قرطبة سنة (١٤١٦هـ).

إنني أخشى عليك يا عدنان عرور من غضب الله وسخطه، فقد تفاقم شرك، وطار شرره هنا وهناك، فارجع إلى ربك بصدق وإخلاص ولا يغرنك بالله الغرور.

فعلى طالب الهداية أن يتجرد للحق ولا يدافع عن رجل أساء إلى المنهج السلفي، وميِّعه أشد التميع، بل الواجب التبرء منه أولاً ومن أفكاره ثانية، وهذا منهج قرآني كما قال تعالى مخبراً عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَآءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخَدَهُ﴾ [الممتحنة ٤] فتأمل قوله تعالى: ﴿إِنَّا بُرَآءُ مِنْكُمْ﴾ فقدم البراءة من ذواتهم على البراءة من الأوثان المعبودة من دون الله، لأن المرء إذا تبرأ من المشركين فإنَّ هذا يستلزم البراءة من معبوداتهم فتنبه.

ومثل هذا في القرآن كثير، وقد احتج العلماء بهذه الآيات في وجوب البراءة من أهل البدع ومن شاكلهم من أهل التلبيس، ولم يمنعهم كفر أولئك من الاحتجاج بها، لأن التشبيه لم يقع من جهة الكفر، وإنما وقع من جهة البراءة، فأى مبتدع أو مدلس مراوغ فيجب البراءة منه أولاً ثم من بدعته أو فكره ثانياً بنص الآية، وشرحنا هذا بإيجاز دفعاً للوهم وصوناً لأعراضنا من نهش الحزبيين، لأنَّ من به سُخْمة من إحن، أو شعبة من حقد على السلفين فإنَّه

سيطير بالكلام ويسقطه على غير مراد المحرر، فيُخِيل للقراء أو السامعين أنني أكفر عدنان عرعوراً أو أبدعه.

والحمد لله فلقد تربينا على أيدي علمائنا وأخذنا عنهم: أن طالب العلم لا يحق له الخوض في كُبرى المسائل وعُظام القضايا من تكفير أو تبديع قبل أن يتكلم فيها كبار العلماء كأمثال العلامة عبد العزيز بن باز، أو العلامة الألباني، أو العلامة محمد صالح العثيمين، وسائر إخوانهم الطيبين كأمثال الشيخ صالح الفوزان، والشيخ المحدث عبدالمحسن العباد، والشيخ الفاضل الدكتور ربيع بن هادي المدخلي، والشيخ الفاضل صالح آل الشيخ، والشيخ الفاضل مقبل بن هادي الوادعي، وغيرهم.

وتسكيناً لرؤع القارئ الكريم فإنني عرضتُ كتابي على مشايخ ثبلاء منهم: الشيخ عبيد بن عبدالله الجابري، والشيخ الفاضل الدكتور يوسف الدخيل محقق كتاب الكنى لأبي أحمد النيسابوري، والشيخ الفاضل الدكتور ربيع بن هادي المدخلي، والشيخ الفاضل فالح بن نافع الحربي، وثلة أخرى من إخواننا طلبة العلم المستفيدين، فكلهم جزاهم الله خيراً، وأعظم مثوبتهم أثنوا على الكتاب وأوصوا بطبعه.

وليس في إدراجي لهذا القول تزكيةً للكاتب، بل تثبيتاً للحق والطريقة المثلى وتسكيناً لروع القارئ كما سبق ذكره لا غير.

ثم اعلم يا طالب الحق -أدام الله توفيقك ونهج لمهيع الحق طريقك- أنه قد ظهرت في الطبعة الأولى بعض الأخطاء المطبعية شوّهت جمال الكتاب، وهذا من تقصيري في مراجعة المسودة، فنسأل الله أن يغفر لي تقصيري.

أما في هذه الطبعة فحاولت تفاديها ما استطعت إلى ذلك سبيلاً، والتوفيق من عند الله جلّ وعلا.

كما أنني أضفت بعض الفوائد المهمة، والتوضيحات المتممة لشدة الحاجة إليها، وذلك تأكيداً في الإفصاح و زيادة في الإيضاح. والله نسأل أن يرزقنا الإخلاص والصدق في القول والعمل إنه ولي ذلك والقادر عليه.

وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الأولى

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ، وَنُسْتَعِينُهُ، وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾.

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا * يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾.

أما بعد:

فإنَّ أصدقَ الحديثِ كتابُ اللهِ، وخيرَ الهدي هدي محمد، وشرُّ الأمور محدثاتها، وكلُّ محدثة بدعة، وكلُّ بدعة ضلالة، وكلُّ ضلالة في النار.

فإن الرجوع إلى الحق متعينٌ وواجب، والتمادي في الباطل باطل وحرام، والخلاف والاختلاف بين الأفراد والمجتمعات الإسلامية مصيبة ومحنة عظمى، وشر وفتنة وشقاء وبلاء وعناء.

قال تعالى: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ﴾ [الأنفال: ٤٦].

وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيْعًا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ﴾ [الأنعام: ١٥٩]

وقال تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران: ١٠٣].

وعن النعمان بن بشير قال: قال رسول الله ﷺ: (الجماعة رحمة والفرقة عذاب) (١).

وعن أبي ثعلبة الخشني ﷺ قال: كان الناس إذا نزلوا منزلاً تفرقوا في الشعاب والأودية، فقال رسول الله ﷺ: (إن تفرقكم في هذه الشعاب والأودية إنما ذلكم من الشيطان) فلم ينزل بعد ذلك منزلاً إلا أنضم بعضهم إلى بعض، حتى يقال: لو بسط عليهم ثوب

(١) حديث حسن: أخرجه أحمد في مسنده، وابنه في زوائده (٤/ ٢٧٨-٣٧٥)، وابن أبي عاصم في السنة (رقم: ٩٣)، والقضاعي في مسند الشهاب (١/ ٤٣ رقم: ١٥) والبخاري (٢/ ٢٥٣ رقم: ٦٣٧-كشف الأستار) وفي إسناده أبو وكيع، وهو الجراح بن مليح بن عدي فيه كلام يسير لا ينزل عن مرتبة الحسن، وحسن إسناده العلامة الألباني في ظلال اللجنة فراجع.

لعمهم (١).

وعن أبي مسعود رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح مناكبنا في الصلاة ويقول: (استووا ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم) (٢).

وعن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: خرج النبي صلى الله عليه وسلم ليخبرنا بليلة القدر فتلاحى رجلان من المسلمين فقال: (خرجتُ ليخبركم بليلة القدر فتلاحى فلانٌ وفلان فرفعت، وعسى أن يكون خيراً لكم فلتمسوها في التاسعة والسابعة والخامسة) (٣).

وفي رواية أبي نظر عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عند مسلم: (فجاء رجلان يحققان معهما الشيطان) (٤).
واللحاء: هي المخاصمة والمنازعة والمشاتمة.

(١) صحيح: أخرجه أبو داود [(رقم: ٢٦٢٨)، باب: ما يؤمر من انضمام العسكر]، وأحمد في المسند (١٩٣/٤) وغيرهما.

(٢) صحيح: أخرجه مسلم [رقم ٤٣٢] (كتاب الصلاة، باب: تسوية الصفوف وإقامتها ط: عبد الباقي)، وأبو داود برقم (٦٧٤) مختصراً، والنسائي [(٤٢٢/٢)] رقم: (٨٠٦) كتاب الإمامة، باب: من يلي الإمام ثم الذي يليه [وابن ماجه (رقم: ٩٧٦) باب: ما يستحب أن يلي الإمام].

(٣) صحيح أخرجه البخاري (٢٦٧/٤)، كتاب: فضل ليلة القدر، باب: رفع معرفة ليلة القدر لتلاحى الناس، رقم (٢٠٢٣). انظر تحفة الأشراف للمزي (٤/٢٤٢ رقم ٥٠٧١).

(٤) صحيح أخرجه مسلم [(٦٣/٨) النووي، ط: دار الفكر].

ويحتقان: ومعناه يطلب كل واحد منهما حقه ويدّعي أنه محق، وفيه أن المخاصمة والمنازعة مذمومة، وأنها سبب للعقوبة المعنوية. والنصوص من الكتاب وصحيح السنة المطهرة مستفيضة في هذا الباب، تحث وتأمّر بوجوب الاتحاد، وتنهى وتحذر من الفرقة والشقاق.

ولكن: الاتحاد والتآخي لا يتنافى والنصح والبيان بالتي هي أحسن للتي هي أقوم، وخاصة إذا كان الذي صدرت منه هفوة أو هفوات ممن ظاهره من أهل السنة والجماعة.

عن أنس بن مالك رضي الله عنه يقول: قال رسول الله ﷺ: (أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً)، قيل: يا رسول الله: هذا ننصره مظلوماً فكيف ننصره ظالماً؟ قال: (تأخذ فوق يده - وفي طريق - تحجزه أو تمنعه من الظلم فإن ذلك نصره) (١)

قال ابن بطال: "النصر عند العرب الإعانة، وتفسيره بنصر الظالم بمنعه من الظلم من تسمية الشيء بما يؤول إليه وهو من وجيز البلاغة" (٢) قال البيهقي رحمه الله: "معناها أن الظالم مظلوم في نفسه فيدخل فيه ردع المرء عن ظلمه لنفسه حساً ومعناً، فلو رأى أنساناً يريد أن

(١) صحيح: أخرجه البخاري (٩٨/٥ رقم ٢٤٤٤-٦٩٥٢) الفتح.

(٢) الفتح (٩٨/٥).

يجب نفسه لظنه أن ذلك يزيد مفسدة طلبه الزنا مثلاً، منعه من ذلك وكان ذلك نصراً له واتحد في هذه الصورة الظالم والمظلوم^(١).

قلت: فبيان الحق والرد على المخالف الذي جانب الصواب فيما خالف فيه الحق نصرة له لا غير، وعليه فلو تُرك بابُ البيان وتحرير المتشابه لاختلط الحق بالباطل ولصارت الأمور حيص بيص، ولا أظن عاقلاً يرضى هذا فضلاً على أن يدين الله به.

قال أبو صالح الفراء رحمه الله: "ذكرت ليوسف بن أسباط عن وكيع شيئاً من أمر الفتن، فقال: ذلك يشبه أستاذه -يعني الحسن بن صالح-، فقال: فقلت ليوسف: أما تخاف أن تكون هذه غيبة، فقال: لِمَ يا أحمق؟ أنا خير لهؤلاء من آبائهم وأمهاتهم، أنا أنهي الناس أن يعملوا بما أحدثوا فتبعهم أوزارهم ومن أطراهم كان أضر عليهم^(٢).

قلت: ولهذا كان من أهل العلم والفضل من إذا رأى جماعة اتبعوا بعض الأفاضل في أمر يرى أنه ليس لهم اتباعهم فيه لأنه يراهم أخطئوا، أطلق كلمات يظهر منها الغض من ذلك الفاضل لكي يكفّ الناس عن الغلو فيه، الحامل لهم على اتباعه فيما ليس لهم أن

(١) الفتح (٩٨/٥).

(٢) تهذيب التهذيب (٣٩٨/١).

يتبعوه فيه، فمن هذا ما في صحيح البخاري: خطب عمار بن ياسر في أهل العراق قبل وقعة الجمل ليكفهم عن الخروج مع أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها فقال: (والله إنها لزوجة نبيكم في الدنيا والآخرة ولكن الله تبارك وتعالى ابتلاكم ليعلم إياه تطيعون أم

هي) (١) ومنه ما تراه في كلام مسلم في مقدمة صحيحه مما يظهر منه الغض الشديد من مخالفه في مسألة اشتراط العلم باللقاء والمخالف هو البخاري أو علي بن المديني على خلاف، وقد عُرف عن مسلم تبجيله للبخاري، وأنت إذا تدبرت تلك الكلمات وجدت لها مخارج مقبولة، وإن كان ظاهرها التشنيع الشديد، فكيف إذا كان المجروح صاحب هوى وابتداع وله صيت عند الأتباع، وأكثر الناس مُغْرَوْنَ بتقليد من يعظم في نفوسهم والغلو قي ذلك، فهنا يجدر بأهل العلم والفضل أن يبينوا عوار منهجه وفساد فكره ولو بتخشين العبارة حتى لا يقع الناس فيما وقع فيه.

قال ابن تيمية رحمه الله: ((...وقال بعضهم لأحمد بن حنبل: إنه ليثقل عليّ أن أقول فلان كذا وفلان كذا... فقال: إذا سكت أنت وسكت أنا فمتى يعرف الجاهلُ الصحيح من السقيم؟! ومثل أئمة البدع من أهل المقالات المخالفة للكتاب والسنة، أو العبادات

(١) (١٠٦/٧ الفتح)، وانظر التنكيل (١١/١-١٢) فإنه مهم.

المخالفة للكتاب والسنة، فإنّ بيان حالهم وتحذير الأمة منهم واجب باتفاق المسلمين، حتى قيل لأحمد بن حنبل رحمه الله تعالى: الرجل يصوم ويصلي ويعتكف أحبّ إليك أو يتكلم في أهل البدع، فقال: إذا قام وصلى واعتكف، فإنما هو لنفسه، وإذا تكلم في أهل البدع فإنما هو للمسلمين، وهذا أفضل، فتبيّن أنّ نفع هذا عام للمسلمين في دينهم من جنس الجهاد في سبيل الله، إذ تطهير سبيل الله ودينه ومنهاجه وشريعته ودفع بغي هؤلاء وعدوانهم على ذلك واجب على الكفاية باتفاق المسلمين، ولولا من يقيمه الله لدفع ضرر هؤلاء لفساد الدين، وكان فساد أعظم من فساد استيلاء العدو من أهل الحرب، فإن هؤلاء إذا استولوا لم يفسدوا القلوب وما فيها من الدين إلا تبعاً، وأما أولئك فهم يفسدون ابتداءً^(١). وقال كذلك رحمه الله في ذم أهل البدع، وبيان فضل من تصدى لهم بالحجة والبرهان، فأفحمهم بقوة البيان، وقطع جهيزتهم بالسنة والقرآن: ((الردود على المعتزلة والقدرية وبيان تناقضهم فيها قهر المخالف، وإظهار فساد قوله هي من جنس المجاهد المنتصر، فالراد على أهل البدع

^(١) مجموع الرسائل والمسائل (٥/ ١١٠) لابن تيمية، ومجموع الفتاوى (٢٨/ ٢٣١ - ٢٣٦)، انظر الضعفاء والمتروكين لابن الجوزي [١/ ٦] تحقيق أبي الفداء، وطبقات الحنابلة لأبي يعلى (١/ ٢٨٧، رقم: ٣٩٣)، والقائل أبو بكر محمد بن بندار السباك الجرجاني.

مجاهد حتى كان يحيى بن يحيى (١) يقول: "الذبّ عن السنة أفضل من الجهاد" (٢). وقال ابن تيمية أيضاً بعد ما ذكر مسوغات ذكر العيوب قال: ((...وكذلك بيان أهل العلم لمن غلط في الرواية عن النبي ﷺ، أو تعمد الكذب عليه، أو على من ينقل عنه العلم، وكذلك بيان من غلط في رأي رآه في الدين من المسائل العلمية والعملية، فهذا إن تكلم فيه إنسان بعلم وعدل وقصد النصيحة فالله تعالى يشبهه على ذلك لاسيما إذا كان المتكلم فيه داعياً إلى بدعة فهذا يجب بيان أمره للناس، فإن دفع شره عنهم أعظم من دفع شرّ قاطع الطريق) (٣) اهـ.

ثم اعلم يا سائل الهداية والتوفيق: إنّ من أعظم الناس خطراً على الناس من تشبه بأهل الحق ولبس رداءهم وهو ليس منهم، فهذا شره مستطير وبلاءه عظيم وأثره في الأمة وخيم، وكشف حاله يحتاج إلى جهاد جسيم.

(١) هو ابن بكير التميمي النيسابوري شيخ الشيخين - البخاري ومسلم - توفي عام (٢٢٦هـ).

(٢) نقض المنطق لابن تيمية [(ص: ١٢)، تحقيق محمد حمزة وسليمان الصنيع]

ومجموع الفتاوى (١٣/٤)

(٣) منهاج السنة (١٤٦/٥).

قال ابن القيم رحمه الله ناقلًا عن شيخه الفهامة ابن تيمية رحمه الله: ((كما أن خير الناس الأنبياء، فشر الناس من تشبه بهم من الكذابين وادعى أنه منهم وهو ليس منهم. فخير الناس بعدهم: العلماء، والشهداء، والصديقون، والمخلصون، وشرُّ الناس من تشبه بهم يُوهم أنه منهم وليس منهم)) (١) اهـ

قال أبو نصر السّجزي (م: ٤٤٤هـ) بعد ما كشف خفايا الكلاية والأشعرية وأنهم غيرُ مُثبتين للصفات: ((والمعتزلة مع سوء مذهبهم أقل ضرراً على عوام أهل السنّة من هؤلاء، لأن المعتزلة قد أظهرت مذهبها ولم تستقف ولم تموّه بل قالت: إنّ الله بذاته في كل مكان، وإنّه غيرُ مرئي، وإنّه لا سمع له ولا بصر،... والكلاية والأشعرية قد أظهروا الرد على المعتزلة، والذبّ عن السنّة وأهلها... والضرر بهم أكثر منه بالمعتزلة لإظهار أولئك -يعني المعتزلة- ومجانبتهم أهل السنّة، وإخفاء هؤلاء -يعني الأشعرية- ومخالطتهم أهل الحق)).

وقال أيضاً: ((...والذين بُلي كثيرٌ من أهل العلم بهم: المعتزلة، وهم أعداء الأثر وأهله، وكبرائهم أبو الهذيل العلاف، وجعفر بن مبشر، والنظام، والجاحظ، وأبو علي الجبائي، وابنه أبو هاشم، وأبو القاسم الكعبي البلخي، وقبل هؤلاء: عمرو بن عبيد، وواصل بن عطاء،

(١) الداء والدواء [(ص: ٥٥)، ط: الحلبي].

وبعدهم أبو عبدالله البصري، وأبو القاسم الواسطي، وبعدهما: صاحب إسماعيل بن عباد، وعبد الجبار الأسداباي، كل هؤلاء دعاة إلى ضلالة، ثم بُلي أهل السنة بعد هؤلاء بقوم يدعون أنهم من أهل الاتباع، وضررهم أكثر من ضرر المعتزلة وغيرهم... (١).

ولهذا لما سأل المروزي الإمام أحمد عن أبي حنيفة قال: "أبو حنيفة أشد على المسلمين من عمرو بن عبيد، لأن له أصحاباً (٢).

قلت: وأبو حنيفة رحمه الله مع ما قيل فيه فهو خير من ألف مثل عمرو بن عبيد، وخير من ألف مثل دعاة الحركة والفكر في هذا الزمان كأمثال سيد قطب، والترابي، والمودودي، ومحمد سرور، ومن كان على شاكلتهم وواترتهم، ولكنك لو تراجع تاريخ بغداد (١٣/ ٤٥٥) فإنك تجد أقوال معاصري أبي حنيفة رحمه الله فيه واضحة؛ من النقد والجرح بوازع النصيحة والأمانة العلمية، فكيف بُنيّات الطريق؛ أصحاب الأخطاء الجمة، فإن بيان عُوَيْر منهجهم وزيف

(١) رسالة السجزي إلى أهل زبيد (ص: ١٧٧-١٧٩-١٨٠-١٨١-٢٢٠-٢٢١-

٢٢٢)

(٢) أخرجه الخطيب في تاريخه (١٣/ ٤٣٧) انظر التنكيل (١/ ١٦٢) ونُشر الصحيفة للشيخ المجاهد حامل لواء السنة بالديار اليمنية أبي عبد الرحمن مقبل بن هادي الوادعي حفظه الله ورعاه، وسدّد خطاه.

طريقتهم من الواجبات في هذا الزمان على من أُعطي باعاً وأهلية، ولكن للأسف الشديد نجد العكس، إذا ذكروا قوبلوا بالمدح والثناء، وإذا انبرى لهم سني شجاع ليبين الباطل الذي هم فيه نُصحاً لهم وحماية لدين الله، وغضباً لسنة رسوله ﷺ وإشفاقاً على شباب هذه الأمة من أن يقعوا في أوحالهم، وطرائقهم البدعية، فضلاً عن الأقوال والأفعال الشركية، تداعى عليه أصحاب وأتباع تلك الرموز بالويل والثبور وعظائم الأمور، وانضم إليهم بعض إخوانه في العقيدة، وكالوا له الاتهامات وانتقصوا من دعوته، ونطقوا قائلين: إنه يريد كذا.. ويسعى إلى كذا.. ويطمع في كذا.. إلى غيرها من الافتراءات والتهم، وجهلوا أو تجاهلوا أن من أعظم نعم الله على الشباب إذا نسكوا أن يلازموا صاحب سنة واتباع؛ يحملهم عليها قبل أن يقعوا فريسة لأهل الأهواء وأصحاب الابتداع.

ولهذا قال أيوب السخيتاني رحمه الله: "إن من سعادة الحدث والأعجمي أن يوفقهما الله لعالم من أهل السنة، ومثله عن ابن شوذب وراجع الإبانة وشرح أصول السنة تجد فيهما الهداية.

ويعلم الله أنني لما قرأت أجزاء الأستاذ عدنان عرعور الأربعة المبيّنة لمنهج أهل السنة والجماعة على فهمه وتقعيده، لا على فهمهم وأصولهم تحت عنوان السبيل إلى منهج الطائفة

المنصورة^(١) فوجئت بمضمونها، وخفت من إقبال القراء عليها، لأنه وللأسف الشديد قد ظهرت فيها أوهام واضحة وأغلاط فاضحة، وجمالٌ متشابهة، أحببت التنبيه على شيء منها ركب فيها المؤلف خلاف الصواب، غير طاعن فيه ولا قاصد بذلك تنديداً له إزاء عليه، وغضاً منه، بل إيضاحاً للصواب واسترباحاً للثواب، دون إسهاب أو إطناب، والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل.

واعلم يا طالب الحق أنني لما كتبت هذه التصديرة رجعت إلى نفسي أسألها في ما بيني وبينها بأي شعور كانت مغمورة، وأي انفعال كان يساورها حين أملت على القلم هذه النشرة، أو حين فاضت بهذا الإقرار الذي لا داعي إليه من مثلي، فخفقت خفقة، هي أشبه شيء بخفقة مذعور، وأجابت: رقت هذه الأسطر نصيحة للأخ عدنان عرعور^(٢) وأمثاله، وحفاظاً على المنهج السلفي من كل دخيل، وما

^(١) وهي: الواقع المؤلم بين المعالجة المرتجلة والتأصيل الصحيح، والتية والمخرج، وصراع الفكر والاتباع، وصفات الطائفة المنصورة ومفاهيمها.

^(٢) وليس في ردي على عدنان عرعور تتبع للعثرات ونشرها لإفساد صاحبها، فهذا منهي عنه، فعن معاوية رضي قال: سمعت من النبي صلى الله عليه وسلم كلاماً نفعتني الله به: (إنك إذا اتبعت الريبة في الناس أفسدتهم) صحيح أخرجه أبو داود (كتاب الأدب، باب النهي عن التجسس)، ونحوه حديث (نهى أن يطرق الرجل أهله ليلاً يتخونهم أو يلتمس عثراتهم) قال ابن الأثير في النهاية: (إذا=

كتبت حرفاً واحداً لغرض دنيوي، وليعلم القراء الكرام أنني من أحرص الناس على وحدة الصف من أي تشقق كان، ولا يتوهم متوهم أنني أعادي الأخ عدنان عرعور لذاته، أو سطرت حرفاً حقداً عليه، فليكن الكل على بينة أن عدنان هذا ما التقيت به في يوم من الأيام قط، وحتى لما زار الجزائر الغراء ما رأيته، وأظنك أدركت

اتهمهم وجهرهم بسوء الظن فيهم أداهم ذلك إلى ارتكاب ما ظن بهم ففسدوا). لكن جاء ردي من باب النصيحة والبيان لعامة المسلمين، للأستاذ عدنان خاصة، وأسأل الله أن يجد هذا الأخير في نشرتنا قبس نور يهتدي به من ظلمات فكر القطبيين إلى هدي خير الأنام، والله المستعان، ولكن من تتبع تصريحات عدنان الأخيرة التي صدرت منه في جمعية طارق بن زياد بفرنسا يجده هداه الله أنه ضرب بهذه النصائح وأخرى قدامها له أهل العلم الفضلاء عرض الحائط، وحبذاه لو توقف عند هذا الحد لكان الخطب، بل غفر الله له قابل ما جاء في هذا الجزء المتين بالاستهزاء والسخرية، والكذب ومنكر القول واستكبر أن يقول: أستغفر الله وأتوب إليه كما هو ديدن السلف رحمهم الله، ولهذا فالمصيبة التي نعاني منها في هذه الأزمنة أن المُنْتَقَد عوضاً أن يستغفر الله ويتوب إليه وبذلك يظهر صدقهُ ويميتُ الفتنة في مهدها، فإنه يذهب يبرر أقواله ويكثر من الكلام والثرثرة ثم يأتي بأعذار هي أقبح من الذنوب التي جرح بسببها، فيزيد الطينة بلة، والأمور تعقيدا ويصعب بعد ذلك استدراك الأمر وجمع الكلمة، وهذا حالنا لمن تأمله بصدق وعقل، الله أسأل أن يرزقنا الصدق والإخلاص في التوبة والإنابة إليه، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

الشعور الذي ساورني حين أملت هذه النشرة، وعلوتها بوقفات منهجية في الذب عن السلفية^(١) فكن منصفاً حين القراءة، وتجرد للحق تنل الهدى، ودع عنك العاطفة التي هي في حقيقة الأمر عاصفة؛ تقلع الأشجار وتهدم الديار وتثير النقع والعتان، وتعمي العيون بالغبار، فإنه يا طالب الحق لا يُحَبُّ أحدٌ لذاته إلا الله جلّ جلاله، وتقდست أسماؤه، وما سواه وإنما يجب تبعاً لمحبه، ولا يستحق العبد محبة الله ولا ينال مرتبة الولاية إلا ببغض المعاصي وأهلها وأصحاب البدع والأهواء والخزعات.

قال ابن القيم رحمه الله: ((فلا تصح الموالاة إلا بالمعاداة، كما قال تعالى عن إمام الحنفاء المحبين أنه قال لقومه: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ * أَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ الْأَقْدَمُونَ * فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿﴾ فلم يصحّ لخليل الله ﷺ هذه الموالاة والخلّة، إلا بتحقيق هذه المعاداة، فإنه لا ولاء إلا لله، ولا ولاء لله إلا بالبراءة من كل معبود سواه)) (٢).

(١) أسميت هذا الجزء أولاً: "بري السهام لكشف ما في أجزاء عدنان عرعر من شبهات عظام ثم شاء الله الحكيم أن يغير.

(٢) الداء والدواء [ص: ٣٠٠] ، ط: الحلبي.

فمكّن هذه العقيدة من قلبك تنل رضى الله، وإن رفضك الناس، لأن الداء الذي أصيب به الشباب هو داء تقديس الرجال وربط الحق بهم، مع أنهم في نفس الآونة ينعون على المقلدة ودعاة الجمود، فإنهم هداهم الله إذا انتقد أحدٌ ممن يحسنون الظن به، جالوا وصالوا، وأرغدوا وأزبدوا، وأثوا بخطل من القول؛ فأحدهم يقول: صاحب الرد غير معروف، والثاني يضيف قائلاً: متحامل نحو الرد ملهوف، والثالث يختم القول قائلاً: إنه باخس لجهود الدعاة نسوف، والله المستعان.

أقول: ما لم يتجرد طلاب العلم للحق، ويكن هو ديدنهم، فلن يصلوا الأوج ولن يبلغوا أعلى المنازل، بل إنهم بتصرفاتهم هذه سينصهرون في أهل البدع كائنات الملح في الماء، وكانثياع الرصاص في النار، فلا بد من تمييز الحق عن الباطل والصبر على الحق، قال تعالى: ﴿فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ﴾.

وإنني أعلم علم اليقين أن المانع من قبول الحق هو التكبر والهوى، وهما لكل شر جامعان، ولن ينفكا عن المرء حتى يوردها النيران. وصدق ابن القيم رحمه الله حين قال في نونيته:

وسل العياذ من التكبر والهوى فهما لكل الشر جامعان

وهما يصدّان الفتى عن كل طُرٍّ قِ الخير إذ في قلبه يلجان
 فتراه يمنعه هواه تارة والكبر أخرى ثم يشتركان
 والله ما في النار إلا تابع هذين فاسأل ساكني النيران
 والله لو جردت نفسك منهما لأتت إليك وفود كل تهان
 والله أسأل أن يثبني بهذا الكتاب جميل الذكر في الدنيا، وجزيل
 الأجر في الآخرة، راجياً إلى من ينظر في صنيعي هذا من عالم أو
 طالب علم، أن يصلح ما طغى به القلم، أو زاغ عنه البصر، أو قصر
 عنه الفهم، وغفل عنه الخاطر، فالإنسان محل النسيان وإن أولّ ناس
 أولّ الناس، وعلى الله تعالى التكلان.

وكتبه الفقير إلى عفوره ورحمته
 أبو عبد الباري عبد الحميد بن أحمد العربي الأثري

تمهيد

أ. ما حكم كتم الخلاف؟ (١)

إِنَّ إِخْفَاءَ الْخِلَافِ وَالظُّهُورَ بِمَظْهَرِ الْوَحْدَةِ وَالْإِتْلَافِ سَبِيلُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ، حَيْثُ وَصَفَهُمْ خَالِقُهُمْ فِي كِتَابِهِ: ﴿تُخَسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [الحشر: ١٤].

فلو كانوا يعقلون لعملوا على اجتثاث الخلاف من أصوله فتوحدوا، ولم يقرروا الخلاف، ويظهروا أمام خصومهم بمظهر الوحدة والإتلاف، فإذا مادت الأرض من تحتهم أتى الله بنيانهم من القواعد، فخر عليهم السقف من فوقهم وهم يعلمون.

وعليه فإن الدعوة إلى إخفاء الخلاف بين العاملين للإسلام عن الناس دعوة إلى الإقتداء بسنن المغضوب عليهم، والذين أمرنا بمخالفتهم في كل شأن وحذرنا رسولنا ﷺ من التشبه بهم والسير على خطواتهم (٢).

ولذلك لا يجوز إخفاء الخلاف، وعلى الدعاة أن يكونوا صرحاء مع أنفسهم ومع الناس في أمر دعوتهم، وأن يقولوا لهم الحقيقة -

(١) انظر كتاب - مؤلفات سعيد حوى دراسة وتقويم - للأخ الفاضل سليم الهلالي حفظه الله.

(٢) انظر الاقتضاء لشيخ الإسلام، فإنه فريد في بابهِ.

ومريض القلب تجرحه الحقيقة - ولا يخفوها عليهم، لأنها لا بد لها من أن تظهر وتطفو على السطح مهما عملوا على تأجيلها، شاءوا أم أبوا.

قال تعالى: (وَلَمَّا جَاءَ عِيسَى بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلِفُونَ فِيهِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا) [الزخرف : ٦٢] يعني أن قوم موسى كانوا قد اختلفوا في أشياء من أحكام الشريعة واتفقوا على أشياء، فجاء عيسى ﷺ ليبيّن لهم الحق في تلك المسائل الخلافية، وهذه من الأصول التي من أجلها أرسل الله الرُّسل صلوات الله وسلمه عليهم.

والفرقة وإن كانت واقعة لا مفر منها إلا أننا مطالبون شرعاً بالأخذ بأسباب القضاء عليها، وتوحيد المعتقد أولى وأنفع خطوات توحيد الصف المسلم، لأنه متى تجانست الأفكار والغايات والسبل على ضوء الكتاب والسنة وفهم السلف، وجدت ثمرة المحبة والمودة التي هي أعظم أسباب وحدة الصف.

قال ﷺ: (...وما لم تحكم أئمتهم بكتاب الله ويتخيروا مما أنزل الله إلا جعل الله بأسهم بينهم) (١) .

ومعنى قوله يتخيروا: أي يطلبوا الخير ، وما لم يطلبوا الخير والسعادة مما أنزل الله، كان الخلاف بينهم كما هو مشاهد وملموس في هذا العصر، والله الهادي إلى الصواب.

ب: مبدأ الموازنة مطية للفتنة (٢)

إن نسبة هذا المنهج للسلف الصالح، نسبة منكورة، جديدة بأن تفتح باب الفتنة على مصراعيه، وهو منهج بدعي يُحتم على الراد ذكر محاسن المخالف مع ذكر أخطائه، وهذا المبدأ لا ينبي على أصل متين ومنهج قويم، بل يخالف نصوص الكتاب وصحيح السنة.

واعلم يا طالب الهداية والتوفيق: أن الله قد ذكر الكفار والمنافقين والفاسقين في غير ما آية من القرآن الكريم، ووصفهم بما فيهم من كفر وضلال وجهل، ووصفهم بأنهم صم بكم عمي، ولم يذكر شيئاً

(١) حسن: رواه ابن ماجه (٤٠١٩) ، وأبو نعيم في الحلية (٣/ ٣٢٠ - ٣٣٣ / ٨ - ٣٣٤)، والحاكم (٤/ ٥٤٠)، وانظر الصحيحة (رقم ١٠٦) للعلامة الألباني رحمه الله.

(٢) انظر ما دونه شيخنا العلامة ربيع بن هادي المدخلي في كتابه "منهج أهل السنة والجماعة في نقد الرجال والكتب والطوائف".

من محاسنهم لأنها ذابت في حوامض كفرهم، وشوّه جملها نفاقهم وفسقهم.

قال تعالى: ﴿وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا﴾ [الفرقان: ٢٣٠].

وقال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ تُبْئِكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾ الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيَّهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾ [الكهف: ١٠٣-١٠٤] وقال تعالى: ﴿وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ أَنفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١١٧]

وعن عائشة رضي عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: (ما أظن فلاناً وفلاناً يعرفان من ديننا شيئاً) (١)، قال الليث بن سعد أحد رواة الحديث: كانا رجلين من المنافقين.

قال الحافظ في الفتح (١٠ / ٤٨٥): وحاصل الترجمة: أن مثل هذا الذي وقع في الحديث ليس من الظن المنهي عنه، لأنه مقام التحذير من مثل من كان حاله كحال الرجلين، والمنهي إنما هو عن الظن السوء السالم في دينه وعرضه أهـ.

وعن فاطمة بنت قيس رضي الله عنها قالت: أتيت النبي ﷺ فقلت: إن أبا الجهم ومعاوية خطباني. فقال رسول الله ﷺ: (أما معاوية

(١) صحيح أخرجه البخاري (١٠ / ٤٨٥) الفتح .

فصعلوك لا مال له، وأما أبو الجهم فلا يضع العصا عن عاتقه). وفي رواية مسلم: (وأما أبو الجهم فضرّاب للنساء)(١). وفيه أن الصحابين كانا صالحين لا شك في ذلك ولهما فضائل ومحاسن، ولكن المقام مقام تحذير ونصيحة ومشورة، لا يتطلب أكثر من بيان المقصود ولا حاجة إلى ذكر المحاسن، لأن في ذكرها تشويشاً على السائل، وتصغيراً لحجم الخطأ، ولعل السائل يتجاوب مع المحاسن وينسى المثالب، وبذلك يضيع الأصل الذي من شأنه شرع الرد والبيان.

وعن عائشة رضي عنها قالت: قالت هند امرأة أبي سفيان للنبي ﷺ إن أبا سفيان رجل شحيح وليس يُعطيني ما يكفيني وولدي إلا ما أخذت منه وهو لا يعلم، قال: (خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف)(٢).

وأنصوص في هذا المقام كثيرة، وهذا غيض من فيض، والليب بالإشارة يفهم. وأما كتب الجرح والتعديل فهي مملوءة وطافحة بالأمثلة والشواهد، وأنا أنقل لك بعض الأمثلة، ودونك أنت بالباقي في كتب التراجم والتاريخ.

(١) صحيح: أخرجه مسلم (١٤٨٠).

(٢) صحيح: أخرجه البخاري (٥٠٧-٥٠٤ / ٩) الفتح، ومسلم (١٧١٤).

• إبراهيم بن يزيد النخعي:

قال شعبة: ذلك الذي يروي عن مسروق ولم يسمع منه شيئاً.
وقال الذهبي: (وكان لا يُحكم العربية وربما لحن، ونقموا عليه قوله:
ولم يكن أبوهريرة فقيهاً) (١).

وهل تظن يا سائل الهداية أن إبراهيم بن يزيد النخعي أحدُ الأعلام
ليس له محاسن وليس هو من أهل الفضل، ولكن الموقف يقتضي
بيان موطن الخلل لا غير. والله أعلم.

• شعيب بن ميمون الواسطي صاحب الزور:

قال أبو حاتم: مجهول وقال البخاري: فيه نظر، وقال ابن حبان:
يروي المناكير عن المشاهير، وقال الحافظ ابن حجر: ضعيف عابد (٢)
ثم تتبع سؤالات العلماء لأشياخهم، قال أبو عبيد الآجري: سألت
أبا داود عن عبدالرحمن بن عبدالله العمري، فقال: لا يُكتب حديثه.
وقال سمعت أبا داود يقول: خالد بن عمرو السعيدى ليس بشيء.
وقال أبو عبيد: سألت أبا داود عن عبدالقدوس الشامي فقال: ليس
بشيء، وابنه شر منه.

وجاء في سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني ما يلي:

(١) انظر ميزان الاعتدال (١/ ٨٤ رقم ٢٥٢).

(٢) انظر تهذيب التهذيب (٢/ ٥٠٩)، والتقريب (ص ٤٣٨ رقم ٢٧٢٣).

قال الحكم أبو عبدالله: ذكر أسامي مشايخ من أهل العراق فخفي علي أحوالهم في الجرح والتعديل، علقت أساميتهم وعرضتهم على شيخنا أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني، فعلق بخطه تحت أساميتهم ما صح من أحوالهم، ثم سأله فشافهني بها: إبراهيم بن سليمان الخراز الكوفي يُعرف بالنهمي: متروك. إبراهيم بن عبدالسلام -يعني ابن محمد بن شاكر-: ضعيف. أسلم بن بحشل: تكلموا فيه. وهكذا...

قلت: فكان انتقادهم رحمهم الله لهؤلاء الناس بدافع ديني يدعوهم إلى تنزيل كل راوٍ منزلته التي تليق به، إقراراً للحق وتلبية لنداء الفطرة، و نصحا للأمة وحماية لدين الحق، ولم يخشوا في قول الحق لومة لائم، مع أن الذين جرحوهم من أهل الديانة والفضل، ولو رجع أحد إلى كتب التاريخ والسير لوجد لهؤلاء مناقب جمة يعز أن يتصف بها الحزبيون في هذا الزمان. ومع صلاح وفضل هؤلاء الرواة، فإنه لما جاء السؤال عن حالهم ذكر الجهابذة ما يقتضي قبول روايتهم أو ردها، ولم يذكروا تلك المحاسن الكبار الضخمة كالجبال، لأن المقام يستدعي البيان بمقدار ما يتضح الحال للسائل، وهو المنهج الذي سلكه الأوائل العظام، فأراد أبناء الخلف أن

يعكسوا الموازين بإلزام الناقد ذكر محاسن بُنيات الطريق. وما علموا أن بفعلهم هذا المشين جاءوا على ما دونه السلف العظام فضربوا به عرض الحائط، غير مبالين بما في تركيبتهم من الحق والبيان، بحجة أن لكل عصر ميزانا وهي فرية باطلة، بيان زيفها في كتاب المجروحين لابن حبان، والله المستعان.

ولا يفهم من هذا التحليل الموجز أننا نهذر لأهل البدع، أو المخطئين من المسلمين حسناتهم كما يتبجح به بعض الجهل، ويرمون به دعاة السلفية زوراً وعدواناً، بل نقول تنفعهم صلاتهم، وصيامهم، وزكائهم، وحجهم، وغيرها من أعمال البر على حسب صلاحهم، واتباعهم، وإخلاصهم لله، والبدعة غير المكفرة ليست كالكفر، بل الكفر العقدي هو الذي يُحبط العمل ولا تنفع معه طاعة. فتأمل.

الوقف الأول

إكثار عدنان عرعر من الاستدلال بكلام سيد قطب المنحرف في أجزائه الأربعة وأشرطته الكثيرة، فآدى ذلك إلى إيهام العوام والخواص أن سيداً سلفيً على الجادة والطريق (١) والله المستعان.

(١) قال في أحد أشرطته: [خيرٌ مَنْ بَيَّنَّ المنهجَ الشهيدُ سيِّدُ قُطْب]. بل قال أكثر من ذلك هداه الله وألهمه رشده، فقد سأله طالبٌ حائر أحسن الظن بعدنان عن كتاب "خصائص التصور الإسلامي" لسيد رحمه الله فأجابه الأستاذ المربي: "هذا كتاب عظيم جداً، وننصح به، عالج قضايا منهجية رائعة، الضلال عالج قضايا منهجية، معالم في الطريق عالج قضايا منهجية، وهو يعني ممن كتب في هذا العصر في قضايا المنهج، ومعظم ما كتبه كان مصيباً فيه رحمه الله، وأحلى كتاب له في المنهاج كتاب لماذا أعدموني".

وقال في شريط آخر: (اضرب مثلاً عن رجل مظلوم جعله الله شهيداً من شهداء الإسلام، ألا وهو سيد قطب رحمه الله).

وقال كذلك: (ويلٌ إن استشهد بكلام سيد قطب عند بعض الناس، لما؟ الرجل له ماله، وعليه ما عليه، فإنه تكلم في قضايا المنهاج لا أعلم أحداً على وجه الأرض تكلم في قضايا المنهاج بمثل ما تكلم بها سيد قطب رحمه الله تعالى، ووضع النقاط على الحروف، ووصف الوضع المكي، ووصف الوضع المدني، ووصف التربية، ووصف الجماعات المسلمة في بعض كتبه، وحلل، ومن أعظم كتبه معالم في الطريق، ولماذا أعدموني..) اهـ وهذا الكلام السهك الحسك من شريط مسجل بصوت عدنان عرعر عندي =

وقال في جزئه التيه والمخرج (ص : ٧٢ الهامش): (...) والمتأمل المنصف لكلام الداعية سيّد رحمه الله تعالى هذا والذي بعده، يجد أنه موافق لمذهب السلف، ولكلام الإمامين ابن القيم ومحمد بن عبد الوهاب رحمهما الله تعالى).

إذن: فكل العمومات التي أوردتها عدنان عرعور في هذه الأجزاء ترد إلى محكم قوله "خير من بين المنهج ... فيجب على طلاب العلم أن لا يغتروا بكلامه المعسول، وعباراته الجملة التي سود بها أجزاءه، وتبريراته المسففة التي ضحك بها على عقول الشباب في فرنسا، فهي عند العقلاء والنبهاء من قبيل ذر الرماد في العيون، ثم يكون سيد خير من بين المنهج، وهو الذي يصدق فيه قول الذهبي: "كيف يطير ولما يُرِيش" انظر السير (١٨ / ١٩١)، وسيأتي بيان زيفه المكشوف عبر أشرطته في الجزء الثاني من هذا الرد. ثم وقفت على كلام غريب عجيب للدكتور رضا بن نعيان معطي في كتابه "علاقة الإثبات والتفويض" (ص ١٦٠) حيث قال - لقد قال لي الشيخ ربيع بأنه تراجع عن هذا القول، وهذه نعمة عظمتي، وهنيئاً للدكتور رضا، وأنا أبقيت القول لتحذير الطلاب منه لا غير - : (وسيد رحمه الله يدعو إلى منهج السلف بالجملة...). فقلت في نفسي: فإن كان الحال كما يقول الدكتور غفر الله له وهو صاحب تحقيق "الشرح والإبانة" لابن بطة، فلا ضير على بشر المريسي، والجهم بن صفوان، ونعوذ بالله من الخذلان. والأغرب من ذلك ما جهم به عبد الله بن أحمد القادري في كتابه "الجهاد في سبيل الله، حقيقته وغايته" (٢ / ٣٠٢) حين قال: (وإنّه لجدير بالباحث والقارئ أن يريا أثر هذا الإمام - يعني سيد قطب! - في أتباعه الذين رباهم على هذا الدين...)، ثم شرع في سرد حياته كمثال لرمز الجهاد في هذا العصر، بأساليب عاطفية مؤثرة، بغية شد فكر القارئ وإيقاد شعلة حماسهم =

فأقول للقادري: هذا كلام مُسَفَت لا بركة فيه ولا طائل منه، بل لا يخرج إلا من رأس حوى الهوى واستقر فيه، وإن أراد صاحب كتاب الجهاد وغيره ممن هو على سكيكته معرفة الحق، وأن إطلاق لقب الإمام على سيد قطب مجازفة وسفول، فليُنظر إلى ما قاله أبو نصر عبيد الله بن سعيد السجزي رحمه الله في رسالته إلى أهل زبيد (ص: ٢٠٥-٢٢٨) ولولا خشية الإطالة لنقلت كلامه بحذافيره ليدرك القادري هذا ومن كان على شاكلته أنه قد شطّ في ما ذهب إليه، ولا بأس من ذكر خلاصة كلام السجزي رحمه الله؛ فبعدما ذكر الشروط التي إذا تحققت في العالم سمي إماماً، قال: (واليوم فمن عرف منه لزوم المنهاج وظهر تقدمه في العلوم التي ذكرناها فهو إمام مقتدى به. ثم ذكر بعد ذلك أئمة الضلال والفتنة ورسم أوصافهم، وقال: فالمتبع للأثر يجب تقدمه وإكرامه وإن كان صغير السن غير نسيب، والمخالف له يلزم اجتنابه وإن كان مسناً شريفاً)، وإن كنت لا أحبذ للقراء الكرام قراءة كتاب القادري هذا، لما حوى في بعض فصوله على مقالات رديئة مشى فيها وراء العقول وخالف فيها الرسول ﷺ، والله أسأل أن يثبتنا على السنة وأن يقينا الزلل. وما إن انتهيت من النظر في كتاب القادري هداه الله حتى تناولت يدي كتاباً لأحد الدكاترة، كنت أحسبه من الطيبين، وعُلّوان سفره "موقف ابن تيمية من الأشاعرة" وهي رسالة دكتوراه، فقرأت الكتاب بأجزائه الثلاثة، ولكنني أسفت للدكتور لما جاء في مقدمة كتابه. فقد خبط فيه وخلط وجعل سيداً من المدافعين عن معتقد السلف في الصفحة (٥٧-٥٨-٦٩). مع أنه قد بان لكل منصف أن سيداً رحمه الله أقل أحواله أنه جاهل بمنهج السلف، وواقع في ضلالات الأشاعرة والصوفية، ثم رأيت أن الدكتور قد تعجرف قلمه في مسألة الخروج حين تكلم عن الخوارج في الصفحة (٤٦)، =

أنظر التيه والمخرج (٤٠-٦٨-٧٠-٧٢-٧٣-٧٤-٧٩). والواقع المؤلم (٩٦-٩٧-١٠٣-١٥٤-١٦٣) وصفات الطائفة المنصورة (١٩-٤٩-٦٣-٦٤-٧١-٧٢-٧٣-٧٨-٨٨).

وصراع الفكر والاتباع (٢٢-٤٨-٤٩-٨٩-٩٠-٩٢-١٠١).

نقل عدنان عن الإمام ابن كثير في التيه والمخرج (ص: ١٨) ما نصه: (فيا ويل من أبغضهم أو سبهم - يعني الصحابة - أو أبغض أو سب بعضهم، فإن الطائفة المخذولة من الرافضة يعادون أفضل الصحابة ويسبونهم عياداً بالله من ذلك، وأما أهل السنة فيسبون من سب الله ورسوله... وهم متبعون لا مبتدعون، ويقتدون ولا يبتدعون وهؤلاء هم حزب الله).

قال راقم هذه الأسطر يغفر الله له:

هذا كلام زين ومتين، صدر من إمام من أئمة المسلمين عرف المنهج فأصل بعضه في هذه الكلمات النيرات، ويا ليت أبا حازم كان حازماً وسار على درب الإمام ابن كثير في تأصيل كتابه وتوضيح

وهذا يدل على أن الدكتور لم يستفد كثيراً من دراسته لكتب شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، وبعد ذلك وقفت له على كتاب اسمه "الحكم بغير ما أنزل الله" أحواله وأحكامه فظهرت فيه حيرته والله المستعان، فاللهم سلم سلم.

منهج أهل السنة والجماعة، لتجنّب الضلال، ونال مدح أهل الإيمان.

اعلم يا أستاذ؛ أنه إذا كان حالُ أهل الرفض الوقيعَة في الصحابة - كما وضّح ذلك الإمام ابنُ كثير-، بله في خيار الصحابة كعثمان ومعاوية رضي الله عنهما فلماذا غضضت الطرف وسكت عن مخالفات سيد في هذا الباب، ولم تبينها للقراء الكرام، وهو منهج أهل السنة كما لا يخفى عليك، وإن لم تكن فارسَ هذا الميدان، فكان عليك أن تُرشد إلى الكتب التي بيّنت هذه الضلالات بأسلوب سهل مُيسّر غير معيب، وهي مطبوعة ومتداولة في المكتبات على طرف الثُمام من طلابها، وللأسف الشديد كل هذا لم يهتد إليه عدنان عرعور غفر الله لنا وله، بل الأغرب من ذلك والأسوء، أنّه ذهب يستشهد بأقوال سيّد في تأصيل منهج أهل السنة والجماعة، وكأنّ سيّداً إماماً أهل السنّة في عصره، وقامع أهل البدعة في دهره. أتستشهد بأقوال رجل ينكر خلافة عثمان رضي الله عنه ويقول: (ونحن نميل إلى اعتبار خلافة علي امتداداً طبيعياً لخلافة الشيخين قبله، وأن عهد عثمان كان فجوةً بينهما)(١)؟.

(١) العدالة الاجتماعية (ص: ١٧٢، ط الثانية عشر).

وقال سيّد في سياق نقده لعثمان رضي الله عنه: (فهم عثمان -يرحمه الله- أن كونه إماماً يمنحه حرية التصرف في مال المسلمين بالهبة والعطية، فكان رده في كثير من الأحيان على منتقديه في هذه السياسة. وإلا ففيم كنت إماماً؟ كما يمنحه حرية أن يحمل بني معيط وبني أمية من قرابته على رقاب الناس، وفيهم الحكم طريد رسول الله، لمجرد أن من حقه أن يكرم أهله ويبرّهم ويرعاهم)(١).

وقال سيّد في حق معاوية وعمرو بن العاص رضي الله عنهما: (إنّ معاوية وعمراً لم يغلبا علياً لأنهما أعرف منه بدخائل النفوس وأخبر منه بالتصرف النافع في الظرف المناسب، ولكن لأنهما طليقان في استخدام كل سلاح، وهو مقيد بأخلاقه في اختيار وسائل الصراع، وحين يركن معاوية وزميله إلى الكذب والغش والخديعة والنفاق والرشوة وشراء الذمم، لا يملك عليّ أن يتدلّى إلى هذا الدرك الأسفل، فلا عجب أن ينجح ويفشل، وإنه لفشل أشرف من كل نجاح)(٢).

وإلى غير ذلك من الطعون الخطيرة التي تقشعر الجلود لمجرد سماعها.

(١) العدالة الاجتماعية (ص: ١٨٦ ، ط: الخامسة).

(٢) كتب وشخصيات (٢٤٢).

قال علي بن شقيق رحمه الله: (سمعت عبدالله بن المبارك يقول على الرؤوس: دعوا حديث عمرو بن ثابت - ابن أبي المقدام - فإنه كان يسب السلف) (١).

قال عبدالله عن أبيه أحمد بن حنبل: (كان يشتم عثمان) (٢). قلت: إنَّ حالَ عدنان عرعر كحالِ حَبَّان بن علي العنزي الكوفي الضعيف روايةً.

أخرج العقيلي في الضعفاء (٣ / ٢٦١) بسنده إلى هناد بن السري قال: كُتِبَتْ عن عمرو بن ثابت كثيراً، فبلغني عنه أنه كان يوماً عند حَبَّان بن علي، قال هناد: "وأخبرني من سمعه - يعني عمرو بن ثابت - وما أراه إلا نوفل يقول: كفر الناس بعد الرسول إلا أربعة. قال: قيل لحبان: قال هذا ولم تنكر عليه؟ فقال حبان هو جليسناء، كأنه قال: كرهت أن أقول له شيئاً، قال: وكان حين يتكلم بهذا الكلام يتناوم كأنه ينعس يعني حباناً هـ.

وهي حال زمرة من الدعاة، إذا دُكر لهم بعضُ أهل البدع مع الجرح المفسر تمايلوا كحَبَّان هذا، ونطقوا بكل سذاجة: هم إخواننا ولا بد أن نتكاتف لمحاربة العدو الزاحف المتمثل في اليهود والنصارى، وهو

(١) مقدمة صحيح مسلم (١ / ٤٩)، والضعفاء للعقيلي (٣ / ٢٦٢).

(٢) تهذيب التهذيب (٨ / ٩).

شعار أجوف، إذ أنه من لم يتصد لأهل البدع ابتداءً ما أظنه يقف في وجه العدو الخارجي، ولهذا صرح رؤوس الحركيين أن تعدد الأديان رحمة، وأن عداوتنا مع اليهود ليست عداوة دينية بل ترابية!!!

﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾.

ثم اعلموا يا شباب الإسلام أنه قد ورد الإجماع على أنه من طعن في الصحابة فإنه زنديق خبيث.

قال ابن القيم في حادي الأرواح ناقلاً عن حرب بن إسماعيل الكرمانى صاحب مسائل الإمام أحمد-التي قال عنها الذهبي في السير (١٣ / ٢٤٥) "مسائل حرب من أنفس كتب الحنابلة وهو كبير في مجلدين" -: (ونحن نحكي إجماعهم كما حكاه حربُ صاحب الإمام أحمد عنهم بلفظه، قال في مسائله المشهورة: هذه مذاهب أهل العلم وأصحاب الأثر، وأهل السنة المتكلمين بها المقتدى بهم فيها من لدن أصحاب النبي ﷺ إلى يومنا هذا، وأدركت من أدركت من علماء أهل الحجاز، والشام، وغيرهم عليها، فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب قائلها فهو مخالفٌ مبتدعٌ خارجٌ عن الجماعة زائغٌ عن منهج السُّنة وسبيل الحق، قال: وهو مذهب أحمد، وإسحاق بن إبراهيم، وعبدالله بن مخلد، وعبدالله بن الزبير الحميدي، وسعيد بن منصور، وغيرهم ممن جالسنا وأخذنا عنهم

العلم وكان من قولهم: أن الإيمان قولٌ وعملٌ ونيةٌ وتمسكٌ بالسنة، والإيمان يزيد وينقص... إلى أن قال: "وذكر محاسن أصحاب رسول الله ﷺ كلهم والكف عن ذكر مساوئهم التي شجرت بينهم، فمن سب أصحاب رسول الله ﷺ أو واحداً منهم أو نقصه أو طعن عليه أو عرض بعيبه أو عاب أحداً منهم، فهو مبتدع رافضي خبيث مخالف، لا يُقبل منه صرفاً ولا عدلاً، بل حبه سنة والدعاء لهم قرينة والإقتداء بهم وسيلة والأخذ بآثارهم فضيلة، وخير الأمة بعد النبي ﷺ أبو بكر، وعمر بعد أبي بكر، وعثمان بعد عمر، وعلي بعد عثمان، وتوقف قومٌ على عثمان، وهم خلفاء راشدون مهديون، ثم أصحاب رسول الله ﷺ بعد هؤلاء الأربعة خير الناس، لا يجوز لأحد أن يذكر شيئاً من مساوئهم، ولا أن يطعن على واحد منهم بعيب ولا نقص، فمن فعل ذلك فقد وجب على السلطان تأديبه وعقوبته، ليس له أن يعفو عنه بل يعاقبه ويستتيبه فإن تاب قبل منه، وإن لم يتب أعاد عليه العقوبة وخلده في الحبس حتى يموت أو يرجع(١) (١).

قلت: يدخل في العقوبة كذلك من يبيع كتبهم، وكذا من يروج لها بالنقل منها أو بمدحها وهو يعلم أنها تحمل بين دفتيها الطعن في

(١) حادي الأرواح (ص: ٣٦٢، الباب السبعون).

الصحابة كحال عدنان عرعور وسفر الحوالي وسائر القطبيين المحترقين.

قال أبو حاتم البستي بعد ما ذكر بسنده فضل علماء الحديث في الحفاظ على الدين، وجلدَهم في قطع المفاوز والقفار في طلب السنن في الأمصار، وجمعها بالرجل والأسفار، والدوران في جميع الأقطار، وأنّ الصحابة كلهم عدول، وأن الله نزه أقدارهم عن ثلب قاذح: (فالثلّب لهم غير حلال، والقذح فيهم ضد الإيمان، والتنقيص لأحدهم نفس النفاق، لأنهم خير الناس قرناً بعد رسول الله ﷺ بحكم من لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى، وإنّ من تولى رسول الله ﷺ إيداعهم ما ولاه الله بيانه للناس لبألحريّ من أن لا يجرّح لأن رسول الله ﷺ لم يودع أصحابه الرسالة وأمرهم أن يبلغ الشاهد الغائب إلا وهم عنده صادقون جائزوا الشهادة، ولو لم يكونوا كذلك لم يأمر بتبليغ من بعدهم ما شهدوا منه لأنه لو كان كذلك لكان فيه قذح في الرسالة، وكفى بمن عدّله رسول الله ﷺ شرفاً) (١)

(١) المجروحين لابن حبان (١/ ٣٣).

ودون مكابرة فإني أرشدك يا عدنان عرعر إلى دراسة كتب فضيلة الشيخ ربيع بن هادي عمير المدخلي (١)، وما كتبه الشيخ الدويش من قبله لعلك تطفئ لوعتك من كتب سيد عندما تقف على حقيقته، وأنه جمع في تلافيف مُخَّه الرفض، والتجهم، والتكفير، والاشتراكية، ووحدية الوجود، والتصوف، وغير ذلك من الأفكار الضالة التي أسأل الله أن يُخمد فتنها بمنه وكرمه، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

قال الإمامُ الأجرى رحمه الله: (علامةٌ من أراد الله به خيراً سلوكُ هذا الطريق، كتاب الله وسُنن رسول الله ﷺ وسُنن أصحابه رضي الله عنهم ومن تبعهم بإحسان، وما كان عليه أئمة المسلمين في كل بلد إلى آخر ما كان من العلماء، مثل الأوزاعي، وسفيان الثوري،

(١) هو فضيلة الشيخ محيي السنة وقامع البدعة ربيع بن هادي بن عمير المدخلي من قبيلة المداخلة، بجنوب المملكة العربية السعودية، ولد عام ١٣٥٢هـ صاحب التصانيف المفيدة والدروس السديدة متَّعه الله بالحياة السعيدة في الدارين، ونفع الله بعلمه ونصره على أعدائه وخصومه، وقد انبرى هذا الشيخ السلفي لأهل البدع فقشع ما أهرجوا، وسكَّن ما هيجوا وأكفأ ما أججوا، ومزق ما نسجوا، فجزاه الله خيراً، وأعظم مثوبته، وأقول: لقد لازمت هذا الشيخ مدة فوجدته رحيماً بالسلفيين مشفقاً على المخالفين، ولهذا لا يطعن في هذا الشيخ إلا جاهل بالمنهج السلفي، أو حاقد عليه معاد له.

ومالك بن أنس، وأحمد بن حنبل، ومن كان على مثل طريقتهم، ومجانبة كل مذهب يذمه هؤلاء العلماء... (١).

فهل عميت ياعدنان عرعر عن أقوال هؤلاء الأئمة الكرام ومن هذا حذوهم كابن تيمية، وابن عبد الهادي، وابن القيم، وابن كثير، ومحمد بن نصر المروزي، والذهبي،... ومحمد بن عبد الوهاب، وأبناءه، وأحفاده رحمهم الله جميعاً، بله وأقوال علماء الحديث عموماً، فإنهم كانوا أكمل الناس عقولاً.

قال ابن تيمية رحمه الله عن علماء الحديث: (فهم أكمل الناس عقولاً وأعدلهم قياساً، أصوبهم رأياً، وأسدّهم كلاماً، وأصحهم نظراً، وأهداهم استدلالاً، وأقومهم جدلاً، وأتمهم فراسةً، وأصدقهم إلهاماً، وأحدّهم بصراً...) (٢).

وهل صارت أقوال هؤلاء العلماء غير قوية البرهان في تأصيل منهج الحق؟ أو أن الدهر تجاوزها ولم تعد تواكب العصر؟ أم أن في أقوالهم رحمهم الله حساسيةً حتى إذا سمعها أهل البدع والمتحزبون انفضوا من حول أجزاءك؟

(١) الشريعة [١ / ١٢٤]، تحقيق الوليد بن محمد.

(٢) نقض المنطق (ص ٨).

قال الإمام الصابوني رحمه الله: (إحدى علامات أهل السنة حبهم لأئمة السنة وعلمائها، وأنصارها، وأوليائها، وبغضهم لأئمة البدع الذين يدعون إلى النار، ويدُلُّون أصحابهم على دار البوار، وقد زين الله سبحانه قلوب أهل السنة ونورها بحب علماء السنة فضلاً منه جل جلاله^(١)).

فهلأ كنت مثل أبي إسماعيل الصابوني القائل: وأنا بفضل الله عز وجل ومنه، متبع لآثارهم، مستضيئ بأنوارهم، ناصح لإخواني، وأصحابي أن لا يزلقوا عن منارهم، ولا يتبعوا غير أقوالهم، ولا يشتغلوا بهذه المحدثات من البدع التي اشتهرت فيما بين المسلمين، والمناكير من المسائل التي ظهرت وانتشرت، ولو جرت واحدة منها على لسان واحد في عصر أولئك الأئمة لهجروه وبدعوه ولكذبوه وأصابوه بكل سوء ومكروه^(٢)).

عن أبي هريرة أنه قال: سئل رسول الله ﷺ أي الناس خير؟ فقال: (أنا والذين على الأثر ثم الذين على الأثر، ثم كأنه رفض من بقي). أخرجه أحمد بسند حسن.

^(١) عقيدة أصحاب الحديث (ص: ١٢١) تحقيق بدر البدر.

^(٢) عقيدة أصحاب الحديث (ص: ١٢٤).

ومع أن سيّداً ممن بقي فقد جاء ببدع كبيرة خالف فيها أهل الأثر، الذين كانوا على الحق مطلقاً، ولم يداهنوا فيه بعيداً أو قريباً، ومع هذا كله فإن عدنان عرعر هوّن من ردود أهل العلم والفضل عليه بغير حجة ولا برهان. فإن قال عدنان: إن سيّداً قد تاب وأناب وتنازل عن أقواله الباطلة التي بسطها في "الظلال"، والعدالة الاجتماعية، وكتب وشخصيات، وغيرها من كتبه المملوءة بالسموم. فأني أقول: هذه إحالة على جهالة، فإن عاندت وعدت وقلت: إن ثمة من قال، إنه تخلى عن ترهاته (١). فأقول لك كما قال الشاعر:

رَضِيعِي لَبَانٍ تُذِي أَمْ تَقَاسِمَا بِأَسْحَمَ دَاجٍ عَوْضٌ لَا تَتَفَرَّقُ

وأزيدك بيانا فأقول: إن من شروط التوبة الإصلاح والبيان وخاصة في حق من ظهرت منه أقوال انجرّ من خلالها فساد عريض، وعدول عن منهج السلف في إقامة حكم الله في الأرض. قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَيَبْتَغُوا ثَوَابَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ أَثُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ [سورة البقرة: ١٦٠].

(١) لقد صرح في سلسلته أنه محمد قطب، قلت صدق قول الشاعر الجاهلي فيك يا عدنان: وهل أنا إلا من غزية إن غوت غويت وإن ترشد غزية أرشد.

قال الإمام ابن كثير رحمه الله تعالى: (أي رجعوا عما كانوا فيه وأصلحوا أعمالهم، ويبنوا للناس ما كانوا يكتُمونه) (١).

وقال رشيد رضا رحمه الله وتجاوز عن بلاويه: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾ عن الكتمان (وَأَصْلَحُوا) عملهم بالأخذ بتلك البينات عن النبي ﷺ ودينه والهدى الذي جاء به، (وَيَبْنُوا) ما كانوا يكتُمونه، أو بينوا إصلاحهم وجاھروا بعملهم الصالح وأظهروه للناس، فإن بعض الناس يعرف الحق ويعمل به، ولكنه يكتُم عمله ويسره موافقة للناس فيما هم فيه لئلا يعيبوه، وهذا ضرب من الشرك الخفي وإيثار الخلق على الحق، لذلك اشترط في توبتهم إظهار إصلاحهم والمجاهرة بأعمالهم ليكونوا حجة على المنكرين وقدوة صالحة لضعفاء التائبين) (٢).

فأين هذا البيان وأين هذا الإصلاح، وأين الكتب التي بين فيها تخليه عن الأفكار العفنة التي جاء بها؟ ولا أظنك تقول يا عدنان عرعور: إنه تراجع في كتابه "معالم في الطريق" (٣)، فهذا الكلام لا

(١) تفسير ابن كثير (١/١٧٦ ط: دار القلم).

(٢) تفسير المنار (٢/٥٠ ط: الثانية، المنار المصرية)، مع الحذر من بعض المسائل التي خالف فيها رشيد رضا السلف، ومشى فيه وراء المعتزلة، وشرذمة من العقلانيين وللإفادة يراجع ما كتب العلامة مقبل بن هادي رحمه الله في هذا الباب.

(٣) جاء في هذا الكتاب السيئ في (ص ٥-٩) ووجود الأمة الإسلامية يعتبر قد انقطع منذ قرون كثيرة وقال في (ص ٨-٢٢) هذه الجاهلية تقوم على أساس =

يستقيم، وما جاء في كتابه "معالم" فإنه مملوء بتكفير الحكام ودعوة الشباب إلى إزالة عروشهم -بتعبيره- وأمره للحكام بدفع الجزية لأنهم عنده كفار كفراً بواحاً!!! انظر على سبيل المثال فقط: الجهاد في سبيل الله (ص: ٥٥-٥٦-٥٧-٥٨-٥٩ طبعة دار الشروق).

فهل هذا الفكر الطالح يستقيم وفهم السلف الصالح؟ قال تعالى:

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ وَلَا الظُّلُّ وَلَا الْحُرُورُ﴾ [سورة فاطر: ١٩-٢١].

الاعتداء على سلطان الله في الأرض، و على أخص خصائص الألوهية... وهي الحاكمة. إنَّ هذا الكتاب "معالم" يعد بمثابة الميثاق عند الإخوان المفلسين، وقد نال تركيات عظيمة من منظريهم، لكن ما إن صدر هذا الجزء الرديء حتى قام شيوخ الأزهر آنذاك -على ما فيهم- وهم: حسن مأمون، وعبد اللطيف السبكي، ومحمد المدني بتجهيل سيد، وتخطئته، وتضليله، وكانوا في فعلهم مصيبين، لأن هذا الكتاب يعد القانون الأساسي لجماعة شكري مصطفى التكفيري الهالك، وجماعة الجهاد. والإخوان على مبدأ تشجيع البضائع المحلية إلى الآن يتباهون بهذا الكتاب، قال محمد عبد القادر أبو فارس -وهو من رؤوس قادة الإخوان بالأردن- لمجلة المجتمع العدد (٨٢١) تاريخ ١٦/٦/١٩٨٧م، في (ص ٣٣): ((أؤكد على أنَّ سيد قطب نشأ ومات وهو من الإخوان، وفيما أعلم أن كتابه الشهير "معالم في الطريق" كان يعلم الإخوان واطلاعههم)).

وقال شيخنا ربيع بن هادي حفظه الله: (إن سيّداً لم يرجع عن هذه البدع الكبيرة الكثيرة، التي ناقشناه فيها في ضوء الكتاب والسنة ومنهج السلف الصالح، وقد بينّا لك إصراره على ما تضمنه كتابه "العدالة الاجتماعية" بعد أن نبهه الشيخ محمود شاكر على ما وقع فيه من طعن في الخليفة الراشد عثمان وإخوانه من الصحابة، فأصرّ على هذا الطعن، وبقي مشرفاً على طبعه إلى قبيل موته، بل أضاف إلى ما تضمنه الكتاب من ضلال موضوع آخر، وهو رمية للمجتمعات الإسلامية بأنها مجتمعات جاهلية. ولو كان هذا الرجل يرجع عن شيء من آرائه الضالة، لرجع عن طعنه في أصحاب رسول الله ﷺ، ولو مراعاة لمشاعر المسلمين الذين يستفظعون هذا العمل، سواء -السني منهم أو البدعي- وهذا يبين لك أن الدعاوى أنه رجع عن كذا وجهل كذا كلها دعاوى باطلة لا يستطيع أهلها إثباتها، بل تصرفات سيد ونقله آراءه من كتاب إلى كتاب وإحالة من كتاب متأخر على كتاب متقدم تؤكد إصراره وثباته على آرائه وأنه لم يتزحزح عنها. ولو أننا أخذنا دعاوى الرجوع والتراجع الباطلة بعين الاعتبار، لما أمكن أن يُدان فرد من أفراد الفرق الضالة بما دوّن في كتبه من بدع وضلالات، إذ يمكن بسهولة جداً أن يقال

عن أي مبتدع أَلَّفَ في البدع: أنه رجع عنها. وهذا يفتح من أبواب الفساد ما لا يعلمه إلا الله (١)

قلت: إن للرجوع علامات، تظهر من المخطئ وينقلها عنه الرواة، ولو فعل سيد مثل ما فعل أبو الحسن الأشعري (٢) لقلت برجوعه، ولكن هيهات.

(١) أضواء إسلامية على عقيدة سيد قطب وفكره [ص: ٢٣٦-٢٣٧]، ط: مكتبة الغرباء الأثرية.

(٢) ولكن بقيت فيه بعض رواسب الكلائية، فلقد جعل رحمه الله كلام الله أزلياً كما هو واضح في الإبانة (ص: ٦٦-٦٧)، والسلف يقولون: إن الله متكلم في الأزل، لكنهم يقولون إنه يتكلم بمشيئته وقدرته متى شاء وكيف شاء.

وقال أيضاً رحمه الله في الإبانة (ص: ١٦١): إن إرادة الله أزلية، وأخرجها عن صفات الأفعال، وقرن الإرادة بالكلام في هذا الباب وربطهما جميعاً بالعلم الذي هو صفة ذاتية أزلية تتجدد، كما حرر ذلك ابن تيمية في درء التعارض (١٧/١٠) والرد على المنطقيين (ص: ٤٦٣)، ومجموع الفتاوى (٣٠٤/١٦). وجعل رحمه الله الرضا والغضب صفات أزلية بناء على أصل ابن كلاب انظر الإبانة (ص: ٨٠-٨١). وأول رحمه الله قوله تعالى: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ مِنْ رَبِّهِمْ مُخَدَّثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ﴾ [الأنبياء: ٢]، قال: الذكر الذي عناه الله عز وجل ليس هو القرآن، بل كلام الرسول ﷺ ووعظه إياهم، انظر الإبانة (ص: ١٠٢)، أسأل الله أن يتجاوز عنا وعن بكرمه ومثته.

قال ابن عساكر الأشعري الدمشقي (ت: ٥٧١) في كتابه "التبيين" (١):
 (قال أبو بكر إسماعيل بن أبي محمد بن إسحاق الأزدي القيرواني
 المعروف بابن عزرة: إنَّ أبا الحسن الأشعري كان معتزلياً، وإنَّه أقام
 على مذهب الاعتزال أربعين سنة، وكان لهم إماماً، ثم غاب عن
 الناس في بيته خمسة عشر يوماً، فبعد ذلك خرج إلى الجامع بالبصرة
 فصعد المنبر بعد صلاة الجمعة، وقال: معاشر الناس، إنني إنما تغيبت
 عنكم هذه المدة لأني نظرت فتكافأت عندي الأدلة، لم يترجح عندي
 حق على باطل، ولا باطل على حق، فاستهديت الله تبارك وتعالى
 فهداني إلى ما أودعته في كتي هذه، وانخلعت من جميع ما كنت
 أعتقد، كما انخلعت من ثوبي هذا، وانخلع من ثوب كان عليه رحمه
 الله ورمى به).

قال ابن كثير الأثري: (وقد كان الأشعريُّ مُعتزلياً فتاب منه بالبصرة
 فوق المنبر و ثم أظهر فضائح المعتزلة) (٢).
 فأين ما انخلع منه سيد رحمه الله؟

(١) لقد شكك الشيخ المحدث عبدالقادر بن حبيب الله السندي رحمه الله في نسبة
 هذا الكتاب إلى ابن عساكر انظر كتابه المفيد التصوف في ميزان البحث والتحقيق
 (١/ ٢٥٨) والله أعلم بالصواب.

(٢) البداية والنهاية (١١/ ١٨٧).

لقد شهد بعضُ المؤرخين على رجوع أبي الحسن الأشعري ومنهم تاج الدين السبكي في طبقات الشافعية (٢/٢٤٦)، وابن فرحون المالكي في كتابه "الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب" (ص: ١٩٣). والمرضى الزبيدي في كتابه "إتحاف السادة المتقين" (٢/٣) وغيرهم، وألف رحمه الله كتابه الإبانة وفيه أظهر رجوعه رحمه الله. فأين العلماء الذين صرّحوا برجوع سيد؟ وأين كتابه مثل الإبانة؟ فهل تستطيع يا عدنان عرّور أن تثبت رجوع سيد، ودون ذلك خرط القتاد.

فهذا الحق ليس به خفاء فدعني عن بنيات الطريق

قال الحسن بن شقيق: كنا عند ابن المبارك إذ جاءه رجل، فقال له: أنت ذاك الجهمي، قال إذا خرجت من عندي فلا تعد إليّ، قال الرجل: فأنا تائب، قال: لا حتى تظهر من توبتك مثل الذي ظهر من بدعتك^(١).

ثم اعلم يا عدنان أن سيداً لا يخرج عن هذه القاعدة العظيمة: قال البربهاري رحمه الله: واعلم أن الخروج عن الطريق على وجهين:

^(١) الإبانة الصغرى (ص: ١٦٥، رقم: ١٥٠)، والحسن بن عمر بن شقيق صدوق، انظر تهذيب الكمال (٦/٢٧٨)، وانظر إلى ابن المبارك كيف اشترط على هذا الرجل إظهار توبته، بمثل ما ظهر من بدعته.

أما أحدهما: فرجل قد زلّ عن الطريق، وهو لا يريد إلا الخير، فهو لا يُقتدى بزُلّله، فإنه هالك.

- ورجل عاند الحق، وخالف من كان قبله من المتقين، فهو ضال مضل، شيطان في هذه الأمة، حقيق على من عرفه أن يحذر الناس منه، ويبين لهم قصته لئلا يقع في بدعته أحد فيهلك^(١).

ولنمش مع عدنان جدلاً على أن سيد قطب من المرتبة الأولى - وإن كان عند المحققين إلى الثانية أقرب -، فلماذا مازالت كتبه:

"كالظلال"^(٢) والعدالة الاجتماعية "ومعالم في الطريق" تطبع إلى الآن وتوزع في مشارق الأرض ومغاربها، يقرأها المتحصن وفاقد

^(١) طبقات الحنابلة (٢/ ١٩).

^(٢) وكتب الفكر عموماً أخطر على الشباب من القانون لابن سينا، قال ابن عطار: قال النووي رحمه الله: "وخطر لي الاشتغال بعلم الطب، فاشتريت القانون لابن سينا، وعزمت على الاشتغال فيه، فأظلم علي قلبي، وبقيت أياماً لا أقدر على الاشتغال بشيء، ففكرت في أمري ومن أين دخل علي الداخل، فألهمني الله تعالى أن سببه اشتغالي بالطب، فبعت في الحال الكتاب المذكور وأخرجت من بيتي كل ما يتعلق بالطب فاستنار قلبي ورجع إلي حالي، وعدت إلى ما كنت عليه أولاً انظر المنهال السوي للسيوطي (ص: ٣٥)، والمنهل العذب للسخاوي (ص: ٤٢).

قلت: هذا حال النووي التحرير، فماذا نقول عن شبابنا المساكين، فاللهم سلم سلم. وأظلم قلب النووي لأن كتاب القانون لابن سينا متخوم بالآراء =

الحصانة، فإن تعسر منع توقيفها لأسباب تجارية، فكان الواجب أن تلحق بها التصويبات التي بينها أهل العلم الفضلاء.

فإن قلت: هذا الأمر يخص أخاه محمد قطب فهو القائم على نشر كتب أخيه والمشرف على طبعها، فهو قوي على هذا الأمر، وأنهض به مني.

أقول: صدقت، لا يكلف الله نفساً إلا وسعها، ولأخيه محمد قطب وزر مما يحدث من فساد، ولكن هذا لا يجعلك في حل، إذ تغيير المنكر على مراتب، فإن عجزت عن المنع باليد، تعين التحذير

الفلسفية، -والكتاب طبع في مجلدين من إصدار دار بيروت تصويراً عن نسخة بولاق، - وسلك ابن سينا في كتبه مثل مقامات العارفين والإشارات والأضحوية مسلك آبائه الإسماعيلية والقرامطة الباطنية، انظر درء التعارض لابن تيمية (٥/ ١٠-١٠١، ١٢٨) (٨/ ١٢٨-٢٤٤)، (١٠/ ٩٨-١١١-١١٨-١٥٩).

قال الذهبي رحمه الله في التاريخ (٢٩/ ٢٣٢): "وقد كان ابن سينا آية في الذكاء وهو رأس الفلاسفة الإسلاميين الذين مشوا خلف العقول، وخالفوا الرسول". وقال في السير (١٧/ ٥٣٥): "هو رأس الفلاسفة الإسلامية لم يأت بعد الفرابي مثله، فالحمد لله على الإسلام و السنة. قلت: أما الاشتغال بالطب النبوي كما حرر مواطنه ابن القيم في الزاد، أو بالمعقول الذي لا يخالف المنقول، وقد شهدت التجربة على صلاحه، فلا ضير في تعلمه على الكفاية، وهو ما أشار إليه الشافعي كما ذكر ذلك السخاوي في المنهل العذب (ص: ٤٣) والله أعلم.

باللسان، وهذا متهيأً وسهل، وخاصة وأنت تقر أن له أخطاء جسيمة وعظيمة، فهذا يستوجب عليك بيانها وتحذير الأمة منها، وكل هذا لم يهتد إليه عدنان عرعور بل أتى بنقيض ما بينا والعياذ بالله تعالى. هذا أمر...

والشيء الثاني: إنني لاحظت من أجزاء عدنان عرعور أنه يريد جمع المسلمين بمن فيهم أتباع سيّد، ولهذا غدا يمدح زعيمهم ليبدد الحواجز التي بينه وبينهم، وأفرط في الكلام عن الأخلاق مع إهماله الحديث عن جانب التوحيد الذي حق الله على العبيد، وذلك كله ليقرب آذان القطبيين من فيه بزعمه، ثم يلقي إليهم أصوله العرجاء- التي هي بحاجة إلى منخلة وغربلة-.

قلت: يا عدنان هذا مخالف لمنهج الدعوة إلى الله كما قال تعالى في محكم التنزيل: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا﴾ (١).

(١) انظر اقتضاء الصراط المستقيم (ص: ٤٥٣) لابن تيمية رحمه الله. وفي هذه الآية الكريمة دليل واضح، على أن الأصل في وسائل الدعوة إلى الله على العموم المنع، وهي نص جلي محكم، من يكفر بها من الأحزاب فالنار موعده، ولقد فاتت هذه الآية أخانا الفاضل عبد السلام برجس، فلم يوردها في جزئه وسائل الدعوة ولو أوردتها لكانت كافية في لقم المخالف حجارة من طين.

فأخبر تعالى: أنه أرسله داعياً إليه بإذنه، فمن دعا إلى غير الله فقد أشرك، ومن دعا إليه بغير إذنه فقد ابتدع، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله.

وهل لك إذن فيما تدندن حوله بأن تسعى إلى جمع القطبية إلى صف الطائفة المنصورة؟ وهل لك سلف فيما ذهبت إليه؟

اعلم يا عدنان أن القلب لا يتسع للبدعة والسنة، وأنه متى شُغل بالأهواء صار فارغاً من الهدى والسنن.

قال شيخ الإسلام بعد ما ردّ على الذين جمعوا بين القرآن وسماع القصائد لطلب الصلاح: "...ولهذا عظمت الشريعة النكير على من أحدث البدع وحذرت منها لأن البدع لو خرج الرجل منها كفافاً - لا عليه ولا له - لكان الأمر خفيفاً، بل لا بد أن توجب له فساداً في قلبه ودينه، ينشأ من نقص منفعة الشريعة في حقه، إذ القلب لا يتسع للعوض والمعوض عنه^(١).

وقال كذلك رحمه الله: "فإن الغذاء لا ينفع مع وجود الأخلاط الفاسدة التي تفسد الغذاء، وكذلك القلب الذي اعتقد قيام الدليل العقلي على نفي الصفات أو بعضها، أو نفي عموم خلقه لكل

(١) الاقتضاء (ص: ٢١٧).

شيء، أو بعض أمره ونهيه أو امتناع المعاد أو غير ذلك، لا ينفعه الاستدلال بالكتاب والسنة إلا مع بيان فساد ذلك المعارض...^(١). وجاء في كتاب "القول المفيد على كتاب التوحيد": "باب: من تبرك بشجر أو حجر أو نحوهما، تحت حديث أبي واقد الليثي، قال شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب في مسائله على الحديث، المسألة الثانية والعشرون: أن المنتقل من الباطل الذي إعتاده قلبه لا يؤمن أن يكون في قلبه بقية من تلك العادة، لقوله: (ونحن حدثاء عهد بكفر). قال شارحه العلامة محمد بن صالح العثيمين معلقاً على هذا الكلام الثمين: وهذا صحيح، فالإنسان المنتقل من شيء سواء باطلاً أولاً، لا يؤمن أن يكون في قلبه بقية منه، وهذه البقية لا تزول إلا بعد مدة لقوله: (ونحن حدثاء عهد بكفر)، فكأنه يقول: ما سألناه إلا لأن عندنا بقية من بقايا الجاهلية، ولهذا كان من الحكمة تغريب الزاني بعد جلده عن مكان الجريمة لئلا يعود إليها، فإن الإنسان ينبغي له أن يبتعد عن مواطن الكفر والشك والفسوق، حتى لا يقع في قلبه شيء منها^(٢).

^(١) انظر درء التعارض (١/ ٢٠-٢١).

^(٢) القول المفيد (١/ ٢١٤) للعلامة ابن عثيمين رحمه الله.

قال أبو عبد الباري الجزائري: "ومنه يجب شرعا إبعاد الشباب الذين كانوا متأثرين بفكر ما عن منابعه وكتبه، وتغريب هذه الكتب أو إتلافها، لا تذكيرهم بها وحثهم على قراءتها، كما يسعى إليه عدنان عرعور ومن نهّد نهده.

وهل أقر النبي ﷺ الصحابة على أعيادهم الجاهلية؟ أم أبدلهم بعيدين فيهما الخير الكثير.

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: "كان لأهل الجاهلية يومان في كل سنة يلعبون فيهما، فلما قدم النبي ﷺ المدينة قال: (كان لكم يومان تلعبون فيهما، وقد أبدلكم الله بهما خيراً منهما، يوم الفطر ويوم الأضحى) (١).

ولهذا فالعبد إذا أخذ من غير الأعمال المشروعة بعض حاجته قلّت رغبته في المشروع وانتفاعه به، بقدر ما اعتاض من غيره، بخلاف من صرف نهمته وهمته إلى المشروع، فإنه تعظم محبته له ومنفعته به، ويتم دينه به ويكمل إسلامه.

(١) صحيح: أخرجه أحمد (٣/ ١٠٣-١٧٨-٢٣٥-٢٥٠)، والنسائي (٣/ ١٧٩-١٨٠) والطحاوي في مشكل الآثار (١/ ٢٧٠، رقم: ٢٩٤)، والحاكم (١/ ٢٩٤)، وقال صحيح على شرط مسلم، ووافقه الذهبي، وهو كذلك.

فهل تظن يا عدنان أن القطبيين يتنفعون بأجزاءك وهم غارقون في الضلالة وقد امتلأت أكفهم بالبدع إلى أذقانهم؟!!

فاعلم هداني الله وإياك إلى الحق أن اغتذاء القطبيين من الأعمال المبتدعة يبقى مانعاً لهم من الاغتذاء أو كمال الاغتذاء من الأعمال النافعة والمشروعة. ومن أراد أن يجمع في المرء غذائين متناقضين فإنه يسعى إلى إفساد حاله من حيث لا يشعر، كما يفسد جسد المتغذي بالأغذية الخبيثة من حيث لا يدري، ولهذا فسد حال عدنان وأتباعه، وكل من أراد أن يجمع بين السلفية والحركة العرجاء، كعلي بلحاج، وعبد الرحمن عبد الخالق، وسلمان العودة، وسفر الحوالي، وعائض القرني، وشرذمة أخرى لعلنا نجمع أسماءهم في جزء خاص.

إذا تبين هذا، فلا يبقى لك يا عدنان عرعر إن أردت النجاة إلا أمران:

أولهما (١): أنك تسعى إلى استفراغ القطبيين من أفكارهم - بعد أن تعالج نفسك - كما يسعى المسحور إلى استفراغ بطنه بالقيء، فإذا لاح لك أنهم تركوا أفكار سيد جملة وتفصيلاً، آنذاك تستطيع أن توجه إليهم أجزاءك بعد غربلتها وتصفيتها وعرضها على العلماء إن أمكن ذلك.

(١) لأن التخلية مسبقه على التحلية.

ثانيهما: أن تجتهد في جمع الشباب في أوربا وغيرها من بقاع الأرض على كتب السلف، وأن تربطهم بالعلماء، فما أنت إلا طويل علم، فإن أبيت وركبت رأسك فما عساي إلا أن أقول: كم في الزوايا من خبايا؟!!!

ثم اعلم يا أستاذ هداني الله وإياك إلى الحق: أنك لما سوّدت أجزاءك بكلام سيد أفقدتها رونقها وجمالها، وأعليت شوكة القطبيين ومددت باعهم وبسطت ذراعهم ورفعتهم مكاناً علياً. وإن كنت تجهل القطبية-ولا أظن ذلك- فتعال معي لأعطيك عنهم لمحة وجيزة، وهي خاصة بالقطبية الجزائرية، لأن أهل مكة أدرى بشعابها.

لقد ظهرت هذه الفرقة الضالة في بداية الستينات (١) متأثرة بتفسير الظلال الذي كان آنذاك -وما يزال عند البلهاء- كتاباً مقدساً، نافس تفسيري الطبري وابن كثير، وجعلت له دعاية إشهارية خاصة، وصار يباع في المكتبات ويعرض في المعارض الدولية -وأظنها خطة

(١) في سنة ١٩٦٤م تأسست جمعية "القيم المضادة للإتجاه العلماني الذي كان رئيسها آنذاك السكرتير العام لجامعة الجزائر، وقد تم حظر نشاطها في ٢٢ سبتمبر ١٩٦٦م لأنها قامت بإرسال رسالة إلى جمال عبدالناصر تحتج فيها على إعدام سيد قطب، وفي ١٩ مارس ١٩٦٧م تم حل هذه الجمعية، ويقال: قد تم القضاء على جمعية أخرى من نفس النمط تسمى "جنود الله". انظر العنف السياسي في الجزائر (ص: ٨٢).

مقصودة- حتى صار أي طالب علم لا يملك الظلال في بيته لا يساوي فلساً في نظر الحركيين.

وبعدما تشبع الشباب من خمج سيد المبتوث في الظلال وسائر أجزائه بدأت أعراض المرض تظهر عليهم شيئاً فشيئاً، وصاروا يتكتلون وينظرون على أنفسهم، وذلك تمهيداً لهجران المجتمع بزعمهم، ثم بعد ذلك تركوا المساجد والصلاة وراء الأئمة الذين يسمون بالحكوميين، بحجة أنهم مبتدعة، وأنهم أئمة راتب (سي سي بي بتعبير الجزائريين)، وهذا كله استدراج من الشيطان ليقعهم فيما هو أكبر من ذلك وأعظم، وما إن مرت شهور أو سنون حتى اكتمل الداء وصاروا يكفرون الأحكام وكل من يواليهم، ثم تمكن منهم الداء أكثر فأكثر حتى بلغ بهم ذروته، وحينئذ كفروا المجتمع ومن فيه، ولا حول ولا قوة إلا بالله، ولقد ناقشت بعضهم ممن هم في بلدتي وبينتُ لهم خطورة هذا الفكر العفن، وأنه يخدم بالدرجة الأولى أعداء هذا الدين، ويسعى إلى جعل الشباب الغافل يصطدم بالحاكم المسلمين، وبذلك تتحقق مآرب اليهود والنصارى في ضرب الدعوة الإسلامية في مهدها قبل أن يكتمل نموها وتشتد أحوالها، والواقع أكبر شاهد .

وأرشدتهم إلى كتب شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم وسائر كتب السلف فاستجاب بعضهم للحق ورجعوا عن غيهم، وهذا من فضل ربي، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

وهذه الفرقة -القطبية- إلى الآن ما زالت قائمة على فكرها، توالي من يواليها، وتعادي وتكفر وتقتل من قدرت على قتله ممن يخالفها، وأنها تمثل رأس الحربة في الجماعات المسلحة في الجزائر.

وأريد هنا أن أذكر عدنان بالمصيبة الكبرى التي ذهب ضحيتها الشيخ جميل الرحمن رحمه الله وأهل كثر؟ وأقول هل قتلتم روسيا؟ أم هذا الفكر الذي ظهر في مصر وترعرع في الأفغان وفرخ في الجزائر وسائر بلاد الإسلام.

أسأل الله القدير أن يطهر قلوب شبابنا من هذا الفكر العفن، الذي أفسد الأخضر واليابس.

أما التحليلات التي ذكرتها هداك الله في جزئك الواقع المؤلم (ص: ٨)، وأنتك استشهدت بكلام سيد حتى يكون حجة على الأتباع فهذا مردود.

إذ أن الحجة في الكتاب وصحيح السنة على فهم السلف الصالح. ثم إن الداعية مطالب بربط الناس بالله لا بالرجال عن طريق الوحيين، وفهم سلف الأمة لهما.

أما إن قلت: إن في كتب سيد بعض الحق به نحتاج الأتباع؟
 فأقول لك: إن أتباع سيد لا يعرفون من الشرع إلا الحاكمة
 والثورات والانقلابات، وبضاعتهم في العلم الشرعي مزجاة، بل
 ليس عندهم إلا ذنب التلعة، فكيف يستطيعون التمييز بين الغث
 والسمين الذي جاء به سيد إذا سلمنا لك ذلك؟.

ثم لو سألتك وقلت لك: ما حكم العمل بالحديث الضعيف في
 فضائل الأعمال؟

فإن قلت: لا يجوز-وهذا ظني بك- لأن ما صح من السنة يغني عن
 ضعيفها.

فأنا أقول لك أيضاً يا أستاذ: ما صح عن أئمة السنة عبر التاريخ
 الإسلامي الطويل يغني عن خلط سيد في باب خطير كهذا-المنهج-،
 ثم إنه قد ثبت أن كل من قرأ كتب سيد وهو فاقد للحصانة
 الشرعية، خرج عن منهج السلف جملة، وأن الحق الذي جاء به سيد
 -على زعمك- لم يغن عنه شيئاً.

ولا تنس كذلك يا رجل أن كتبك تعالج موضوعاً خطيراً وهو
 المنهج، فكان يكفيك ما كفى الصحابة والتابعين، وحسبك من
 القلادة ما أحاط بالعنق، وإن لم يرض أتباع سيد بفهم القرون

المفضلة، فلسنا مطالبين بإرضائهم، فإرضاء الحق غاية لا تترك وإرضاء الخلق غاية لا تدرك.

قال الأوزاعي: عليك بآثار السلف وإن رفضك الناس، وإياك وآثار الرجال وإن زخرفوا لك القول^(١).

أما قولك: إن الإنسان إذا صدرت منه أخطاء لا يلزم ترك كتبه كلية ومثلت لذلك بالنووي والحافظ ابن حجر رحمهما الله، ثم كبرت وقلت: من لا يرى الاحتجاج بأقوال سيد، فعليه أن يهجر أقوال النووي وابن حجر وابن الجوزي، ويقاطع كتبهم.

وهذه دسيسة خبيثة، تهدف من ورائها إلى جر الشباب إما إلى فكر الحداد البعيد عن السداد، أو إلى إغماسهم في وحل سيد، ومن دخله عاش في شك وارتياب.

فأقول لك اتق الله يا رجل: فإنه شتان بين الثرى والثريا، وبين العالم المحدث الفاضل الجهد إذا أخطأ وبين الأديب الجاهل بالأحكام الشرعية المتأثر بمرحلة زمنية معينة. وهذا تدليس آخر على القراء الكرام إذ تريد أن تقول: إن سيدا والحافظ ابن حجر في كفة واحدة، وأنهما سيان، وهذا كلام خطير لا يستسيغه عقل عالم ولا ذوق

^(١) رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (١٠١٨/٢) بإسناد صحيح.

أديب، إن الحافظ ابن حجر كفاه فخراً أنه شرح البخاري، وممن قعد أصول الجرح والتعديل. أما أخطاؤه العقدية والتي تعد على رؤوس الأصابع فقد بينها أهل العلم الأفاضل، كما فعل ذلك العلامة عبد العزيز بن باز حفظه الله في تعليقه على الفتح، ثم هي خامدة بفضل الله ومنه، ولم يروجها أحد، خلافاً لأخطاء سيد فإنها وجدت سوقاً رائجة.

ثم هل للنووي والحافظ ابن حجر أتباع وجماعة تسمى باسمهما تسعى في الأرض فساداً؟

وهل طعنا في أنبياء الله، كني الله موسى ﷺ؟

وهل طعنا في الصحابة الكرام؟ وهل قالوا بوحدة الوجود؟

وهل قالوا بالاشتراكية المزدكية؟

وهل سميا عصورهما عصوراً جاهلية؟

إن عذرك هذا بعيد سحيق، وشطير دحيق، أهوج أهوك لا يقبل منك البتة، وهل معنى كلامك أننا نستفيد من "فصوص الحكم" لابن عربي -النكرة- الصوفي، لأنك لو قرأته لوجدت فيه حقاً وحكماً على قاعدتك المخرومة!!

لقد فتحت يا هذا باب شر على طلاب العلم وعليك أن تدرك هذه الحقيقة: إن هناك فرقاً جلياً بين العالم الصادق الذي شهد له أهل

العلم والفضل بالعلم والتقوى وخدمة الإسلام بحق تحت أصول سلفية إذا زلت قدماءه، وبين المقتحم على الشريعة الجاهل بأصولها وإن كانت نيته صادقة، فصدق النية لا يُسوغ عمل السوء، فهذا الأخير وإن اجتهد - فسواء أصاب أم أخطأ - فهو آثم لقوله ﷺ: (القضاة ثلاثة واحد في الجنة، واثنان في النار أما الذي في الجنة فرجل عرف الحق فقضى به، ورجل عرف الحق فجار فيه فهو في النار، ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار) (١).

قال الخطابي رحمه الله تعالى وغفر الله له زلاته بعد ما ذكر حديث بريدة وأردفه بحديث (إذا حكم الحاكم): "فأما من لم يكن محللاً للاجتهاد فهو متكلف ولا يعذر بالخطأ في الحكم، بل يخاف عليه أعظم الوزر، بدليل حديث ابن بريدة عن أبيه عن النبي ﷺ قال: (القضاة ثلاثة) الحديث" (٢).

قال البيهقي يغفر الله له: "اجتهاده بغير علم لا يهديه إلى الحق إلا اتفاقاً فلم يكن مأذونا له فيه"، انظر السنن (١١٦/١٠)

(١) صحيح رواه أبو داود (٣٥٧٣)، وابن ماجه (٢٣١٥)، والبيهقي في السنن

(١١٦/١٠)، وفي معرفة السنن والآثار (٢٢٢/١٤)، انظر الإرواء (٢٦١٤)،

وأخبار القضاة لوكيع (١٣-١٩).

(٢) معالم السنن (٢٠٥/٥).

فأين العلماء الذين شهدوا لسيد بالإمامة في الدين والاجتهاد والعلم؟

إن سيداً رحمه الله أديبٌ مثله مثل العقاد، استغله الإخوان على عادتهم في اصطيات الرجال، وأقحموه في الكتابة في الإسلاميات قبل أن يتحصروا (١)، ويرتوي من الشريعة جيداً، ثم دفعوه إلى جبل المشنقة، وبعد موته رفعوا له ألوية الشهداء، وصاروا يمجّدونه ويعظمونه، لا لأنه خدم الشريعة كما يقال وفاقد الشيء لا يعطيه ولكن لأنه وقف في وجه الطاغوت كما يقول عدنان عرعور (٢)

(١) الحصرم: التمر قبل النضج.

(٢) قال عدنان عرعور في الواقع المؤلم (ص: ١٠): "...إن وقوعه في تلك الأخطاء لا تبيح لنا التحامل عليه ورميه بما ليس فيه، فضلاً عن ردّ ما عنده من الصّواب، وإنكار مواقفه في وجه الطاغوت، كما أن تنبيهنا على تلك الأخطاء لا يعني الوقوف مع الطاغوت، فإن ظفراً من أظفار سيد رغم أخطائه خير من طواغيت الأرض، رحمه الله رحمة واسعة أهـ.

قلت وبالله التوفيق: ما رأيت أحداً من العلماء السلفيين تحامل على سيد في ردّه، كل ما في الأمر أنهم جزأهم الله خيراً بينوا أخطائه بأسلوب علمي راق، ثم حذروا المسلمين منها، وهذه شنشنة نعرفها من عرعور وإخوانه الحزبيين، وهى لدى السلفيين الخُلص مكشوفة، إذ كل من ردّ على سيد معروف عند العام والخاص بولائه للكتاب والسنة وبطاعة السلطان في طاعة الله ورسوله لا كما يزعم عرعور، وإخوانه الحركيون.

وسائر الحزبيين، فلو أن سيداً كتب حمل بعير من الكتب، ولم يصطدم بالحكام إلى أن مات، لما أقام له الإخوان هذه المراتب: الشهيد- المفكر- المجدد- المؤصل... الخ .

وأما قولك: إن النبي ﷺ قبل ما جاء به الشيطان من الحق في قراءة آية الكرسي، فلماذا لا نقبل الحق الذي جاء به سيد.

فاعلم رحمك الله أن الشياطين يسترقون السمع كما جاء في القرآن وصحيح السنة، وأن النبي ﷺ قال لأبي هريرة رضي الله عنه: (صدقك وهو كذوب)، وفي حديث معاذ بن جبل: (صدق الخبيث وهو كذوب)، قال الحافظ ابن حجر: وفي الحديث من الفوائد غير ما تقدم:

أن الشيطان قد يعلم ما ينتفع به المؤمن.

وأن الحكمة قد يتلقاها الفاجر فلا ينتفع بها وتؤخذ عنه فينتفع بها.

وأن الشخص قد يعلم الشيء ولا يعمل به.

وأن الكافر قد يصدق ببعض ما يصدق به المؤمن ولا يكون بذلك مؤمناً.

وبأن الكذاب قد يصدق.

وبأن الشيطان من شأنه أن يكذب. اهـ

هذا ملخص كلام الحافظ ابن حجر، وخفي عليه رحمه الله ما وصل إليه عدنان عرعور، وما كنت أتوقع أنه يأتي يوم من الدهر يستدل فيه بحديث أبي هريرة رضي الله عنه لرفع كعب المبتدعة والمتحزبين. ثم إن قراءة آية الكرسي عند النوم صارت مشروعة وآمنا بأثرها بإقرار النبي ﷺ لا بقول الكذوب، ولولا قول الرسول ﷺ: (صدق...) لما علمنا أنه حق ولما قبلناه، فإذا قامت الحجة على أن الأمر حق وجب قبوله.

لقد قبل النبي ﷺ قول اليهودي الذي قال يا محمد إنكم تشركون، تقولون: والكعبة. فقال النبي ﷺ لأصحابه. (قولوا ورب الكعبة)، فأقر اليهودي على ما قال لأن في إقرار النبي ﷺ له لا يحدث شبهة لدى الصحابة إذ اليهود لا غموض فيهم بخلاف أهل البدع والأهواء؟ ممن هم من جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا، أصحاب الشبه والضلالات، من أجابهم رموا به في المهلكات، بله في النيران المشتعلات.

ثم اعلم يا أستاذ عدنان أن النبي ﷺ قد جاءنا بها نقية بيضاء كافية شافية، فيها غنى عن كل فكر دخيل، وأقوال المبتدعة والمنحرفين. وكذلك يلاحظ أن الحق الذي يقول به المبتدع يدور بين أمرين:

إما أن ينفرد به هذا المبتدع، وهذا مستحيل مادامت الطائفة المنصورة حية.

وإما أن تشاركه فيه الطائفة المنصورة - وهو الحق لا محالة - فحسبنا إذن النقل عنهم وترك هذا المبتدع، زجراً له وإطفاء لبدعته.
وكفى بهذه القاعدة بياناً لمن كان قلبه حياً وخاف الوعيد.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (..فإن العلم رواية ودراية، كلما كثر فيه العلماء واتفقوا على ذلك كان أقوى وأولى الاتباع، فليس عند الشيعة خير وإلا وأهل السنة يشركونهم فيه، والخير الذي اختص به أهل السنة لا يشركهم فيه الشيعة)(١)

ثم نقل هداه الله إلى الحق في جزئه الواقع المؤلم (ص: ٧) من كلام ابن القيم رحمه الله ما نصه: (حجبت عن محاسن هذه الطائفة ولطف نفوسهم وصدق معاملتهم فأهدروها لأجل هذه الشطحات، وأنكروها غاية الإنكار، وأسأؤوا الظن بهم مطلقاً، وهذا عدوان وإسراف، فلو كان كل من أخطأ وغلط، ترك جملة وأهدرت محاسنه لفست العلوم والصناعات والحكم وتعطلت).

(١) منهاج السنة النبوية (٤/ ١١٥)، وهو كلام عظيم لو تربى عليه عدنان والسروريون لجنبوا أنفسهم الوقوع في وحل بدع القطبيين، والله المستعان.

ذكر هذا تحت قوله: لو أننا هجرنا كل عالم يخطئ وأعرضنا عن كتاب فيه دخن لكان على هذا العلم الموروث السلام.

وهو يقصد بالعالم هنا سيد قطب، لأن كل الأسنة التي سلها إنما هي للدفاع عن سيد وأفكاره المتناثرة في "الظلال" والعدالة الاجتماعية وكتب وشخصيات، وهو ما عجز عنه الإخوان منذ زمان، بحجة العدل والإنصاف، وأخشى أن يأتي يوم يجد فيه بشر المريسي وجههم بن صفوان من يدافع عنهما، إذا لم أقل من يؤصل على أفكارهما منهج الطائفة المنصورة!!!

فأقول وبالله التوفيق: كلام ابن القيم على عدنان عرعور، وليس له من أوجه، وقبل بيان شطحاته أود تامة كلام ابن القيم من المدارج [(٣٩ / ٢) ت: حامد الفقي]. فقال رحمه الله: والطائفة الثانية: حجبوا بما رأوه من محاسن القوم، وصفاء قلوبهم، وصحة عزائمهم، وحسن معاملاتهم، عن رؤية شطحاتهم، ونقصانها فسحبوا عليها ذيل المحاسن، وأجروا حكم القبول والانتصار لها، واستظهروا بها في سلوكهم، وهؤلاء أيضاً معتدون مفرطون.

والطائفة الثالثة: وهم أهل العدل والإنصاف؟ الذين أعطوا كل ذي حق حقه، وأنزلوا كل ذي منزلة منزلته، فلم يحكموا للصحيح بحكم

السقيم المعلول، ولا للمعلول السقيم بحكم الصحيح، بل قبلوا ما يقبل، وردوا ما ير دأه.

وكلام ابن القيم رحمه الله في غاية الوضوح وأسفت للأستاذ على هذه الخيانة العلمية، وكيف تجاسر على بتر كلام ابن القيم هذا الإمام السلفي فأفسد معناه، وشدّ بذلك عضد أهل البدع دعاة الموازنات.

والآن أشرع في بيان مغالطات عرور وبالله التوفيق وعليه التكلان: أولاً: إن ابن القيم قسم الناس إلى ثلاثة أصناف.

الطائفة الأولى: ذات ألوف الحسنات؛ وهم علماء أهل السنة والجماعة السلفيون، أصحاب المسلك الجدّد الآمن من العثار، أو ممن وافقهم من العلماء في غالب أصول الدين، واجتهدوا في خدمته بحق وعلم على أصول سلفية، وبذلوا لأجله النفس والنفس كأمثال الحافظ ابن حجر، غير أنه وللأسف الشديد ظهرت منهم هفوة أو هفوات أو بعض التأويلات (١).

(١) ولكن من أداه اجتهاده إلى بدعة فإنه لا يعذر، وخاصة فيمن قصر في اجتهاده أو اجتهد فيما لا مجال فيه للاجتهاد وكان معروفاً بعقليته، والأدهى منه من بينت له نقطة عواره فأصر عليها وكابر. قال أبو زيد القيرواني في كتابه الجامع في السنن والآداب (ص: ١٢١): "ومن قول أهل السنة: إنه لا يعذر من ودّاه اجتهاده إلى بدعة، لأن الخوارج اجتهدوا فلم يعذروا إذ خرجوا بتأويلهم عن الصحابة، =

فسماهم عليه السلام مارقين من الدين، وجعل المجتهد في الأحكام مأجوراً وإن أخطأ.

قلت: ومن أوجه التقصير في معرفة الحق أن يؤول مسكين صفة اليدين في قوله تعالى: ﴿لما خلقت بيدي﴾ بالقدرة، وهذا لا يصح لإجماع أهل الحق والباطل كلهم على أنه لا يجوز تشية القدرة.

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي صاحب الأضواء في كتابه "الإقليد" (ض: ١٥): "ولا يخفى أن شروط الاجتهاد لا تشترط إلا فيما فيه مجال للاجتهاد، والأمور المنصوصة في نصوص صحيحة من الكتاب والسنة لا يجوز الاجتهاد فيها لأحد حتى تشترط فيها شروط الاجتهاد، بل ليس فيها إلا الاتباع".

إلا أن شيخ الإسلام ابن تيمية ذهب إلى أن من استفرغ وسعه في معرفة الحق واتقى الله ما استطاع فهو مطيع لله مستحق للثواب، ولا يعاقبه الله البتة، ولم يفرق رحمه الله بين الأصول والفروع، وقال هذا من مسلك أهل البدع، ثم إنني لما تتبعت كلامه وجدته منصباً على من زلت قدمه في دقائق العلم لا جليه حيث قال في المجموع (٢٠/١٦٥): "لا ريب أن الخطأ في دقيق العلم مغفور للأمة وإن كان ذلك في المسائل العلمية، ولولا ذلك لهلك أكثر فضلاء الأمة".

ومن المناسب هنا الإشارة إلى أن المخطئ من أهل الاجتهاد، يكون مأجوراً إذا كان قد اجتهد فيما جنسه مشروع مثل الزيادة في العبادة والذكر، أما الخطأ فيما جنسه ممنوع - غير مشروع - مثل الشرك والإلحاد في أسماء الله وصفاته أو الزنا أو ما شابه ذلك فأحسن أحواله أن يكون غير مأثوم، أما مأجور فلا يقول به عاقل والله المستعان، وحديث أجر المجتهد على عمومته محمول على الاجتهاد =

فخالفوا بذلك منهج السلف، لأن لكل جواد كبوة، ولكل صارم نبوة، ولكل عالم هفوة، والمعصوم من عصمه الله جل وعلا. وهو ما كان يقصده ابن القيم من الطائفة الأولى، فجاء هذا الأخير

فيما جنسه مشروع لا فيما جنسه ممنوع، وللفادة راجع مجموع الفتاوى لابن تيمية (٣١/٢٠).

وأما من ظن أن الصحابة اختلفوا في جليّ أصول الدين فقد أبعد النجعة، وإنما كان اختلافهم في آيات الطلب التي تسمى آيات الأحكام، أما الآيات الإخبارية والتي تسمى آيات الأسماء والصفات، فإنهم كانوا متفقين عليها، ومن أراد المزيد فليراجع الصواعق المرسلة (٢٠٨/١).

وأضيف قائلاً: أنه يجب أن يكون الأصل الذي بنى عليه المجتهد هو كتاب الله وصحيح السنة، وكان قصده طاعة الله ورسوله، ثم بذل الجهد في النظر في الكتاب والسنة مع براءته من الرأي والقياس والذوق والوجد والسياسة، وهذا ما أهمله الشيخ الرحيلي في كتابه "موقف أهل السنة من الأهواء" (٦٤/١)، حيث بهذا القيد تنجلي المسألة، ويخرج عن قاعدتنا أهل الأهواء المعروفون بالسفسطة والقرمطة، أما من زلت قدمه في مسألة علمية، وكانت أصوله سلفية فإنني بريء من تكفيره أو تفسيقه أو تبديعه، بل أقول: يعذر بجهله إذا أخطأ مع وجوب بيان خطئه، ومع هذا أرجو أن يدخل كل من وقع في تأويل مشين، وكان من أكابر العلماء المعروفين بالذب عن السنة وعن حياض هذا الدين، في قوله تعالى: ﴿وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم وكان الله غفوراً رحيماً﴾، ويأتي تحرير هذه المسألة في مقدمة تحقيقي لجزء "الطريقة المثلى" تأليف أبي الخير، ابن صديق حسن خان.

واستعمله لخدمة أهل البدع، وما علم هداه الله أن لكل ساقطة لاقطة، ولبيان صدق قولنا أن ابن القيم أورد هذا الكلام في صدد الذب عن أبي إسماعيل عبد الله بن محمد بن علي الهروي الملقب بشيخ الإسلام، والهروي والحمد لله على عقيدة السلف أهل السنة والجماعة، وشهد بذلك شيخ الإسلام ابن تيمية في "الفتوى الحموية" (ص: ٣٥)، والإمام الذهبي رحمه الله في "العلو" (١)، بل إن عقيدته جاءت واضحة في جملة من مؤلفاته المفيدة، منها: كتابه المشهور "الأربعين في دلائل التوحيد" وكتابه "ذم الكلام وأهله"، إلا أنه اغتر بطريقة الصوفية - صوفية ذلك الزمان - وتعمق فهم التصوف، وتصوف الإمام هذا وإن كان مشينا إلا أنه بلا ريب أحسن حالا ممن قال بالحلول والاتحاد وخلق القرآن، والسبب في هذه البلية البيئة التي كان يعيش فيها وتأثير أبيه عليه، وصدق من قال: "من دخل ظفار حمر".

ولقد رد عليه ابن القيم في مواطن عديدة من كتابه "مدارج السالكين" (١/ ٢٦٤، ٢٢٩، ١٤٩)، (٢/ ٣٩...)، (٣/ ٥١٥، ٤٨٥، ٤٨١، ٣١٣)، (٥١٩).

(١) انظر مختصر العلو للألباني رحمه الله تعالى (ص: ٣٧١).

ودونك رداً واحداً للتمثيل: قال رحمه الله (٢ / ٣٩): شيخ الإسلام حبيب إلينا والحق أحب إلينا منه، وكل من عدا المعصوم ﷺ فمأخوذ من قوله ومترك، ونحن نحمل كلامه على أحسن محاسن ثم نبين ما فيه.

والهروي جدير بأن يحمل كلامه على أحسن محامل ولهذا قال عنه الذهبي في "العبر" (٣ / ٢٩٨): "شيخ الإسلام الصوفي القدوة الحافظ أحد الأعلام، كان جدعا في أعين المبتدعة، وسيفا على الجهمية، وقد امتحن مرات، وصنف عدة مصنفات وكان شيخ خراسان في زمانه من غير مدافع".

وزاد ابن القيم هذه القاعدة توضيحاً في كتابه "مفتاح دار السعادة" (١ / ٥٢٢ تحقيق: علي الحلبي)، بعد ما تكلم عن حال العلماء يوم القيامة، ثم أورد اعتراضاً لقائل أن العلماء يعذبون قبل الجهال لأسباب كثيرة، فرد رحمه الله: "فالجواب: إن هذا الذي ذكرتموه حق لا ريب فيه، ولكن من قواعد الشرع والحكمة أيضاً أن من كثرت حسناته وعظمت، وكان له في الإسلام تأثير ظاهر (١) فإنه يحتمل له

(١) قلت: بالدعوة إلى التوحيد الذي جاءت به الرسل، وبإحياء السنة والذب عنها، ومحاربة البدع وأهلها، ومن أمثال هؤلاء: الصحابة الكرام، والعلماء السلفيون كالإمام مالك والشافعي وأحمد وابن تيمية وابن القيم والذهبي وابن كثير... ومحمد بن عبد الوهاب وغيرهم من السلفين.

ما لا يحتمل لغيره (١) ويعفى عنه ما لا يعفى عن غيره، فالمعصية خبث، والماء إذا بلغ قلتين لم يحمل الخبث بخلاف الماء القليل فإنه يحمل أدق خبث يقع فيه. ومن هذا قول النبي ﷺ لعمر: (وما يدريك لعل الله اطلع على أهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم) (٢) وهذا المانع له ﷺ من قتل من جسّ عليه وعلى المسلمين وارتكب مثل ذلك الذنب العظيم، فأخبر ﷺ أنه شهد بدرًا. فدل على أن مقتضى عقوبته قائم، لكن منع من ترتب أثره عليه ما له من المشهد العظيم، ف وقعت تلك السقطة العظيمة مغتفرة في جنب ما له من الحسنات، ولما حض النبي ﷺ على الصدقة فأخرج عثمان رضي الله عنه تلك الصدقة العظيمة، قال: (ما ضر عثمان ما عمل بعدها). وقال لطلحة رضي الله عنه لما طأطأ للنبي ﷺ حتى صعد على ظهره إلى الصخرة: (أوجب طلحة)، وهذا موسى كليم الرحمن عز وجل ألقى الألواح التي فيها كلام الله الذي كتبه له، ألقاها على الأرض حتى تكسرت، ولطم عين ملك الموت ففقاها، وعاتب ربه ليلة الإسرى في النبي ﷺ وقال: (شاب بعث بعدي يدخل الجنة من

(١) وهم أصحاب البدع الكبيرة كابن عربي الصوفي النكرة، والكوثري الهالك،

وسيد قطب الزائع عن الحق، وحسن بن علي السقاف، وأمثال هؤلاء.

(٢) رواه البخاري (٣٠٠٧) ومسلم (٢٤٩٤).

أمتة أكثر مما يدخلها من أمتي)، وأخذ بلحية هارون وجره إليه وهو نبي الله، وكل هذا لم ينقص من قدره شيئاً عند ربه، وربّه تعالى يكرمه ويحبه، فإن الأمر الذي قام به موسى والعدو الذي برز له، والصبر الذي صبره، والأذى الذي أوديه في الله أمر لا تؤثر فيه أمثال هذه الأمور ولا تغير في وجهه، ولا تخفض منزلته، وهذا أمر معلوم عند الناس مستقر في فطرهم، أن من له ألوف من الحسنات فإنه يسامح بالسيئة والسيئتين ونحوها (١) حتى إنه يختلج داعي عقوبته على إساءته، وداعي شكره على إحسانه، فيغلب داعي الشكر لداعي العقوبة... اهـ.

قال معده يغفر الله له:

والجماعة السلفية الأثرية هي التي يجب أن لا تلغى حسناتها بسبب سيئة أو سيئتين، لأن في إلغائها فساداً للدين والعلوم وسائر

(١) قال علي حسن الحلبي حفظه الله: "ولابد-ها هنا- من قيد مهم عرف من خلال الوقوف على منهج المؤلف رحمه الله وتبعه، وهو أن قيد غلبة الحسنات للسيئات إنما هي بعد استقرار قاعدة المنهج الصحيح في التلقي عن الشرع كتاباً وسنة بفهم سلف الأمة، وأما سوى ذلك فهو- في الأصل- مبني على شفا جرف هار" اهـ.

قلت: صدق حفظه الله وهو ما عناه ابن القيم من الطائفة الأولى فتتبع.

الصناعات، كما قال ابن القيم رحمه الله لا كما شط فيه عرعور، ومنه لو أننا أهملنا كتب سيد عن بكرة أبيها، فما هي الفجوة التي تركها في المكتبات؟ إن سيداً ليس صاحب صنعة حتى نخشى من ذهاب كتبه، خلافاً لابن حجر رحمه الله، فإنه مع أخطائه فهو صاحب صنعة الجرح والتعديل، كما يعرف هذا من أوتي العلم والإنصاف، ولا يلتفت إلى أقوال من يسمى الحداد؛ الذي كان لأصحابه وساد، فإنها قد تصوّحت أفكاره في عصف بوارح السنة، ولم تبق إلا بعض الفقايع هنا وهناك.

الطائفة الثانية: وهي قوله: والطائفة الثانية حجبوا لما رأوه من محاسن القوم وصفاء قلوبهم وصحة عزائمهم وحسن معاملتهم، عن رؤية شطحاتهم ونقصانها، فسحبوا عليها ذيل المحاسن، وأجروا حكم القبول والانتصار لها، واستظهروا بها في سلوكهم هؤلاء أيضاً معتدون مفرطون.

قال معده: وهم أصحاب المقالات الضالة، والأقوال الباطلة، والمناهج الفاسدة، والأحكام القاسطة، التي انجر عن إثرها منهج فاسد، عادت آثاره على الأمة بالتعاسة والوبال، وفشا مذهبهم في الأمة فشوا عجباً، كسيد قطب وأمثاله، أصحاب ألوف السيئات، فإن وافقوا عرضاً منهج السلف فلا ينبغي الاغترار بهذه الحسنة ونسيان تلك

الطامات والمثالب، بله لا قيمة لهذه الحسنة (١) لأنها جرفها السيل العرمم من السيئات وأذهب بريقها وجمالها. وكان يجب على عدنان عرعور إن كان يدعي المنهج السلفي حقاً أن يصنف سيداً في هذه المرتبة، ولا يدلّس على القراء الكرام بتعابير حماسية لإثارة العاطفة، وكان عليه أيضاً أن يكون من أصحاب المرتبة الثالثة أهل العدل والإنصاف؛ الذين أعطوا كل ذي حق حقه، فلا يحكم للصحيح كابن حجر بحكم السقيم المعلول كسيد، ولا للمعلول السقيم بحكم الصحيح، والله في خلقه شؤون.

ولعلي أكون وفقت في إفناد هذه الشبهة الخطيرة التي أتى بها عدنان عرعور، وعلى الطلاب النبهاء أن يدركوا أن هذا المنهج الذي حرر مواطنه ابن القيم، لا يمت بصلة إلى منهج الموازنات الذي يسعى به أصحابه إلى طمس أعلام السنة وهدم منارها، ورفع شقاوة البدعة ونشر دغلها، إذ مسلك الموازنات الذي ينشق به السروريون ويهرعون لتمكينه وتشبيته، جعل وُصلة إلى هدم منهج نقد الرجال والطوائف، إذ يحتمون ذكر المحاسن مع ذكر المثالب، وقد سبق أن هذا الأمر محدث، ولا فائدة من ورائه، أما ما جاء به ابن القيم فهو

(١) أما يوم القيامة فشان آخر فالحكم لله أولاً وأخيراً. راجع ما جاء في المقدمة.

من حيث الاستفادة من المرء ومن علمه كابن حجر والنووي، أو من حيث إلغائه كلية كابن عربي وسيد قطب، ومن نهد نهدهما وشتان بين الرد والاستفادة، فتنبه.

وخير من رأيته أفند شبه أصحاب الموازنات بأسلوب علمي قوي، وأدلة دامغة، فضيلة الشيخ ربيع بن هادي المدخلي، فمن أراد الوقوف على حقيقة دعاء الموازنة فليرجع إلى كتب شيخنا حفظه الله، فإنه سيجد فيها ما يشفي علته.

وعرعر خانة التأصيل في هذه المرة، بل في مرات كما سترى في هذا الجزء الميسر.

قال ابن تيمية رحمه الله: "إن غالب ما يتكلمون به من الأصول ليس بعلم ولا ظن صحيح، بل ظن فاسد وجهل مركب" (١) اهـ.

ثم قال عدنان عرعر يغفر الله لنا وله في الواقع المؤلم (ص ٩): "إن النبي ﷺ استشهد بقول الشاعر ليبد يوم كان كافراً: أ لا كل شيء ما خلا الله باطل. فما بال بمسلم مخطئ أو له انحراف؟".

قلت: الحديث أخرجه البخاري [رقم: ٣٨٤١]، كتاب مناقب الأنصار، باب أيام الجاهلية]. ومسلم [رقم: ٥٨٤٩]، كتاب الشعر]

(١) الاستقامة (١/ ٥٤).

بإسنادهما إلى أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ: (أَصْدَقُ كَلِمَةٍ قَالَهَا الشَّاعِرُ لَبِيدٌ أَلَّا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ).

وقلت أيضاً: لبيد هو ابن ربيعة بن عامر بن مالك بن جعفر أبو عقيل الشاعر المشهور.

قال ابن أبي خيثمة: "أسلم لبيد وحسن إسلامه" (١).

قال الحافظ رحمه الله: قال المرزباني في معجمه: كان فارساً شجاعاً شاعراً، قال الشعر في الجاهلية دهرًا ثم أسلم، ولما كتب عمر إلى عامله بالكوفة سل لبيداً، والأغلب العجلي ما أحدثا من الشعر في الإسلام، فقال لبيد: أبدلني الله بالشعر سورة البقرة وآل عمران. قال أبو عمر بن عبد البر في "الاستيعاب": فأسلم وحسن إسلامه - ثم ذكر حديث أبي هريرة رضي الله عنه فقال: وهو شعر حسن وفي هذه القصيدة ما يدل على أنه قالها في الإسلام. والله أعلم (٢). قال الحافظ ابن حجر في "الإصابة" (٣): رداً على قول أبي عمر: "قلت: ولم يتعين ما قال؛ بل فيه دلالة على أنه كان يؤمن بالبعث مثل غيره من عقلاء الجاهلية كقيس بن ساعدة، وزيد بن عمرو، وكيف يخفى على

(١) تاريخ ابن أبي خيثمة (٢/ ٩٥/ ب).

(٢) [(٣٣٦/ ٣)، ط: الجيل].

(٣) [(٤/ ٦)، ط: الكتب العالمية].

أبي عمر أنه قبل أن يسلم مع القصة المشهورة في السيرة لعثمان بن مظعون مع لبيد لما أنشد قريشا هذه القصيدة فلما قال: ألا كل شيء... قال له عثمان: صدقت، فلما قال: وكل نعيم لا محالة زائل، قال له كذبت نعيم الجنة لا يزول).

قلت: سواء قالها في كفره أو بعد إسلامه فليست أدري وجه الدلالة فيها عند أبي حازم.

ثم إن هذه حادثة عين لا عموم لها، وهل كان النبي ﷺ يكرر هذا البيت كلما صعد المنبر وبنى عليه أحكام الإسلام العظيمة، إنما يستفاد من هذا الحديث كما قال النووي رحمه الله: "منقبة للبيد وهو صحابي".

وكأنني بالأستاذ يهرف بما لا يعرف، ويتتبع كل حادثة فيجعلها علماً ينافع بها عن أهل البدع، وشتان ما بين لبيد العاقل في الجاهلية، والصادق في الإسلام وسيد الشيعي في الجاهلية المنحرف في الإسلام، ولا عبرة بكثرة كتب سيد، لأنه كما يقال: "من أكثر أهجر والمكاثر كحاطب ليل" ولا بمواقفه ضد الحكام - الطواغيت على تعبير عرعور - لأنه قد سبقه إلى ذلك "غندي" الهندي صاحب نظرية العصيان

المدني (١)، الذي وقف في وجه دولة بأكملها؟ وهى بريطانيا الكافرة، فاعتبروا يا أولي النهى.

وقد سبق بيان أن سيداً صاحب فكرة، فهي حية وإن مات، وعلماء السنة لا ينتقدون هذا الكاتب لذاته، وإنما لأفكاره المنتشرة هنا وهناك، فكل المبررات التي ذكرها عرعور لا تروي الغليل، بل لا يعجز عن الإتيان بها العجائز، وكما جاء في المثل "لا تعدم خرقاء علة".

فاتق الله يا عرعور وأقصر عن هذه الافتراءات والتدليسات، ولا تكن غشمشم، فإنها مفاتيح شر مغاليق خير، ولا تغتر بقول سيد في جزئه "لماذا أعدموني" (٢) - على اختلاف عند أتباعه، هل هو له أو لغيره - فإنها تصريحات سياسية خادعة، جادت بها قريحته لما ضاقت به الأرض بما رحبت. وكيف يدعو سيد رحمه الله إلى مفهوم لا إله إلا الله وهو لا يعرف معناها الشرعي، ويحضرني هنا مثل سوري سمعته كثيراً من الشيخ الألباني رحمه الله: أن رجلاً مسلماً

(١) لقد أجاد قادة الجبهة الإسلامية للإنقاذ الجزائرية تطبيق هذه النظرية الكافرة يوم ٥ جوان ١٩٩١ م فهنئاً لهم بزعيم كفندي صاحب وحدة الأديان.

(٢) يأتي بيان ما في هذا الجزء من طامات، وأن دعوى الرجوع التي ادعاها عرعور باطلة، ولا وجود لها إلى في ذهن الحركيين السكارى بحب الكرسي والجاه.

وأظنه كرديا كان يحمل سيفاً فالتقى بيهودي، فقال له: أسلم وإلا قتلتك، فقال اليهودي ماذا أقول؟ فقال الداعي المسلم: لا أدري!!!
فهكذا حال سيد وسائر الحزبيين والله المستعان!!!

وأما قولك هداك الله: أن ابن تيمية استشهد بأقوال الأشاعرة، فهذا حكم قاسط، ينبئ بأنك لا تعرف منهج ابن تيمية جيداً، إنما ذكر ابن تيمية أقوال خصومه من الأشاعرة بناء على أصل ثابت عنده -وهو تفاوت الطوائف في القرب والبعد من الحق- فسلك مع الأشاعرة هذا المسلك. قال ابن تيمية معلقاً على مسألة تأثر الأشاعرة بالمعتزلة: "...مع أنه يمكن بيان أن قول الأشعري وأصحابه أقرب إلى صريح المعقول من قول المعتزلة، كما يمكن أن يبين أن قول المعتزلة أقرب إلى صريح المعقول من قول الفلاسفة، لكن هذا يفيد أن هذا القول أقرب إلى المعقول وإلى الحق، لا يفيد أنه هو الحق في نفس الأمر، فهذا ينتفع به من ناظر الطاعن على الأشعرية من المعتزلة، والطاعن على المعتزلة من الفلاسفة، فتبين له أن قول هؤلاء خير من قول أصحابك، فإنه كما أن كل من كان أقرب إلى السنة فقوله أقرب إلى الأدلة الشرعية، فكذلك قوله أقرب إلى الأدلة العقلية، ولا ريب أن هذا مما ينبغي سلوكه، فكل قول أو قائل كان إلى الحق أقرب فإنه يبين رجحانه على من كان عن الحق أبعد، ألا ترى أن

الله تعالى لما نصر الروم على الفرس وكان هؤلاء أهل كتاب وهؤلاء أهل أوثان فرح المؤمنون بنصر الله لمن كان إلى الحق أقرب على من كان عنه أبعد، وأيضا فيمكن القريب إلى الحق أن ينازع البعيد عنه في الأصل الذي احتج به عليه البعيد، وأن يوافق القريب إلى الحق للسلف الأول الذين كانوا على الحق مطلقاً (١).

قلت: ولما عدَّ ابنُ تيمية رحمه الله الأشاعرة من أهل السنة فذلك في مقابل المعتزلة والرافضة لا مطلقاً فتبع.

قال رحمه الله: وإن كان في كلامهم من الأدلة الصحيحة وموافقة السنة ما لا يوجد في كلام عامة الطوائف، فإنهم أقرب طوائف أهل الكلام إلى السنة والجماعة والحديث، وهم يعدون من أهل السنة والجماعة في البلاد التي يكون أهل البدع فيها هم المعتزلة والرافضة، ونحوهم (٢) اهـ.

وقال أيضاً رحمه الله: إن الكلابية والكرامية والأشعرية أقرب إلى السنة والحق من الجهمية والفلاسفة والمعتزلة ونحوهم باتفاق جماهير

(١) انظر درء التعارض [(٧/ ٢٣٨-٢٣٩)، ط: دار الكنوز الأدبية].

(٢) "بيان تلبس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية" [(٢/ ٨٧)، ط: الحكومة مكة المكرمة].

المسلمين^(١).

لا شك أن بعض الأشاعرة مع بدعهم لهم أثر في الرد على الباطنية والملاحدة وغيرهم من الفرق الكافرة.

قال ابن تيمية: "...وكانت الرافضة والقرامطة -علماءؤها وأمرؤها- قد استظهرت في أوائل الدولة السلجوقية، حتى غلبت على الشام والعراق، وأخرجت الخليفة القائم ببغداد إلى تركيت، وحبسوه بها في فتنة البساسيري المشهورة، فجاءت بعد ذلك السلجوقية حتى هزموهم وفتحوا الشام والعراق وقهروهم بخراسان وحجروهم بمصر، وكان في وقتهم من الوزراء مثل نظام الملك، ومن العلماء مثل أبى المعالي الجويني، فصاروا لما يقيمونه من السنة ويردونه من بدعة هؤلاء ونحوهم لهم من المكانة عند الأمة بحسب ذلك، وكذلك المتأخرون من أصحاب مالك الذين وافقوه كأبى الوليد الباجي، والقاضي أبى بكر بن العربي ونحوهما، لا يعظمون إلا بموافقة السنة والحديث^(٢) اهـ.

^(١) درء التعارض (٢٩٢/٦) انظر إن شئت مجموع الفتاوى (٥٥/٦)، (٢٣٠/٨)،
والجواب الصحيح (٢٥٢/١)، ودرء التعارض (٣٦، ٤٠، ٤٢/٥).
^(٢) مجموع الفتاوى (١٨/٤).

قلت: والوزير نظام الملك الذي ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية يعتبر من أبرز من نصر المذهب الأشعري من خلال المدارس النظامية التي أنشأها في أنحاء متفرقة من العراق وخراسان، وإنما أثنى عليه ابن تيمية وعلى بعض علماء الأشاعرة لأنهم دعموا السلاجقة السنة في مقابل البويهيين الشيعة، ولما لهم من ردود كثيرة على أهل البدع والإلحاد، والانتصار لكثير من أهل السنة والدين مع أنهم من المجتهدين.

قال ابن تيمية: "وخطؤهم بعد الاجتهاد مغفور" (١).

هذا موقف ابن تيمية رحمه الله من الأشاعرة في مقابل باقي الطوائف الضالة، أما قوله فيهم رحمه الله مطلقاً دون مقارنة فيختلف تماماً، فقد ذكر أنهم تتلمذوا وتأثروا بالمعتزلة، فقال (٢) عنهم رحمه الله: "

(١) النبوات (ص: ٢٢٠).

(٢) التسعينية (ص: ٢٧٢)، وعبارة المخانيث ليس شيخ الإسلام أول من استخدمها، بل استخدمها قبله شيخ الإسلام الأنصاري (م: ٤٨١ هـ)، الذي قال: الأشاعرة الأناث هم مخانيث المعتزلة (مجموع الفتاوى (٨/ ٢٢٧)، كما أن الشهرستاني (م: ٥٤٨ هـ)، قال عن المعتزلة الخنثي من المعتزلة لا رجال ولا نساء نهاية الإقدام (ص: ٥٩). وعبارة المعتزلة مخانيث وردت في النفح الطيب (٥/ ٣٠٧)، قال ابن تيمية عن المعتزلة: (فالمعتزلة في الصفات مخانيث الجهمية) مجموع الفتاوى (٨/ ٢٢٧)، (١٤/ ٣٤٨).

وأنتم -الأشاعرة- شركاؤهم في هذه الأصول كلها، ومنهم أخذتموها، وأنتم فروخهم فيها، كما يقال: "الأشاعرة مخانيث المعتزلة"، والمعتزلة مخانيث الفلاسفة، لكن لما شاع بين الأمة فساد مذهب المعتزلة ونفرت القلوب عنهم، صرتم تظهرون الرد عليهم في بعض المواضع مع مقاربتكم أو موافقتكم لهم في الحقيقة. راجع تأثر الأشاعرة بالمعتزلة، التسعينية (ص: ٢٧٢-٢٧٣) و"بغية المرتاد" (ص: ٤٥١) وراجع تأثر الأشاعرة بالجهمية، وقوله عنهم: "الأشاعرة برزخ بين السلف والجهمية" المجموع (٨/ ٢٣٠-٣٣٩-٤٧٤) و(١٦/ ٤٧١) و(١٣/ ٧٤) والتسعينية (ص: ٢٥٥-٢٥٦) ومنهاج السنة (١/ ٩٤-٩٥-٢٣١) وراجع تأثرهم بالفلاسفة، النبوات (ص: ٢٤٩) ودرء التعارض (١٠/ ١٨٩-٢٠٥).

ولو أن سيداً انتصر للصحابة وذبّ عنهم، وقارع أهل البدع! أعلام الضلالة و أشياع الجهالة وأتباع الغواية، أشابة الشقاوة كالرافضة الباطنية والجهمية والمعتزلة والخوارج والصوفية الجهال، لشفعت له هذه المواقف عند أهل السنة والجماعة، فكيف وهو أخذ ما عند الأشاعرة والمعتزلة والرافضة وزاد عليهم، مع جهل فظيع بأحكام الشريعة، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وخلاصة القول: إن ابن تيمية رحمه الله ذكر هؤلاء الأشاعرة فيما وافقوا فيه السنة والحديث في مقابل المعتزلة والباطنية وأهل الإلحاد من الفلاسفة لا مطلقاً، ولم يؤصل رحمه الله منهج أهل السنة والجماعة على أقوالهم، فأين وجه قياس سيد على هؤلاء الأشاعرة، وأين أنت من ابن تيمية؟!!!

تربت جبينك يا أستاذ، لو أنك استشهدت بأقوال الجويني، وابن حزم والباجي، وغيرهم من الأشاعرة في إفناد شبه الخوارج أو الرافضة أو العقلانيين؛ أفراخ المعتزلة، لكان يقال إنك سلكت منهج ابن تيمية، أما أن تستشهد بكلام رجل جمع في كتبه بدعاً خطيرة، وتؤصل عليه منهج الحق فلا، وألف لا.

وأصوب منهج -بلا خلاف- طريق الآثار والقرآن على فهم السلف رحمهم الله، وأن المسلمين سابقاً ولاحقاً لم يكونوا بحاجة إلى شيء مما ابتدعه المبتدعون، وعلى أهل العلم أن يميزوا السنة عن باقي زבלات العقول.

قال ابن تيمية رحمه الله: من أصول الإسلام أن تُمَيِّز ما بعث الله به محمداً ﷺ من الكتاب والحكمة، ولا تخلطه بغيره، ولا تلبس الحق بالباطل، كفعل أهل الكتاب، فإن الله سبحانه أكمل لنا الدين وأتم

علينا النعمة ورضى لنا الإسلام ديناً، وقد قال النبي ﷺ: (تركتم على
البيضاء ليلها كنارها لا يزيغ عنها بعدي إلا هالك) (١)... (٢).

ثم قال رحمه الله: "وجماع ذلك بحفظ أصليين:

أحدهما: تحقيق ما جاء به الرسول ﷺ فلا يخلط بما ليس منه من
المنقولات الضعيفة، والتفسيرات الباطلة، بل يعطى حقه من معرفة
نقله، ودلالته.

والثاني: أن لا يعارض ذلك بالشبهات، لا رأياً ولا رواية.

وقد بين ابن تيمية رحمه الله أن الرسول ﷺ بلغ الرسالة، وأوضح
أصول الدين كلها، حتى ترك الأمة على البيضاء ليلها كنهارها،
فقال رحمه الله: "...وبذلك يتبين أن الشارع عليه الصلاة والسلام نص
على كل ما يعصم من المهالك، نصاً قاطعاً للعذر، وقال تعالى: ﴿وَمَا
كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ﴾
[التوبة: ١١٥]، وقال تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ
عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: ٣]، وقال تعالى:

(١) صحيح: أخرجه ابن ماجه (٤٣)، والحاكم (٩١/١)، وأحمد (١٢٦/٤)،

وغيرهم، انظر الصحيحة (٩٣٧).

(٢) مجموع الفتاوى (١٥٥/١٥)، انظر لزماً درء التعارض (١/٧٣-٧٤)، (٨/

٤٠٦-٤٠٧)، والنبوات (ص: ٥٨-٢٢٧-٢٣٧).

﴿لَيْلًا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بِغَدِ الرَّسُولِ﴾ [النساء: ١٦٥]،
 وقال تعالى: ﴿وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ [النور: ٥٤]،
 وقال تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾ [الإسراء: ٩]،
 وقال تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَشَدَّ
 ثَبَاتًا * وَإِذَا لَاكَيْنَاهُمْ مِنْ لَدُنَّا أَجْرًا عَظِيمًا * وَلَهْدَيْنَاهُمْ صِرَاطًا
 مُسْتَقِيمًا﴾ [النساء: ٦٦-٦٨]، وقال تعالى: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ
 وَكِتَابٌ مُبِينٌ * يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ
 وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ
 مُسْتَقِيمٍ﴾ [المائدة: ١٥-١٦]، وقال أبو ذر رضي الله عنه: (لقد توفي
 رسول الله ﷺ وما طائر يقلب جناحيه في السماء إلا ذكر لنا منه
 علماً) (١)، وفي صحيح مسلم (٢) أن بعض المشركين قالوا
 لسلمان: (لقد علمكم نبيكم كل شيء حتى الخراءة) (٣).

(١) صحيح: أخرجه أحمد (١٥٣/٥ - ١٦٢)، والطبراني في الكبير (رقم: ١٦٤٧)
 وأبو يعلى في المسند (٤٦/٩، رقم: ٥١٠٩)، والطيالسي (رقم: ٤٧٩)، وابن حبان
 (٢٦٧/١، رقم: ٦٥ الإحسان).

(٢) رواه مسلم (كتاب الطهارة، رقم: ٢٦٢).

(٣) درء التعارض (١/٧٣-٧٤).

وفي هذا القول المرصع بيان ظاهر بأن ابن تيمية رحمه الله لم يكن يعتمد أقوال الأشاعرة وغيرهم في تأصيل منهج السلف؛ الذين كانوا على الحق مطلقاً، فشبهة عدنان عرعور داحضة وواهية، وحال عرعور كحال الكثير من طلاب العلم، قد يشكل عليهم كلام ابن تيمية، فينقلون بعضه ويعرضون عن الآخر، فيظلمون بهذا المنهج هذا الرجل العظيم، وما أدركوا هداهم الله أن كلام ابن تيمية يفسر بعضه بعضاً، وعليه فمن أراد أن يقف على منهج ابن تيمية فعليه بدراسة مصنفاته كلها، من أولها إلى آخرها، وحينئذ قد يقال: إنه فهم منهج شيخ الإسلام، وعدنان عرعور يذكرني برأس الشبهات على بن حاج الجزائري زعيم الجبهة؛ الذي كان من دأبه بتركلام شيخ الإسلام، والتلفيق بينه، لترويج بضاعته المزجاة، وللتأثير على الشباب، فإلى أين أوصله غشه وتدليسه؟ أترك الإجابة لعدنان لعرعور وبعض المدلسين الحاسدين لعلمهم يتعظون بغيرهم.

قال ابن القيم في النونية:

وإن رُمتُ تُبصر ما ذكرتُ فُعُضْ	طرفاً عن سوى الآثار والقرآن
واتركُ رُسُومَ الخلق لا تعباً	في السَّعدِ ما يُغْنِيكَ عن دَبْران
حدِّقْ بقلبِكَ في النصوص كمثل	ما قد حدَّقُوا في الرأي طول زمان
واكْحَلْ جُفُونُ القلبِ بالوَحْيَيْنِ	احذرْ كُحْلَهُم يا كثرة العُميان
فاللهُ بيِّنُ فيهما طُرُقُ الهدى	لعباده في أحسن التَّيَّان

ولم يُخَوِّج الله الخلائق مَعَهُمَا لِحَيَالِ فُلْتَانٍ وَرَأْيِ فُلَانٍ
فالوحي كافٍ للذي يُعْنَى بِهِ شافٍ لِدَاءِ جَهَالَةِ الْإِنْسَانِ

وقال أيضا رحمه الله: "إن أئمة الإسلام وملوك السنة، لما عرفوا أن طرق المتكلمين إنما تنتهي إلى هذا - يعني الشك والحيرة وعدم اليقين - وما هو شر منه، تنوعوا في ذمها والطعن فيها وعيب أهلها، والحكم بعقوبتهم وإشهارهم والتحذير منهم" (١).

ولهذا لم يقبل العلامة البربهاري ما جاء به أبو الحسن الأشعري في رده على الطوائف الضالة، لأنه رحمه الله سلك مسلك علماء الكلام، وكان يكفيه ما نطق به الوحي، قال أبو عبد الله الحمراني: "لما دخل الأشعري إلى بغداد، جاء إلى البربهاري فجعل يقول: رددت على الجبائي وعلى أبي هاشم، ونقضت عليهم، وعلى اليهود والنصارى والمجوس، وقلت لهم، وقالوا، وأكثر الكلام في ذلك، فلما سكت، قال البربهاري: ما أدري مما قلت قليلاً ولا كثيراً، ولا نعرف إلا ما قاله أبو عبد الله أحمد بن حنبل. قال: فخرج من عنده، وصنف كتاب الإبانة، فلم يقبله منه، ولم يظهر ببغداد إلى أن خرج منها انظر طبقات الحنابلة (٢/١٨).

(١) الصواعق المرسلة (٤/١٢٦٣).

الوقف الثانية

أطنب عدنان عرعور في استعمال كلمة طواغيت (١)، وهي كلمة جملة تحتل عدة أوجه، وقد صارت شعار الخوارج الجدد في

(١) لقد اختلفت تفاسير السلف في تحديد معنى الطاغوت:

فقال عمر بن الخطاب ومجاهد والشعبي والضحاك وقتادة والسدي: الشيطان .

وقال أبو العالية ومحمد بن سيرين: الساحر.

وقال سعيد بن جبير ورفيع وابن جريج: الكاهن.

قال أبو جعفر الطبري رحمه الله: والصواب من القول عندي في الطاغوت أنه كل ذي طغيان على الله فعبد من دونه، إما بقهر منه لمن عبده، وإما بطاعة ممن عبده له، إنسانا كان ذلك المعبود أو شيطانا أو وثناً أو صنماً أو كائناً من كان من شيء، انظر تفسير الطبري (٥/٤١٩، أحمد شاكر).

وقال الجوهري في الصحاح (٦/٢٤١٣): والطاغوت الكاهن والشيطان وكل رأس في الضلالة.

وذهب ابن القيم رحمه الله إلى أن أكبر طاغوت الذي يعطل الأسماء وينفي صفات ذي الملكوت والجبروت فقال رحمه الله:

أهون بذا الطاغوت لا عز اسمه	طاغوت ذي التعطيل والكفران
كم من أسير بل جريح بل قتيل	تحت ذا الطاغوت في الأزمان
ثم قال رحمه الله:	

أنتم وضعتم ذلك الطاغوت	ثم به نفيتم موجب القرآن
وجعلتموه شاهداً بل حكماً	هذا على من يا لأولي العدوان
أعلى كتاب الله ثم رسوله	لله فاستحووا من الرحمن =

هذا الزمان، يرددونها في كل حين وآن، انظر على وجه المثال لا الحصر: التيه والمخرج (٥٢-٥٥)، والواقع المؤلم (١٠-٣٠-١٦٠)، وصفات الطائفة المنصورة (٢٣-٥٨..).

يدرك صاحب أجزاء المنهاج الأستاذ عدنان عرعور أن هذه الكلمة مطاطة، ولها رنة خاصة عند الشباب المتحمس، وأنها كلما ذكرت، تبادر إلى ذهن العاطفيين والسياسيين مسألة تكفير الحكام، المستلزمة عندهم الخروج بالسيف والسنان، ولا يخفى على عرعور النتائج الوخيمة الناجمة عن مغبة الخروج على الحكام، حتى ولو كانوا كفاراً كفراً بواحاً والواقع أكبر شاهد.

ولا أريد بهذا التنبيه إلغاء كلمة الطاغوت كلية -حاشا لله- ولكن أردت من عرعور أن يضبطها، حتى لا تتمطط ويُفصلها كل متحزب على حسب فكره، ومن باب الإجمال يكون عدنان عرعور قد فتح باب شر من حيث لا يدري، تحت اسم منهاج الطائفة المنصورة.

هب يا عرعور أن مبتدأ قرأ معنى كلمة "الطاغوت" من الضلال (١/ ٢٩٢) الذي يقول فيه صاحبه: "والطاغوت صيغة من الطغيان تفيد

قلت: فتفسير الطاغوت بالحكام الظالمين فقط مذهب قاسط، وعلى قول الجوهرى وابن القيم فسيد قطب داخل تحت مُسمى الطاغوت من الباب الواسع، والله المستعان، وهو الحافظ من البدع والضلال.

كل ما يطفئ على الوعي، ويجور على الحق، ويتجاوز الحدود التي رسمها الله للعباد، ولا يكون له ضابط من العقيدة في الله، ومن الشريعة التي يسنها الله ومنه كل منهج غير مستمد من الله وكل تصور أو وضع أو أدب أو تقليد، لا يستمد من الله، فمن يكفر بهذا كله في كل صورة من صورته ويؤمن بالله وحده، ويستمد من الله وحده، فقد نجأ.

فهل يستطيع الأستاذ عرعر أن يُلقي هذا التعريف على أسماع العامة والمبتدئين من طلاب العلم جملة دون شرح وبيان؟ أو حذف واختزال؟

ثم تنبه يا أستاذ إن كنت لا تعلم، أن الكلمة تكون تارة حقاً في نفسها، ويُمنع من إلقائها لمفسدة تنجر من ورائها.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: فقد يكون المعنى صحيحاً ويمتنع من إطلاق اللفظ لما فيه من مفسدة، وقد يكون اللفظ مشروعاً، ولكن المعنى الذي أراده المؤلف باطل^(١).

وهذا حال عرعر: فاللفظ وإن كان مشروعاً، فما أراده باطل، لأنه

(١) درء تعارض العقل والنقل (١/ ٢٩٧)

تدليس واستشهاد بالمتشابه (١)، وهو مردود بنص القرآن قال تعالى:
﴿وَكَذَلِكَ نَفْصُلُ الْآيَاتِ وَلِتَسْتَيِّنَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ﴾ [الأنعام:
٥٥].

وقال تعالى: ﴿قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [الأنعام: ٩٧].
وقال تعالى: ﴿الرَّ كِتَابٌ أَحْكَمَتْ ءَايَاتُهُ ثُمَّ فَصَّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ
خَيْرٍ﴾ [هود: ١].
وقال تعالى: ﴿كِتَابٌ فَصَّلَتْ ءَايَاتُهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾
[فصلت: ٣].

(١) والمتشابه أنواع، حقيقي لا سبيل إلى إدراك حقيقته وكنهه، كأمر الروح والساعة
مما استأثر الله بعلمه، ولكن يغلط من يقول لا يفهم معناه أحد، بل هذا المتشابه
مفهوم من جهة المعنى ولغة الخطاب، فنحن نفهم الخطاب بالروح والساعة وما
أعده الله لأوليائه في دار الآخرة من أنواع النعيم، وكل هذا نفهمه من لغة
الخطاب، وإن كنا لا ندرك حقيقته التي هو عليها.

والنوع الثاني: متشابه إضافي، لأنه يرجع إلى الناظر لا إلى الأمر نفسه، وهذا له
أسباب منها:

١- تقصير الناظر في النظر والبحث .

٢- اتباعه للهوى وابتغاؤه الفتنة.... الخ ولعل الذي وقع فيه عرغور من النوع
الثاني فتنه.

وإلى غيرها من الآي الآمرة بوجوب مخاطبة الداعي الناس بالمفصل
دون المتشابه، لتستبين الطريق، ويُعرف الحق من الباطل.

قال ابن القيم رحمه الله:

فعليك بالتفصيل والتبيين فالإطلاق والإجمال دون بيان

قد أفسدا هذا الوجود وخبطا الأذهان والآراء كل زمان

ولهذا قد حذرت الشريعة الغراء من اتباع المتشابه، لأنه يكسب
صاحبه زيغاً وضلالاً.

عن عائشة رضي الله عنها قالت: (تلا رسول الله ﷺ هذه الآية ﴿هُوَ
الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ
وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ
ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ
فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو
الْأَلْبَابِ﴾، قالت: قال رسول الله ﷺ: (فإذا رأيت الذين يتبعون ما
تشابه منه فأولئك الذين سمى الله، فاحذروهم) (١).

(١) صحيح: أخرجه البخاري [٢٠٩ / ٨]، رقم: ٤٥٤٧، [الفتح]، ومسلم في
العلم باب: النهي عن اتباع متشابه القرآن والتحذير من متبعيه [٢٠٥٣ / ٤]، رقم:

وفي رواية الترمذي: (فاعرفوهم) (١) ولا يكون الحذر من أهل الأهواء إلا بمعرفتهم، ومعرفة أصولهم فتنه.

قال ابن حجر: بعد ما ذكر أنها صفة لليهود قال: "ثم أول ما ظهر في الإسلام من الخوارج حتى جاء عن ابن عباس أنه فسر بهم الآية (٢) قلت: وقصة عمر بن الخطاب (٣) ﷺ في إنكاره على صبيغ، لما بلغه أنه يتبع المتشابه، فضربه حتى أدماه، وكتب إلى أبي موسى الأشعري ﷺ أن لا يجالسه أحد، فكتب أبو موسى أن قد حسنت توبته، فكتب عمر أن يأذن للناس بمجالسته، واضحة في منع إلقاء المتشابه بين صفوف المسلمين، وأنه من ظهر منه هذا فواجب على الحاكم تعزيره، حماية للمجتمع من أفكاره المدمرة، وهو أخطر حالا من العائن الذي يُحجز لكبح شره (٤). قال ابن القيم رحمه الله: إن

(١) رقم (٣١٧٩).

(٢) الفتح (٨/٢١١).

(٣) انظر سنن الدارمي (١/٥٤-٥٥)، والقصة صحيحة ثابتة، راجع الاعتصام للشاطبي [(٢/٥٣٦-٥٣٧)، تحقيق سليم الهلالي].

(٤) انظر جزئي المرشد الأمين في كيفية الوقاية من العين طبع: دار الإمام مالك - الجزائر - ط ١٤١٥ هـ.

قلت: وللحاكم سجن من رأى شره قد استفحل دون إهانة.

هؤلاء المعارضين للكتاب والسنة بعقلياتهم، التي هي في الحقيقة جهليات، إنما يبنون أمرهم في ذلك على أقوال مشتبها محتملة، تحتمل معاني متعددة، ويكون ما فيها من الاشتباه في المعنى، والإجمال في اللفظ، ما يوجب تناولها بحق وباطل، فبما فيها من حق يقبل - من لم يحط بها علما - ما فيها من الباطل لأجل الاشتباه والالتباس، ثم يعارضون بما فيها من الباطل نصوص الأنبياء، وهذا منشأ ضلال من ضل من الأمم قبلنا، وهو منشأ البدع كلها.

فإن البدعة لو كانت باطلاً محضاً لما قيلت، ولبادر كل أحد إلى ردها وإنكارها، ولو كانت حقاً محضاً لم تكن بدعة، وكانت موافقة للسنة، ولكنها تشتمل على حق وباطل، ويلتبس فيها الحق بالباطل، كما قال تعالى: ﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٤٢].

قال شيخ الشيوخ ابن حموية: ((لما دخلتُ البلاد -مراكش- سألت عن ابن رشد الحفيد فقيل إنه مهجور في بيته من جهة الخليفة يعقوب، لا يدخل إليه أحد، لأنه رفعت عنه أقوال رديئة، ونسبت إليه العلوم المهجورة، ومات محبوساً بداره في مراكش))، انظر السير (٢١/ ٣٠٩).

قال معده: أين ابن رشد الفقيه من دعاة زماننا كسيد والغزالي والتراي ومن هو على سكيكتهم وشكيكتهم.

فنهى عن لبس الحق بالباطل وكتمانه، ولبسه به: خلطه به حتى يلتبس أحدهما بالآخر، ومنه التلبس، وهو التدليس والغش، الذي يكون باطنه خلاف ظاهره، فكذلك الحق إذا لبس بالباطل، يكون فاعله قد أظهر الباطل في صورة الحق، وتكلم بلفظ له معنيان: معنى صحيح ومعنى باطل، فيتوهم السامع أنه أراد المعنى الصحيح ومراده الباطل، فهذا من الإجمال في اللفظ.

وأما الاشتباه في المعنى فيكون له وجهان، هو حق من أحدهما وباطل من الآخر، فيوهم إرادة الوجه الصحيح ويكون مراده الباطل، فأصل ضلال بني آدم من الألفاظ المجملة والمعاني المشتبهة ولا سيما إذا صادفت أذهاناً مخبطة، فكيف إذا انضاف إلى ذلك هوى وتعصب، فسل مثبت القلوب أن يثبت قلبك على دينه، وأن لا يوقعك في هذه الظلمات^(١).

واعلم كذلك أن هذه الكلمة صارت شعار الخوارج في هذا العصر، الذين قال فيهم النبي ﷺ في الحديث الحسن: (كلاب النار)، قتلة علي وعثمان رضي الله عنهما، رواد العمومات والمتشابهات، الذين سئل

(١) الصواعق المرسلة (٣/ ٩٢٦-٩٢٧).

عنهم ابن عباس رضي الله عنه وعما كان يصيهم عند قراءة القرآن، فقال: (يؤمنون بحكمه ويضلون عند متشابهه) (١).

ومنه كان يجدر بك من باب النصيحة أن لا تترك الحبل على الغارب، وتستدل بالمتشابه، حتى لا تفسح المجال لضعفاء الأنفس للاصطياد في الماء العكر.

قال الإمام البربهاري رحمه الله: "ولا يحل أن تكتم النصيحة للمسلمين -برهم وفاجرهم- في أمر الدين، فمن كتم فقد غش المسلمين، ومن غش المسلمين فقد غش الدين، ومن غش الدين، فقد خان الله ورسوله والمؤمنين" (٢).

ثم بعد ما سبرت هذه الكلمة "طواغيت" في أجزائه، أدركت أن المؤلف يسعى إلى استلطاف قلوب السياسيين، وعلى رأسهم جماعة الإخوان، وهذا ميل ينبؤنا بأشياء كثيرة، منها:

أولاً: ليس لأبي حازم موقف ثابت اتجاه الفرق الإسلامية الموجودة في الساحة، ولهذا تراه إذا انتقد فرقة منحرفة من تلك الفرق يلمح دون أن يصرح، مع اضطراب في العبارات، وهذا واضح لمن تصفح أجزاءه الأربعة، من أولها إلى آخرها، فتارة يذم ويبدع، كما في جزئه

(١) صحيح: أخرجه الآجري في الشريعة (١/ ٤٤١) وغيره .

(٢) شرح السنة للبربهاري (ص: ٩٣ ، تحقيق: الرادادي) .

"صراع الفكر والإتباع" (٨٤-٨٥..٨٩)، وأخرى يلين معهم ويبحث لهم عن مخارج، كما هو الحال في جزئه "الواقع المؤلم".

ثانياً: يظهر من سياقات حديث المؤلف، بل بالاستقراء من كلامه؛ أنه لا يتورع ولو لأدنى شبهة من تكفير حكام المسلمين، ويمنعه من إظهار فكره ظروف جغرافية!! (١).

ثالثاً: نلاحظ أن المؤلف يستعمل القاعدة الميكافلية، الغاية تسوغ الوسيلة دون أن يشعر، ولهذا نراه يسعى إلى جمع الفرق الإسلامية عن طريق الأخلاق، دون الحديث عن الدخن الذي فيها، ويتلون مع كل فرقة، وهذا منهج خطير، وما أحداث الأفغان والجزائر عنا ببعيدة.

(١) تكلم في صفات الطائفة المنصورة (ص ٦٨) عن صبر النبي ﷺ في مكة وأنه ﷺ لم يشارك في مجلس النواب، ثم قال في الحاشية: "كان لدى قريش مجلس للنواب- يتمثل في دار الندوة- وليس بينه وبين مجالس أهل زماننا فرق سوى الشكل والوسائل"، ومعنى كلامه أن المضمون والباطن واحد، وتأمل أسئلته العجيبة في جزئه "الواقع المؤلم" (ص: ٢٢-٢٤)، و"الطائفة المنصورة" (ص: ٨١)، ويأتي بيان هذه المسألة بوصف لا التباس فيه ولا غموض، عند الحديث عن أخطائه التي تضمنتها أشرطته، فلا تستبق الأحداث يا طالب الحق والهداية، واصبر معنا إلى آخر المطاف.

رابعاً: الطعن في العلماء السلفيين: ذكر في صفات الطائفة المنصورة (ص: ٢٣) تحت عنوان: [ما هي الجماعة التي اتصفت بهذه الصفة؟] .." التي آلت على نفسها الدعوة للتوحيد ومنهج السلف والانتصار لهما، أم التي أسها: جَمع جمع .. فلا يضرها أن تجمع في صفوفها من يقع في شرك الألوهية من عبادة الأولياء والقبور، أو مDAHنة الكفر والطاغوت".

قلت وبالله التوفيق:

من تقصد بكلامك: "...أو مDAHنة الكفر والطاغوت"، فإن كنت تعني دعاة السلفية الذين لا يرون الإنكار على الحكام جهاراً، ويرون لهم النصح والطاعة في طاعة الله ورسوله ﷺ فلقد أخرجتهم عن الجماعة بهذا الوهم الباطل، لأنه قد راج عند الحزبيين والسياسيين المغفلين أن السلفيين مDAHنون للحكام، وأنهم مرجئة العصر، ولا يكفرون الطاغوت، إلى غيرها من القذائف المرة والتصريحات المتننة، كما صدر ذلك عن الشايحي المغرور في جزئه "خطوط عريضة" وعن غيره من المأفنين.

ثم قال في جزئه "الواقع المؤلم" (ص: ٤٩)، تحت عنوان: أصناف المسلمين مع العلم والمنهاج ما نصه:

"صِنْفٌ وهب العلم، وسلك السبيل، وجهل كثيراً من قضايا المنهاج وأحداث العصر، وهذا ليس عيباً، إلا إذا عرفوا فأبوا، ونبهوا فعصوا، فيكون كلامهم وفتاويهم والحالة هذه مصدر إزعاج. ومن هؤلاء من يظن أن الإسلام علم مجرد، وليس فيه تربية ولا منهجية ولا حكم في الأحداث المعاصرة، فيكون علمه والحالة هذه عقبة.

ومنهم من طلب العلم وعرف السبيل، ولكنه ضيعه بعاطفته وفقده بارتجاله، فغلب فقه واقعه على علمه، وأحداثه السياسية على فقهه، ومن هؤلاء من هو متحزب، ومنهم من سقط في الحزبية وهو لا يدري.

وصنف عرف أركان الإيمان، وبعض قواعد الإسلام والأحكام، ولكنهم جهلوا العلم وفضله، ومذهب السلف ولزومه، وقضايا المنهاج وتفصيله، وعرفوا السياسة من غير طريقها، وأحداث الواقع من صحفها...

وصنف آخر ليس لنا بهم شأن، عليمو اللسان بديعو البيان راحلة السلطان، فالواحد منهم لا يعرف معروفاً ولا ينكر منكراً إلا ما أشرب من هواه.. وأما الصنف الذي لا يدخل في هذا الباب. فهم

العلماء العاملون والدعاة الربانيون، إن غفلوا عن أمر فذكروا تذكروا، وإن أخطأوا فنصحوا رجعوا أهـ.

قال راقمه يغفر الله له:

إنّ كلام العرب الاختصار المفهم، وكما قيل "لمحة دالة"، تغني عن هذه الركاقة والسفسطة، والمتمعن في شقشقة (١) عرور يجد أنه جهل كل الأصناف، دون استثناء حتى الصنف الأول؛ الذي هو بلا ريب (السلفيون) ولما جاء يستثني أتى بصنف مطاط، لا خطام له ولا زمام.

(١) عن ابن عمر رضي قال: (قدم رجلان من المشرق، خطيبان على عهد الرسول ﷺ فقاما فتكلما ثم قعدا، وقام ثابت بن قيس خطيب رسول الله ﷺ فتكلم فعجب الناس من كلامهما فقام رسول الله ﷺ فقال: (أيها الناس قولوا قولكم فإنما تشاقيق الكلام من الشيطان)، صحيح: أخرجه البخاري (كتاب النكاح، باب: الخطبة، وكتاب الطب، رقم: ٥٧٦٧). وعن أنس رضي قال: (خطب رجل عند عمر فأكثر الكلام فقال عمر رضي: إن كثرة الكلام في الخطب من شقاشق الشيطان)، صحيح: أخرجه البخاري في الأدب المفرد (باب: كثرة الكلام رقم: ٣٨٧). قال الحافظ في الفتح (٢٠٢/٩): "والبيان نوعان: الأول ما يبين به المراد، والثاني تحسين اللفظ حتى يستميل قلوب السامعين، والثاني هو الذي يُشبهه بالسحر، والمذموم منه ما يقصد به الباطل، وشبهه بالسحر، لأن السحر صرف الشيء عن حقيقته".

قل لي بربك يا أستاذ أين الجماعة التي تقول: إن دعائها ليسوا ربانيين ولا عاملين؟ لقد خبطت في الظلماء وركبت العشواء، وأردت أن تكون الأعناق إليك أميل، لما في هذا التعبير من الدهاء والنكراء والمكر، وهل استحييت أن تقول: فهم العلماء السلفيون أهل الحديث والأثر.

أم خشيت أن تخرج بهذا القيد سيذاً وأتباعه، وإني أراك يا عدنان عرعور متشاوساً عن منهج السلف، ثانياً جيداً عنه، ومهما أرغدت وأزبدت وادعيت أنك من أهل التأصيل، فلست بشيء، فالحق أبلج والباطل لجلج.

خامساً: تناقضاته المتعددة قال في (ص: ٢٣) من نفس الجزء "الطائفة المنصورة": "... فنجد في صفوفها من يلعن أبا بكر وعمر... بل ويكفرهما، وتجد فيها المعتزلي الذي يرد النصوص بعقله، وفيها من ينادي بالتآخي بين الأديان السماوية، وفيهم من يشارك الطاغوت في الحكم والظلم... اهـ.

قلت: في هذا الكلام من التناقضات ما يتعذر أن تصدر من عاقل، فإذا كان في هذه الجماعات من يطعن في أبي بكر وعمر، فلقد طعن سيد قطب في نبي الله موسى ﷺ، وفي عثمان رضي الله عنه، وغيره من الصحابة، وعدم اعترافه بإسلام بني أمية من صحابة رسول الله ﷺ.

والقول بوحدة الوجود، وتمجيده للفرعونية وأوثانها، وتمجيده لعقيدة الهندوس (النيرفانا)، وعن قوله بالاشتراكية والاعتزال والتجهم، والقول بقول الملاحدة في أزلية الروح إلى غيرها من البدع الكبرى، مع هذا كله ذهبت تستشهد بأقواله في تأصيل منهج أهل السنة والجماعة، أليس الأمر عجيباً؟!

إنها الغثائية التي تحدثت عنها دون أن تشعر.

فكل هذه الحقائق سترها عرعور، وولى لها ظهره، ثم جاء يطعن في بعض العلماء على صيغة العموم، ويدخل في عموم كلامه العلماء السلفيون (١).

(١) فلو قال منافع: لعله يقصد من كلامه قادة الإخوان، أو لعله يقصد رؤوس الصوفية، أو لعله يقصد المفتي الفلاني، أو لعله.. أو لعله...

فأقول: لذلك المنافع اجعل "لعل" عند ذلك الكوكب - اقتباساً مما رواه الطبراني في الكبير (١٢ / ٢٦٤، رقم: ١٣٠٥٨) بسند صحيح، عن أبي مجلز قال: (كنت أسأل ابن عمر عن الوتر؟ فجعل يقول آخر الليل، فقلت: رأيت.. رأيت... فقال: اجعل رأيت عند ذلك الكوكب). وعند الترمذي (٨٦١) قصة أخرى نحوه - لأن هذا التعليل والتعبير أعجمي، وقد سبق التوضيح في هذا الجزء الجمان على وجوب مخاطبة الداعي الناس بالمفصل دون التشابه، وخاصة في قضايا المنهج، وفي عهد نهدت فيه رغائب الأمة إلى شعاب التفرق والأهواء، واستطالت فيه آراء العقول من غير هدى ولا كتاب منير، وبدأت سدائل الجهل تحميم على الكثير من الناس، وهذه الأحوال لا تخفى على عرعور، فلست أدري

مَنْ هؤلاء العلماء الذين شاركوا الطاغوت في الحكم؟
 إِنَّ رَمِيَّ الكلام على عواهنه جزافاً دون ضوابط هو الذي جعل
 بعض الشباب يتناول على العلماء السلفيين، ويرميهم بأبشع التهم،
 كقولهم: علماء البلاط، علماء الملوك، أذيال بغلة السلطان.. إلى ما لا
 نهاية من الألقاب التي علماء السلفية منها براء، براءة عائشة رضي
 الله عنها زوج النبي ﷺ مما نسب إليها في حادثة الإفك.

اتق الله يا أستاذ في علماء السلفية، فإن لحومهم مسمومة.

أما وإن أحسنا الظن، وتسامحنا مع المنافع، وقلنا إنك كنت تقصد من
 كلامك من يدعى العلم، كأمثال البوطي الحاقد على السلفيين، ومن
 هو على شاكلته، فكان ينبغي عليك أن توضح ذلك ولو على
 الهامش، لرفع الإيهام وسد الباب في أوجه ضيعاف الإيمان.

سادساً: إتهامه للعلماء على الإجمال بالتقصير، وعدم الاهتمام
 بالتربية قال في "الواقع المؤلم" (ص: ٧٥): "لقد آن للعلماء والخطباء
 والمدرسين والدعاة أن ينزلوا من بروجهم العاجية، ويشمروا عن
 سواعدهم الفتية، لممارسة التربية العملية، متصفين بصدق متحلين

كيف طاعته نفسه على مخاطبة الأمة بهذه الإجماليات التي تولد التحول والتنقل
 في الدين.

بالصبر، متخلقين بالخلق الحسن، وعندئذ نكون قد حققنا سبباً من أسباب التمكن في الأرض^{أهـ}.

قال محرره يغفر الله له:

ثِقْ يا أستاذ أن العلماء السلفيين قد رسا طودهم، وهطل جودهم، وزخر بحرهم، وفاض نهرهم بالعلم والتربية، فتخرج من مدرستهم أجيالٌ وأجيال، فهم سياحون في أرض الله يعلمون الناس السنة والتوحيد، وثق أيضاً يا أستاذ، أن العلماء قد رفع الله ذكرهم فقال جلّ وعلا: ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾، وقال تعالى: ﴿تَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ﴾، أي يرفع من يشاء بالعلم كما رفع يوسف على إخوته، وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ قال ابن كثير: "إنما يخشاه حقّ خشيته العلماء العارفون به، لأنه كلما كانت المعرفة للعظيم القدير العليم، الموصوف بصفات الكمال، المنعوت بالأسماء الحسنى، كلما كانت المعرفة به أتم والعلم به أكمل، كانت الخشية أعظم وأكثر"^(١).

فأنت ترى يا طالب الحق والهداية أن الله رفع قدر العلماء، وعظم من شأنهم في هذه الآيات النيرات، وقال كذلك جلّ وعلا: ﴿شَهِدَ

^(١) تفسير ابن كثير [٦/ ٥٣٠]، ط: الشعب.

اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ».

قال ابن كثير: وهذه خصوصية عظيمة للعلماء في هذا المقام (١).

وقال الشيخ السعدي رحمه الله: وفي هذه الآية فضيلة للعلماء، لأن الله خصهم بالذكر من دون البشر... (٢).

أما الأحاديث الآمرة بإكرام العلماء وإجلالهم وتوقيرهم، والترهيب من إضاعتهم وعدم المبالاة بهم فكثيرة جداً، فعن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن النبي ﷺ كان يجمع بين الرجلين من قتلى أحد - يعني في القبر الواحد - ثم يقول: (أيها أكثر أخذاً للقرآن) فإذا أشير إلى أحدهما قدمه في اللحد (٣).

وعن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: (البركة مع أكابركم) (٤).

وعن عبادة بن الصامت رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: (ليس من أمتي

(١) تفسير ابن كثير [١٨/٢]، ط: الشعب].

(٢) تفسير السعدي (١/٣٦٤).

(٣) صحيح: أخرجه البخاري (رقم: ١٣٤٣).

(٤) حسن: رواه الطبراني في الأوسط (١٦/٩، ط: الحرمين)، والحاكم (١/٦٢)

وقال على شرط البخاري، ووافقه الذهبي، وصححه العلامة الألباني.

من لم يحترم كبيرنا ويرحم صغيرنا ويعرف لعالمنا (١).

هذه منزلة العلماء -السلفين- بإيجاز شديد في ميزان الشارع الحكيم، فما هي مكانتهم عند الأستاذ؟

أولاً: وصفهم بأنهم في بروج عاجية، ومعناه ظاهر من لفظه، ومغزاه تابع لقوله، وفحواه يتلو نطقه، وأوله دال على آخره وهو أن العلماء جهال بفقہ الواقع، وأنهم أشغلتهم الكتب الصفراء والمخطوطات العتيقة عن مواكبة الحضارة والاهتمام بالناشئة، ولقد سبق الكشف أنه قال عن فتاويهم أنها مصدر إزعاج.

ثانياً: نصح العلماء إذا نزلوا من بروجهم العاجية، أن يتصفوا بالصدق والخلق الحسن و... وبمفهوم المخالفة، فإنهم قبل النزول كانوا يخوضون في الباطل، ولم تكن لهم أخلاق حسنة! وهذا طيش من عرعور وموق وسفاهة ونزاقة، وإن هذا الباطل الذي جاء به عرعور قد أصفق عليه الحزبيون وأهل الأهواء وأطبقوا.

سبحان الله العزيز الغفار!!

من كان يقوم بالتربية والتعليم لما كان العلماء في البروج العاجية؟

(١) حسن: أخرجه أحمد والطبراني والحاكم وحسن إسناده العلامة الألباني.

أين كانت الفرقة الناجية لما كان العلماء في البروج العاجية؟ وعلى من تعلمت أنت وأمثالك لما كان العلماء في البروج العاجية؟ إن هذا الطيش لا يصدر إلا من رجل متكبر متعالم، متشبع بما لم يعط. ولا أطيل في إفناد هذا الهراء لأنه باطل من أساسه، وأما نحن والحمد لله فنعرف للعلماء قدرهم، وأنهم زينة الأرض، وأعلم الناس بالواقع حقاً على غرار ما يتبجح به المراهقون، ولمن أراد أن يزداد علماً في هذه المسألة فعليه بكتاب "مدارك النظر" للأخ الفاضل عبد الملك رمضان، فإنه فريد في نوعه عظيم في بابه.

الوقفه الثالثة

جاء في (ص: ٥١) من جزئه (التيه والمخرج): [...] إمامنا ينزل في سجوده على يديه ونحن ننزل على ركبتنا، فمن صلاته صحيحة..] ذكر هذا في جملة الاشتغال بالخلافات والمسائل التفصيلية، وأن هذه القضايا تشغل طلبة العلم عن دعوة الناس وتربيتهم.

قبل أن يذكر هذا الكلام -وما كنت أتوقع أن يصدر منه- ردّ على الذين ميعوا الدين بحجة عدم الخوض في الجزئيات، وهو يقصد فيما يبدو لي جماعة الإخوان لأن هذه النقيصة من أوصافهم، ودون أن يصرح بهم على قاعدته، وكان في رده مصيباً إلى حد ما، ولو توقف عند هذا الحد لستر على نفسه -ولكن يأبى الله إلا أن يخرج ما في الصدور- وحتى يرضي الإخوان عاد وفتح ملفاً للسلفيين، وبالخصوص طلبة العلم! الذين يدققون في المسائل ويشغلون بالتحقيق في الفقه وبنائه على أدلته الشرعية على فهم السلف الصالح، وجاء ذكر ما سبق الإشارة إليه والله المستعان. تأكد يا أستاذ أن الاشتغال بتحقيق المسائل ليس عيباً ومذمة، بل هو مدح ومكرمة.

فهل كان الحافظ البيهقي رحمه الله (ت ٤٥٨) مخطئاً عند ما ألف كتابه "الخلافيات" (١) المملوء بالفقه والأصول والمسائل الخلافية. ثم إنك ذكرت مسألة خلافية ولم تذكر الراجح منها، وكأنك تريد أن تقول: لا تجهدوا أنفسكم فيما لا طائل تحته، وهذا تصرف فيه ما فيه من الإطاحة بالمسائل الفقهية.

قال الإمام ابن كثير رحمه الله: "فأما من حكى خلافاً في مسألة ولم يستوعب أقوال الناس فيها فهو ناقص" (٢).

ثم إنه قد ثبت أن الصحابة اختلفوا في مسألة الهوي إلى السجود على أقوال ذكرها أهل العلم والفضل، كابن القيم في الزاد (١/ ٢٢٢) والنووي في المجموع (٣/ ٣٩٤)، وكل منهم عبد ربه بما أوصله إليه علمه، ولم يشنع أحد على الآخر، ولم ينقل عنهم - فيما أعلم - أن أحداً منهم قال لمخالفه: إن صلاتكم باطلة، ولم يشغلهم هذا الخلاف عن فتح الأمصار، وتعليم الناس وتربيتهم على السنة والتوحيد والجهاد في سبيل الله، بل كانوا رضي الله عنهم يعطون كل مسألة حقها، فسجدوا لله في صلاتهم وفتحوا الأمصار، بما استقر عندهم من علم، فرضي الله عنهم وأرضاهم.

(١) صدر منه جزءان بتحقيق مشهور بن حسن آل سلمان.

(٢) تفسير ابن كثير، المقدمة [١/ ١٤]، ط: الشعب.

وهذه المسألة التي جعلها عرعر مصدر سخرية، ليست قليلة الشأن على من درس الفقه الإسلامي وارتوى منه؛ بل هي تختص بأعظم ركن بعد التوحيد وهي الصلاة، والتحري عن كيفية الهوي إلى السجود وبيان الحق فيه أمر مرغوب وشئ مطلوب، وذلك لنمثلة قول النبي ﷺ: (صلوا كم رأيتموني أصلي) (١).

عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما: (أنه كان يضع يديه قبل ركبته، وقال: كان رسول الله ﷺ يفعل ذلك) (٢).

وعن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً: (إذا سجد أحدكم فلا يبرك كما يبرك البعير، وليضع يديه قبل ركبته) (٣).

وعن الأوزاعي رحمه الله تعالى قال: "أدركت الناس يضعون أيديهم قبل ركبتهم" (٤). فثبت أن السنة الصحيحة في الهوي إلى السجود هي أن يضع المصلي يديه قبل ركبته، وهو قول مالك والأوزاعي وأصحاب الحديث.

(١) صحيح: أخرجه البخاري.

(٢) أخرجه ابن خزيمة (٣١٨ / ١)، والحاكم وصححه، ووافقه الذهبي ورفع فيه نظره.

(٣) أخرجه البخاري في التاريخ، وأبو داود والنسائي والدارمي والطحاوي والدارقطني وفي صحته نظري وبُعد.

(٤) المروزي في مسائله (١ / ٤٧ / ١)، انظر صفة الصلاة للألباني (ص: ١٢٢).

فائدة:

قلت وبالله التوفيق: هذا ما كنت أتبناه في بداية مشواري في طلب العلم وهو استحباب النزول على اليدين حين الهوي إلى السجود، وأبيت القول بالوجوب وإن قال به ابن حزم الظاهري، فأنا لا أخذ بقول ابن حزم حتى يوافق من سبقه من السلف، أما حين التفرد فلا أعبأ بقوله البتة، قلت: ذهبت إلى هذا الحكم تقليداً مني للعلامة الألباني في تصحيحه لحديث أبي هريرة رضي الله عنه، وترجيحه الرفع في حديث ابن عمر رضي الله عنه وبعد ما عُدْتُ إلى الحديثين المذكورين وتتبع طرقهما وقول أهل الصنعة من المتقدمين فيهما تبين لي خلاف ما ذهب إليه العلامة الألباني رحمه الله. وأنه لا يصح في باب الهوي إلى السجود حديث يصلح للاحتجاج والله الموفق. ودونك خلاصة ما وصلت إليه بإيجاز واختصار.

أولاً: حديث عبدالله بن عمر رضي الله عنه: (أنه كان يضع يديه قبل ركبته، وقال كان رسول الله ﷺ يفعل ذلك) (١). لا يصح مرفوعاً.

(١) أخرجه الدارقطني (ص: ١٣١)، والحاكم (١/ ٣٣٦، رقم ٨٢٤، ط: مقبل بن هادي)، والبيهقي (٢/ ١٠٠)، والحازمي في الاعتبار (ص: ٥٤) من طرق عن عبدالعزيز بن محمد الدراوردي عن عبيد الله بن عمر عن نافع عنه ﷺ.

قال الحاكم: صحيح على شرط مسلم ووافقه الذهبي وقال الألباني رحمه الله في الإرواء (٢/ ٧٧): وهو كما قالنا. قلت: ما ذهب إليه الأئمة الثلاثة غير صحيح: =

ثانياً: حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً: (إذا سجد أحدكم فلا يبرك كما يبرك البعير وليضع يديه قبل ركبتيه) (١). منكر.

فعبدالعزیز بن محمد الدراوردي أبو محمد المدني إذا روى عن عبيدالله أتى بالناكير.

قال أبو زرعة كما في الجرح والتعديل (رقم: ١٨٣٣): "سئ الحفظ وربما حدث من حفظه الشيء فيخطئ".

قال النسائي كما قال المزي في تهذيب الكمال (١٨ / ١٩٤): "عبدالعزیز الدراوردي ليس بالقوي".

وقال كذلك: "ليس به بأس، وحديثه عن عبيدالله بن عمر منكر".

وقال الإمام أحمد رحمه الله: "ما حدث عن عبيدالله بن عمر، فهو عن عبدالله بن عمر وقال كذلك عبدالعزیز الدراوردي عنده عن عبيدالله مناكير".

انظر سؤالات أبي داود (ص: ٢٢٢)، والجرح والتعديل (٥ / ٣٩٥).

إذن: فحديث عبدالعزیز الدراوردي بهذا اللفظ من فعل النبي ﷺ منكر.

زد على ذلك أنه قد خالفه أيوب عن نافع عن ابن عمر فأوقفه وهو المحفوظ كما قال البيهقي.

(١) أخرجه البخاري في التاريخ الكبير (١ / ١٣٩ ، رقم: ٤١٨)، وأبو داود (رقم: ٨٣٦ ، ط: عوامة)، وابن حزم في المحلى (٤ / ١٢٨-١٢٩)، والنسائي (١ / ٥٥٤ ، رقم: ١٩٠ ، باب أول ما يصل الأرض من الإنسان في سجوده)، والدارمي (١ / ٣٠٣)، والطحاوي في مشكل الآثار (١ / ٦٥-٦٦)، وفي الشرح (١ / ١٤٩)، والدارقطني (١٣١)، والبيهقي (٢ / ٩٩-١٠٠)، وأحمد (٢ / ٣٨١) من طريق

عبدالعزیز بن محمد الدراوردي قال: ثنا محمد بن عبدالله بن الحسن عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة مرفوعاً.

قال الإمام البخاري في محمد بن الحسن كما في التاريخ الكبير: "ولا يتابع عليه، لا أدري أسمع من أبي الزناد أم لا؟".

قال الترمذي في الجامع (١/٣٠٧، باب رقم: ٥٨، ط: بشار عواد): "حديث أبي هريرة رضي الله عنه غريب، لا نعرفه من حديث أبي الزناد الأعرج إلا من هذا الوجه".

وقال حمزة الكناني كما في فتح الباري لابن رجب (٥/٩٠، دار ابن الجوزي): هو منكر، قال ابن رجب: لا يثبت.

قلت: محمد بن عبدالله بن حسن لا يقبل منه تفرده عن أبي الزناد عبدالله بن ذكوان القرشي أبو عبدالرحمن المدني.

فإن أبا الزناد كان سفيان يسميه أمير المؤمنين في الحديث. وقد روى عنه جمهور غفير.

فأين مالك بن أنس من هذا الحديث، وأين عبيدالله بن عمر، ويونس بن يزيد الأيلي، وهشام بن عروة، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وزائدة بن قدامة، وسليمان الأعمش، ومحمد بن إسحاق، وسليمان بن أبي سليمان الشيباني، وشعيب بن أبي حمزة الأموي، وصالح بن كيسان، وأين ابنه عبدالرحمن، وأبو القاسم بن أبي الزناد، وأين وموسى بن عقبة بن أبي عياش، وغيرهم كثير. ولهذا كان منهج الإمام أحمد رحمه الله في نقده للأحاديث أن الصدوق أو الثقة إذا تفرد عن المكثّر كصاحبنا أبي الزناد أو الزهري فإنه يحكم عليه بالنكارة، وللفادة انظر العلل له والمنتخب من العلل للخلال.

إذا؛ فحديث أبي هريرة رضي الله عنه بهذا اللفظ منكر على اصطلاح الإمام أحمد رحمه الله.

فهل بقى يا أستاذ بعد هذا التحقيق المختصر من استفهام بل من إنكار؟

ولو أنك رحمك الله، كرسست وقتك في تعليم الناس أصول دينهم، وتربيتهم على الفقه الذي كان عليه السلف، لانتفت هذه الأسئلة من المجتمع، ولزال العجب الذي دندنت حوله، ولكن للأسف الشديد فإن عدنان تحول إلى ابن بطوطة قرن العشرين، فصار يتجول ويتصول في عواصم العالم ويزرع في نفوس الشباب الشكوك والظنون مما زادهم خُبطاً و خُرطاً والله المستعان.

ثم كيف أدمجت هذه المسألة في جزئك الذي سميت "التيه والمخرج" فهذا تيه على حسب تصورك يا أستاذ، فما هو المخرج يا ترى؟!

وقلت كذلك: لقد جاء عن الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه بأسانيد صحيحة كما عند عبدالرزاق أنه كان يضع ركبته قبل يديه على خلاف ابنه عبد الله، وهذا يضعف قول الأوزاعي أدركت...

ولهذا قال ابن تيمية رحمه الله في مجموع الفتاوى (٤٤٩/٢٢) حين سئل هل يتلقى الساجد الأرض بركبته قبل يديه أو بيديه قبل ركبته فأجاب: أما الصلاة بكليهما فجائزة باتفاق العلماء، إن شاء المصلي يضع ركبته قبل يديه، وإن شاء وضع يديه ثم ركبته، وصلاته صحيحة في الحالتين باتفاق العلماء، ولكن تنازعوا في الأفضل. اهـ والله تعالى أعلم.

فإن قلت كما سطرت في جزئك العِكرش الذي كالنبات إن نبت
 بجانب نخل طوال أهلكه: "والوسط والصواب، البدء بالأهم في الدعوة
 والعمل وتربية الناشئة على التوحيد والتأصيل، والتقعيد والأخلاق".
 قلت: هذا الكلام فيه نقص وكان عليك أن تقول: "التوحيد والفقه
 على ضوء الكتاب وصحيح السنة على فهم السلف الصالح... إذ
 بالفقه الصحيح على فهم السلف يقل الخلاف القائم في
 الساحة، ومنه مسألة الهوي إلى السجود، أما زواله فغير ممكن ولا هو
 مطلوب، ولذلك كان في عصر الصحابة فتنه.

ثم قد سألني ما سمعت من شريطه "كلمات في المنهاج" وآلني وأقرح
 كبدي، ولم أستطع تأجيله إلى الجزء الثاني، حيث قال بعدما كان
 يتحدث عن الصحون الطائرة: "...أما المسلمون فهم في جدال على
 النزول على الركبتين وإلا النزول على اليدين، وأن الرسول رأى
 ربه أم لم ير، وأن الدجاجة قبل وإلا البيضة قبل....".

قلت: عفا الله عن هذا الأستاذ المتهور، لقد استخف بهذه المسألة
 وأتى بخطل من القول، وهذا لعب بالدين، وهي شنشنة أدبية،
 وهفوة سخافية، ويرحم الله السلف الصالح فقد بالغوا في وصية كل
 ذي عقل راجح فقالوا: مهما كنت لاعبا بشيء، فإياك أن تلعب
 بدينك، وإنما جاء هذا البلاء من قلة العلم، وعدم تعظيمه لقدر

الصلاة والمسائل العقدية، وكذا تأثيره بفكر الإخوان، فاللهم سلم سلم.

ولقد عقدت لهذه المقالة فصلاً خاصاً في "جئ البكور" لقبحها وفسادها، وكفاها بشاعة أن صاحبها استخف بمسائل التوحيد، وربطها ببيضة دجاجة!! وهو تعبير لا يصدر من رجل طاف المشرقين والمغربين كما يزعم، وهذا التبجح الذي جاء به عرعور وبيل مرتعه، ووخيم مصرعه، منكر عواقبه، بشع ثماره، يثير الصداع ويقطع النخاع، قال يحيى بن كثير رحمه الله تعالى: قال مالك: "الداء العضال التنقل في الدين" (١).

ثم يلاحظ الناقد البصير من عبارات عرعور المسففة السالفة الذكر أنه حصر الخلاف بين جماعة الحق والفرق الضالة في أمور فقهية للاجتهاد فيها مجال، وهذا معناه: "لماذا هذا الجدل بينكم في أمور اختلف فيها السلف، فهلا طرحتم هذه المسائل وتوحدتم لمحاربة الطواغيت، وإزالتهم عن عروشهم".

وفي هذا الكلام تدليسٌ وغشٌّ، إذ الواقع خلاف ذلك بكثير. فإن الخلاف الواقع بين جماعة الحق والفرق الضالة كالأخوان والتبليغ وباقي الطوائف المنحرفة خلاف عقدي وجوهري، يمس أصل

(١) انظر الإبانة (٢/ ٥٠٥)، وجامع بيان العلم (٢/ ٩٣).

الأصول. وهو الإيمان بالله تبارك وتعالى، والمطلع على كتب القوم يدرك هذه الحقيقة بوضوح، فالأستاذ عدنان صاحب التعيد والتأصيل بزعمه مع هذا فقد ميع القضية، وما علم هداه الله أنه لا توحيد للصف بلا توحيد الذي جاءت به الرسل صلوات ربي وسلامه عليهم.

فكن على بينة يا طالب الحق، واعلم وتأكد أن الخلاف الواقع في الساحة قد مس أصل الإيمان، ومن صور لك غير ذلك فهو من دعاة قمّش ولا تُفْتِش.

لقد قابل الأستاذ نصائحنا في هذا الجزء بالسب والسخرية والله المستعان، ويصدق فيه المثل العربي ((أَحْشُكَ وَتُرُوْنِي))، أسأل الله أن يرزقنا الصدق في الدعوة إلى الله، وحال عدنان عرّور كحال كثير من الدعاة يظنون أنفسهم أنهم بمعزل عن النقد، وفي حصن من الخطأ، والأعجب من الكل أن أتباع هذه الرموز إذا صارحتهم بأخطاء أسيّاخهم، وحثّتهم على مناصحتهم، والشّدّ على أيديهم حتى لا ينتشر الخطأ ويتشقق الصف السلفي، قابلك بالانتقاص والجرح القبيح، وبالغمز واللمز، والله المستعان وإليه المآب. وكان الواجب في حقهم إن كانوا صادقين في دعوتهم أن يناصحوا

معلمهم بالحكمة والموعظة الحسنة، وعلى معلمهم أن يكون على هدي السلف في الرجوع والتوبة.

فعن حيان العدوي قال: (سئل لاحق بن حميد أبو مجلز وأنا شاهد عن الصرف، فقال: كان ابن عباس لا يرى بأساً زمننا من عمره، حتى لقيه أبو سعيد الخدري فقال له: يا ابن عباس ألا تتقي الله؟ حتى متى توكل الناس الربا؟ أما بلغك أن رسول الله ﷺ قال ذات يوم وهو عند أم سلمة زوجته: إني أشتهي تمر العجوة، وأنها بعثت بصاعين من تمر عتيق إلى منزل رجل من الأنصار، فأتيت بهما ثمرة عجوة، فقدمته إلى رسول الله ﷺ فأعجبه، فتناول ثمرة ثم أمسك فقال: من أين لكم هذا؟ قالت: بعثت بصاعين من تمر عتيق إلى منزل فلان فأتينا بهما من هذا الصاع الواحد، فألقى الثمرة من يده وقال: (ردوه ردوه، لا حاجة فيه، التمر بالتمر، والحنطة بالحنطة، والشعير بالشعير، والذهب بالذهب، الفضة بالفضة، يدا بيد، مثلاً بمثل، ليس فيه زيادة ولا نقصان، فمن زاد أو نقص فقد أربأ، في كل

ما يكال أو يوزن)، فقال: ذكرتني يا أبا سعيد أمرا نسيته، أستغفر الله وأتوب إليه، وكان ينهى بعد ذلك أشد النهي^(١)

وأخرجه أبو يعلى في مسنده (٤٨٩ / ٢) بلفظ قال ابن عباس: (اللهم إني أتوب إليك مما كنت أفتي به الناس في الصرف).

فأين الدعاء زماننا من قولهم أستغفر الله وأتوب إليه، فتجد المنتقد حين يواجه بخطئه يرغد ويزبد، ويوالس ويدلس، وأحيانا يكتب تراجعات، وأخرى نظرات، وكان يكفيه أن يقول: أستغفر الله وأتوب إليه، وبذلك يريح نفسه وغيره من الخصومات.

(١) إسناده حسن: أخرجه الحاكم في المستدرک (١٤٢ / ٢) وابن عدي في الكامل (٢ / ٨٣١) والبيهقي في الكبرى (٢٨١ / ٥) والمروزي في السنة (ص ٥٥) والخطيب في الفقيه والمتفقه (٣٧٢ / ١) من طرق عن حيان به.

الوقف الرابعة

أطلق عرعر كلمة (الجاهلية) في جزئه التيه والمخرج (ص: ٦٨) على المجتمعات الإسلامية، مستدلاً بكلام سيد من الظلال، ثم رد على الذين أنكروا هذا التعبير الجمل، وفيه صرح أن سيداً لم يكن يقصد جاهلية الكفر، وأقول: وهذا دفاع باطل مبني على جرف هار ليس له قرار.

فإن إطلاق لفظة (الجاهلية) على المجتمعات الإسلامية مجملة دون تفصيل هو من ابتداعات سيد وأخيه محمد قطب، ثم رأيت المؤلف قد أعطى ضروباً من أمور الجاهلية في المجتمعات الإسلامية كشرب الخمر والزنا وما شابه ذلك، وهذا حق لا مرية فيه، ولكن كان على صاحب أجزاء المنهاج أن يستثني بعض الدول التي يعدم ظهور المعاصي فيها بالصفة التي هي عليها في باقي الدول، ولعل المؤلف أعلم بحال الأمة مني، وعدم الاستثناء يفتح باب شر للحاقدين على مثل هذه الدول للطعن فيها، وخاصة إذا علل المرجفون كلامهم: بأن كاتب أجزاء المنهاج طاف المشرقين والمغربين، فهو يصف حال المجتمعات بما فيها المجتمع الذي يعيش فيه والله المستعان.

ثم اعلم يا أستاذ: أن الجاهلية جاهليتان:

جاهلية كفر كقوله تعالى: ﴿يَظُنُّونَ بِاللّٰهِ غَيْرَ الْحَقِّ ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةِ﴾

[آل عمران: ١٥٤].

قال ابن جرير الطبري رحمه الله: «ظَنَّ الْجَاهِلِيَّةَ» فإنه يعني أهل الشرك^(١). وهو قول قتادة^(٢).

وجاهلية غير كفر كقوله تعالى: «قَالُوا اتَّخَذْنَا مُزُورًا قَالًا أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ» [البقرة: ٦٧].

وقسم القاسمي رحمه الله الجاهلية إلى جاهليتين عند تفسيره لسورة الأحزاب [الآية: ١٣٣]، فقال: "يجوز أن تكون الجاهلية الأولى جاهلية كفر - قبل الإسلام - والجاهلية الأخرى جاهلية فسوق والفجور في الإسلام"^(٣). فهناك فرق كما ترى، فأى مجتمع عبد غير الله علانية كعبادة الأصنام أو النار أو الكواكب، وصارت هذه العبادة شعاراً يعرفون بها كالمجوسية والهندوسية والبوذية، فهذا مجتمع جاهلي كافر، أما المجتمعات الإسلامية التي أظهرت توحيد الله تبارك وتعالى ببناء المساجد، وإعلاء كلمة التوحيد عبر المآذن، وتصريح حكامها بأن الإسلام دين الدولة، وهو الدين الذي يجب أن تعتنقه الأمة، فهذه مجتمعات إسلامية وإن ظهرت فيها بعض

^(١) تفسير الطبري (٧/ ٣٢١) تحقيق أحمد شاكر.

^(٢) تفسير الطبري (٧/ ٣٢١) تحقيق أحمد شاكر.

^(٣) محاسن التأويل (١٣/ ٤٨٤٩).

المعاصي والكبائر كالزنا، والربا وشرب الخمر ونحن والحمد لله ننكر هذه المعاصي ونبغضها يعلم الله ذلك، ومع هذا فهي مجتمعات إسلامية رغم أنف الخوارج أعاذنا الله من شرهم.

فعن معرور بن سويد قال: لقيت أبا ذر بالربذة وعليه حلة وعلى غلامه حلة، فسألته عن ذلك فقال: إني ساببت رجلاً فعيرته بأمه فقال لي النبي ﷺ: (يا أبا ذر، أعيرته بأمه، إنك امرؤ فيك جاهلية) (١) بؤب الإمام البخاري رحمه الله باب: المعاصي من أمر الجاهلية ولا يكفر صاحبها بارتكابها، إلا بالشرك، لقول النبي ﷺ: (إنك امرؤ فيك جاهلية).

قال ابن تيمية رحمه الله: (وفيه أن الرجل مع فضله وعلمه ودينه قد تكون فيه بعض هذه الخصال المسماة بجاهلية، ويهودية، ونصرانية، ولا يوجب ذلك كفره ولا فسقه).

وقال كذلك شيخ الإسلام بعدما ذم أوصاف الجاهلية، من نياحة وفخر في الأنساب واستسقاء بالنجوم وخروج عن طاعة السلطان: (ولفظ الجاهلية قد يكون اسماً لحال وهو الغالب في الكتاب والسنة، وقد يكون اسماً لذي الحال).

(١) صحيح: أخرجه البخاري (١/ ٨٤ الفتح).

فمن الأول: قول النبي ﷺ لأبي ذر: (إنك امرؤ فيك جاهلية)، وقول عمر: (إني نذرت في الجاهلية أن أعتكف ليلة)، وقول عائشة رضي الله عنها: (كان النكاح في الجاهلية على أربعة أنحاء)، وقولهم: (يا رسول الله كنا في جاهلية وشر)، أي في حال الجاهلية، أو طريق الجاهلية، أو عادة الجاهلية ونحو ذلك، فإن الجاهلية وإن كانت في الأصل صفة، لكنه غلب عليها الاستعمال حتى صار اسماً ومعناه قريب من معنى المصدر.

وأما الثاني فتقول: طائفة جاهلية، وشاعر جاهلي، وذلك نسبة إلى الجهل الذي هو عدم العلم، أو عدم اتباع العالم، فإن من لم يعلم الحق فهو جاهل جهل بسيطاً، فإن المعتقد خلافه فهو جاهل جهلاً مركباً، فإن قال خلاف الحق عالماً بالحق أو غير عالم فهو جاهل أيضاً كما قال تعالى: (وإذا خاطبهم الجاهلون...) [إلى أن قال رحمه الله]: (فإذا تبين ذلك فالتاس قبل مبعث الرسول ﷺ كانوا في حال جاهلية منسوبة إلى الجهل، فإن ما كانوا عليه من الأقوال والأعمال إنما أحدثه لهم جاهل، إنما يفعله جاهل، وكذلك كل ما يخالف ما جاءت به المرسلون: من يهودية ونصرانية فهي جاهلية، وتلك كانت الجاهلية العامة، فأما بعد مبعث الرسول ﷺ قد تكون في مصر دون

مصر كما هي في دار الكفار، وقد تكون في شخص دون شخص، كالرجل قبل أن يسلم فإنه في جاهلية وإن كان في دار الإسلام. فأما في زمن مطلق: فلا جاهلية بعد مبعث الرسول ﷺ، فإنه لا تزال من أمته طائفة ظاهرين على الحق إلى قيام الساعة، والجاهلية المقيدة قد تكون في بعض ديار المسلمين، وفي كثير من الأشخاص المسلمين كما قال ﷺ: (أربع في أمتي من أمر الجاهلية) وقال لأبي ذر: (إنك امرؤ فيك جاهلية) ونحو ذلك أهد. انظر الإقتضاء لابن تيمية (١) / ٢٢٤ ط: العقل).

وخلاصة القول:

إن المجتمع الإسلامي (١)، قد تظهر فيه شعبة من شعب الكفر أو أكثر ولا يسمى مجتمعاً جاهلياً.

والمقصود: أن سلب اسم الإسلام عن المجتمعات الإسلامية بمجرد ظهور بعض المعاصي هو قول الخوارج والعياذ بالله.

أما بخصوص رده إلى الذين أنكروا هذه الكلمة المجملة دون تفصيل، فقد أبعد النجعة في ذلك وحاد عن الصواب في نقله، وأنا عجت

(١) ويأتي في الجزء الثاني بيان أوصاف المجتمع الإسلامي أو الدولة الإسلامية.

من أبي حازم كيف يتكبد العناء لإيجاد مخرج لسيد، وأتباعه أنفسهم يقرون أنه كان يقصد تكفير المجتمع والعزلة عنه.

عجباً لك يا أستاذ، تنصب نفسك مدافعاً ومنافحاً عن رجل هدم المنهج السلفي، والقطيون عجزوا عن ذلك.

لقد ميعت منهج الحق ومرغته بالتراب، وجعلته خدمة لأهل البدع وتظن نفسك أنك تحسن صنعاً.

ثم إن كنت حقاً تسعى إلى جمع شمل المسلمين وضم نشرهم ولأم انبتاتهم، ورفع التيه عنهم كما تجمجم به دائماً، كان حقيقاً بك أن تعيدهم إلى الأصول التي اتفقوا عليها، وهي الكتاب والسنة وفهم السلف الصالح لهما، لا إلى رجل مخلوط مملوث، وتجعله العامل المشترك بين أفراد هذه الأمة، ثم تنبري للدفاع عنه بكل بسالة، مع أنه ظهر لأساطين العلم أنه ينبوع الضلال ومنجم الجهال.

على حساب من؟

إنه على كاهل المنهج السلفي، ونظير ما قلت قوله تعالى: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةٍ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا﴾ [النساء: ٨٨].

أي يقول تعالى على وجه الإنكار: كيف تتفرقون في شأن المنافقين والحال أن الله أركسهم وصرفهم عن الحق الذي أنتم عليه، بما

كسبوا من الأعمال الباطلة والمعاصي، وبما عتوا وتمردوا، وبما شردوا عن الحق.

وفي الآية دليل على أن من أضله الله لا تنجع فيه هداية البشر ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً، وهذا التصريح والإفصاح إلى السلفين في مشارق الأرض ومغاربها، كيف تختلفون ويعادي بعضكم بعضاً من أجل رجل أثار نقع الفتنة واقتدح نارها؟

ولا يفوتني في هذا المقام أن أذكر الأستاذ: محمد إبراهيم شقرة هداة الله أن المداد الذي أساله في الدفاع عن سيد قطب والذبّ عنه، -حبذا لو أحرز فوز النضال، وبين الحق من الضلال-، بل جعل مداده سلماً وذريعة لشق عصا السلفين وتشتيت كلمتهم، وإنه ما خطر في خلدي أن يقف الأستاذ هذا الموقف المحير المشيج المريج، المريب للغاية، ولو أنه هداة الله حدّق في الآية جيداً لانس ما قلته خيراً وارتضاه، ولما نصر موغلاً في البدعة والضلال على حساب داعية سلفي، اشتهر بخدمة المنهج والذبّ عنه، وهو الشيخ ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله ورعاه.

والأستاذ محمد إبراهيم شقرة كان معروفاً بنصرته للشيخ الألباني والذبّ عنه، والأستاذ لعله لبس عليه من طرف الحزبيين الذين همهم الوقعة والنميمة، وإلا لما صدر منه هذا الجزء السيئ الذي

وضعه عند السلفيين الخالص وكان علونه بسيد قطب بين الجافي عنه والغالي فيه.

فالله أسأل أن يجمع شمل السلفيين على التوحيد ونصرة السنة، وأن يجعلهم يداً واحدة على من سواهم من أهل البدع من الخوارج وأضرابهم، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

قال عفان بن مسلم عن معاذ بن معاذ: (قال عمرو بن عبيد- المعتزلي: لم أر هشاماً وهو ابن حسان الأزدي القرطوسي عند الحسن -يعني البصري- قط، وقال أشعث بن عبد الملك: ما رأيت هشاماً عند الحسن ولا ولا..، قيل له يا أبا هاني: إن عمرو بن عبيد يقول هذا في هشام، وهشام صاحب سنة، فإن أنت أيضاً قلت هذا كنت قد أعنت عمراً عليه، قال: فكف عنه)(١).

وأخرج الفسوي بسنده إلى معاذ بن معاذ قال: (قال أشعث: ما رأيت هشاماً عند الحسن قط. قال فقيـل له: إن عمراً يقول هذا، فأنت إن قلت قـويته عليه، أو صدق أو نحو هذا، قال: لا أقول هذا ولا أعود لهذا)(٢).

(١) الضعفاء للعقيلي (٣٣٥ / ٤).

(٢) المعرفة والتاريخ (٢٥٦ / ٢)، وانظر الكامل في الضعفاء (٣٦٠ / ١).

قلت: فهل وسع المتأخرين_محمد إبراهيم شقرة، عدنان عرعور، عيد عباسي، سفر الحوالي، سلمان العودة،....- ما وسع الحراني!!!.

قال محقق المعرفة والتاريخ وهو الدكتور أكرم ضياء العمري: (أشعث بن عبدالله الحداني)، قلت: هذا وهم منه، والصواب: أشعث بن عبد الملك الحراني أبو هاني البصري.

الوقفه الخامسة

ذكر عرعور كلام سيد في الحاكمية (١) في جزئه التيه والمخرج (ص: ٧٠) الذي نصه: إسلام العباد لرب العباد، وإخراجهم من سلطان العباد في حاكميتهم، وشرائعهم وقيمهم وتقاليدهم إلى سلطان الله وحاكميته وشريعته وحده في كل شأن من شؤون الحياة من جزئه معالم في الطريق (ص: ٤٦)، وفيه من الإجمال ما يلبس على طلبة العلم ناهيك عن العوام، وقد علم من كلام سيد أنه يفسر لا إله إلا الله بلا حاكم إلا الله.

رويدك يا أستاذ فقد طف الصاع وطفح الكيل، وسقط السدال، واتضح لذي عينين أنك لدرب سيد سالك، ولأفكاره مالك، وإلا

(١) إن مسائل القضاء والقدر والتوحيد والأسماء والصفات وأحكام الوعد والوعيد، والعفو والشفاعة، أهم من مسائل الإمامة التي اصطلاح عليها المتأخرون بالحاكمية ولهذا كل من صنف في أصول الدين لم يذكر مسائل الإمامة إلا في آخر كتابه، ومن أراد أن يروى غليله فعليه بمنهاج السنة لابن تيمية (١/ ١٢٠). لما وقف عدنان على هذا القول المتين لابن تيمية السلفي، أرغد وأزبد، وقام يرد عليّ في مقر جمعية طارق بن زياد بأسلوب مقعر وغريب، والمؤسف ليس في كلام عدنان إذ أنني أتوقع أن يصدر منه الخلط والخطب، وإنما الحير هم أفراد جمعية طارق بن زياد كيف قبلوا منه الحسك والهسك وهم يزعمون أنهم سلفيون!!

فما قيمة إتمام أجزاءك بكلامه، وياليتها كانت في مسائل صغيرة إذن لهان الخطب؛ ولكن في أمور صارت حديث الساعة وقضية العصر، وهي قضية الحاكمية.

نعم: الحكم لله في الصغيرة والكبيرة وفي الكوني والشرعي، قال تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَقْصُ الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ﴾ [الأنعام: ١٥٧].

وقال تعالى: ﴿أَلَا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَ أَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ﴾ [الأنعام: ٦٢].
وقال تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ [يوسف: ٤٠].

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ﴾ [يوسف: ٦٧].

أي أن الحكم والتصرف والمشية والملك كله لله وحده لا شريك له، وقد أمر عباده قاطبة أن لا يعبدوا إلا إياه، لأنه هو الدين القيم، وهو الذي من أجله أرسل الرسل ليؤصلوا التوحيد، ويحذروا من الشرك؛ الشرك كله ولا نقول مثل ما يقول الحزبيون: شرك القصور أولى بالمحاربة من شرك القبور، وهو ما يهدف إلى تقريره الأستاذ من إيراده لكلام سيد.

اعلم يا أستاذ أن النبي ﷺ مكث في مكة ثلاث عشرة سنة يدعو الخلق إلى التوحيد، ويحذر من شرك القبور، الذي يستهين به كثير من الحزبيين، ولما أراد الصحابة أن يحاربوا شرك القصور على اصطلاحكم، قال عليه الصلاة والسلام (ولكنكم تستعجلون)(١).

واعلم كذلك يا أستاذ: أنه لا يزول شرك القصور إلا بزوال شرك القبور عن المجتمعات الإسلامية، لأنك تدرك -وأنت صاحب أجزاء المنهاج أن قاعدة التغيير تبدأ من القاعدة إلى القمة(٢) وليس العكس، ودع عنك طريقة السياسيين المسماة بالهرم.

وهل قام دعاة الحاكمية بتطهير المجتمعات من هذه الشراكيات والبدع والضلالات؟ أم أنهم اهتموا بالسياسة المعاصرة وبتتبع أخطاء الحكام ليبرروا مواقفهم السياسية، وليحصلوا على مآربهم الذاتية؟ من مناصب حكومية وجوازات دبلوماسية!!.

(١) أخرجه البخاري (برقم ٣٦١٢).

(٢) وقد فصلت القول في ذلك في جزئي "قواعد مهمة لا يستغني عنها دعاه الأمة" كتبته في الجزائر وهو إلى الآن قيد النسخ اليدوي يسر الله طبعه.

إن دعاة الحاكمية (١)، ما الحكم بما أنزل الله أقاموا، ولا البدع والشركيات حاربوا، بل عهدنا بهم منذ عرفناهم أنهم مكانهم يتربصون.

هذا إذا لم أقل إنهم فتحوا على مجتمعاتهم أبواب شر وفتنة، وما الجبهة الإسلامية بالجزائر ودعاتها عنا ببعيد.

ثم أقول للأستاذ: هل سيد هو الوحيد الذي عالج هذه القضية حتى يسبق غيره من أهل العلم؟

وهل أصاب في معالجته؟!!!

وهل يظن عرعور أن هذه القضايا تعالج بكلمة أو كلمتين مجملتين قاهما سيد؟

إن الأمر أكبر من ذلك وأخطر يا أستاذ، لهذا كان عليك أن تعالج هذه القضية على فهم سلف الأمة، ثم على فهم العلماء المعاصرين ممن هم على سيرة السلف قولاً وعملاً إن أردت للخلق الهدى.

ثم اعلم يا أستاذ أن المتتبع لأجزاء الأربعة يجره البحث إلى أن يسمي هذه السلسلة: [السييل إلى منهج الطائفة المنصورة على

ضوء فكر سيد قطب] ولم يعد خافياً ماذا تحمل كتب سيد من بدع

(١) قال شيخ الإسلام في نظير هؤلاء في الفتوى الحموية (ص: ٢٠): "لا للإسلام نصروا، ولا للفلاسفة كسروا".

وانحرافات منهجية، التي يستحيل أن تصل بالمرء إلى منهج الطائفة المنصورة، وعليه فإني أنصحك يا أستاذ نصيحة مشفق أن تعيد النظر في أجزاءك على ضوء الكتاب وصحيح السنة وفهم سلف الأمة، لا على فهم سيد والواقع المتغير!!

وأعود إلى مسألة الحاكمية وأقول: إن الحاكمية يجب أن تبدأ من أعظم شئ في الإسلام ألا وهو الاعتقاد في الله وفي أسمائه وصفاته. أيجوز في حاكمية الله ودينه أن تعطل أسماء جلاله وصفاته كماله؟! أيجوز في حاكمية الله ودينه أن يستهزأ بالأنبياء ويسب الصحابة الكرام وأن تقرر مبادئ الاشتراكية المزدكية الكافرة.

يا ليت شعري كيف تحكمون وفي أي كتاب تدرسون، لعمري فكم رأينا من دعاة (١) السياسة على رؤوس المنابر يطالبون بالحكام بتطبيق شريعة رب الأرض والسماء، بأساليب حماسية، لساعات طوال، مع السب والشتم والهمز واللمز، مخالفين بذلك هدي الصحابة الكرام.

(١) وليس في كلامي تبرير لما يفعله بعض الحكام الجاهلين العاصين بإعراضهم عن تحكيم شريعة الله، ولكن تقديراً لخطورة الأمر في حكم الشرع ووضعاً للأشياء في نصابها فتأمل.

أخرج الإمام إسماعيل بن إسحاق القاضي (م: ٢٨٢هـ) في جزئه: "فضل الصلاة على النبي ﷺ" (رقم: ١٠٥) قال: حدثنا عمرو بن مرزوق، قال: حدثنا زهير، عن أبي إسحاق: "أنه رآهم [يعني الصحابة] يستقبلون الإمام إذا خطب ولكنهم كانوا لا يسبون إنما هو قصص وصلاة على النبي ﷺ" (١).

ومع هذا العفن الذي هم فيه ومع هذه المخالفة الواضحة للصحابة، فإنك إذا سألت عن حالهم وجدتهم -والعياذ بالله- يعطلون الأسماء والصفات، ولا يعملون بأحاديث الأحاد في العقائد، ويسخرون من السنة وأهلها، ويفتخرون بالحضارة الغربية وأهلها، وهنا تحضرني مسألة:

من أخطر في حكم الله: تعطيل أسمائه وصفات كماله، أم تعطيل أوامره ونواهيه؟!

وبعبارة أصرح: من أخطر على الدين دعاة التأويل والتعطيل كالغزالي المصري الهالك، أم الحكام العاصون الجاهلون لأحكام

(١) إسناده صحيح: وزهير هو ابن معاوية، وأبو إسحاق هو السبيعي، وما بين المعقوفين أفاده العلامة الألباني رحمه الله تعالى، وفيه أن الصحابة لم يتخذوا المنبر للسب والشتم وانتقاد المسؤولين علانية، كما يفعله جماهير الحزبيين مدعين أنهم على هدي خير الأنام، والله المستعان.

الله، مع براءتهم من داء التعطيل؟ ولعل هذه القضية لم تظن على أسماع الحزبيين.

ودونك الجواب يا طالب الحق والهداية بإيجاز:

إن تعطيل أسماء جلاله وصفات كماله، أخطر وأشد وأعظم عند الله من تجميد الأمر والنهي.

قال ابن تيمية رحمه الله: "ومعلوم أن الخوارج هم مبتدعة مارقون كما ثبت في النصوص المستفيضة عن النبي ﷺ، وإجماع الصحابة ذمهم والطعن عليهم، وهم إنما تأولوا آيات من القرآن على ما اعتقدوه، وجعلوا من خالف ذلك كافراً، لاعتقادهم أنه خالف القرآن، فمن ابتدع أقوالاً ليس لها أصل في القرآن، وجعل من خالفها كافراً كان قوله شراً من قول الخوارج، ولهذا اتفق السلف والأئمة على أن قول الجهمية شر من قول الخوارج، وأصل قول الجهمية هو نفي الصفات بما يزعمون من دعوة العقلية التي عارضوا بها النصوص" (١).

وقال كذلك شيخ الإسلام بعدما ذكر أن الذنوب تتفاوت وأن الظلم دركات، وأن الرجل قد يكون رافضياً خبيثاً فيصير زيدياً، فذلك خير له من بقاءه على الرفض: "هذه الذنوب مع صحة

(١) درء التعارض (١/ ٢٧١).

التوحيد خير من فساد التوحيد مع عدم هذه الذنوب^(١)، وقال ابن القيم رحمه الله: فإن المشرك المقر بصفات الرب خير من المعطل الجاحد بصفات كماله، كما أن من أقر لملك بالملك ولم يجحد ملكه ولا الصفات التي استحق بها الملك، لكن جعل معه شريكاً في بعض الأمور يقربه إليه، خير ممن جحد صفات الملك وما يكون به ملكاً....-ثم قال:- هذا أمر مستقر في سائر الفطر والعقول، فأين القدح في صفات الكمال والجحد لها من عبادة واسطة بين المعبود الحق وبين العابد، يتقرب إليه بعبادة تلك الواسطة إعظاماً له وإجلالاً؟ فداء التعطيل هو الداء العضال الذي لا دواء له^(٢). وقال أيضاً رحمه الله: "إن القرآن مملوء من ذكر الصفات والعلو على الخلق والاستواء على العرش، وتكلم الله، وتكليمه للرسول، وإثبات الوجه واليدين والسمع والبصر والحياة والمحبة والغضب والرضى للرب سبحانه، وهذا عند النفاة بمنزلة وصفه بالأكل والشرب والجوع والعطش والنوم والموت، كل ذلك مستحيل، ومعلوم أن إخبار الرسول عنه سبحانه بما هو مستحيل عليه من أعظم المنفرات عنه، ومعارضته فيه أسهل من معارضته فيما عداه. ولم يعارضه

(١) الاستقامة (١/٤٦٦، ط: رشاد).

(٢) الداء والدواء [(ص: ٢١٩-٢٢٠)، ت: الحلبي].

أعداؤه في حرف واحد من هذا الباب ولا أنكروا عليه كلمة واحدة منه، مع حرصهم على معارضته بكل ما يقدرون عليه، فهلا عارضوه بما عارضته به الجهمية والنفاة، وقالوا: قد أخبرتنا بما يخالف العقل الصريح فكيف يمكننا تصديقك؟ بل كان القوم على شركهم وضلالهم أعرف بالله وصفاته من النفاة الجهمية، وأقرب إلى إثبات الأسماء والصفات والقدر والمشية والفعل من شيوخ هؤلاء الفلاسفة وأتباعهم^(١).

ولهذا قال عبد الله بن المبارك رحمه الله: إنا لنحكي كلام اليهود والنصارى ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية^(٢).
قال ابن رجب رحمه الله تعالى بعدما بين النهي في الخوض في سر القدر: "ومن ذلك أعني محدثات الأمور ما أحدثه المعتزلة، ومن هذا حذوهم من الكلام في ذات الله تعالى وصفاته بأدلة العقول؛ وهو أشد خطراً من الكلام في القدر لأن الكلام في القدر كلام في أفعاله، وهذا كلام في ذاته وصفاته"^(٣).

(١) الصواعق المرسلة (٣/ ٨٩٨).

(٢) صحيح أخرجه البخاري في خلق أفعال العباد (رقم ١١) أنظر درء التعارض (١/ ٢٤٣).

(٣) بيان فضل علم السلف على الخلف (ص: ٥٤، ط: العجمي).

قال الشيخ صالح بن فوزان الفوزان: إن تحكيم الشريعة وإقامة الحدود وإقامة الدولة الإسلامية، واجتناب المحرمات وفعل الواجبات، كل هذه من حقوق التوحيد ومكملاته، وهي تابعة له، كيف يُعنى بالتابع ويهمل الأصل^(١) وعليه فالرد على دعاة الاعتزال ونفاة الأسماء والصفات مقدم على انتقاد الحكام والسلاطين (١).

(١) إن موقف السلفيين من المنكرات الصادرة من الحكام وسط بين طائفتين: إحداهما: الخوارج والمعتزلة، الذين يرون الخروج على السلطان إذا فعل منكراً، والأخرى: الروافض الأنجاس الذين أضفوا على حكامهم قداسة، حتى بلغوا بهم مرتبة العصمة.

وكلا الطائفتين بمعزل عن الصواب، وبمناى عن صريح السنة والكتاب ووفق الله أهل الحديث والأثر إلى عين الهدى والحق، فذهبوا إلى وجوب إنكار المنكر، لكن بالضوابط، الشرعية التي جاءت بها السنة وكان عليها سلف هذه الأمة، ومن أهم ذلك وأعظمه قدراً أن ينصح ولادة الأمر -الحكام- سراً فيما صدر عنهم من منكرات، ولا يكون على رؤوس المنابر كما يفعله بعض المغفلين وفي مجامع الناس وفي فواتح الجرائد والمجلات، لما ينجم عن ذلك غالباً من تأليب العامة وإثارة الرعاع عليهم وإشعال الفتنة، قال جل وعلا: (وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان إلا قليلاً) [النساء: ٧٣] =

وأخرج الإمام أحمد في مسنده من طريق شريح بن عبيد الحضرمي وغيره قال: (جلد عياض بن غنم صاحب دار حين فتحت فأغلظ له هشام بن حكيم القول حتى غضب عياض، ثم مكث ليالي، فأتاه هشام بن حكيم فاعتذر إليه، ثم قال هشام لعياض: ألم تسمع النبي ﷺ يقول: (إن من أشد الناس عذاباً أشدهم عذاباً في الدنيا لناس). فقال عياض بن غنم: يا هشام بن حكيم قد سمعنا ما سمعت ورأينا ما رأيت، أولم تسمع رسول الله ﷺ يقول: (من أراد أن ينصح لسلطان بأمر، فلا يد له علانية ولكن ليأخذ بيده فيخلو به فان قبل منه، فذاك، وإلا كان قد أدى الذي عليه له) صحيح بشواهده الكثيرة، وأخرج الإمام أحمد أيضاً في مسنده (٣٨٢/٤) من طريق سعيد بن جهمان قال: (أتيت عبد الله بن أبي أوفى وهو محجوب البصر فسلمت عليه، قال لي: من أنت؟ فقلت: أنا سعيد بن جهمان، قال: ما فعل والدك؟ قال: قلت: قتلته الأزارقة، قال: لعن الله الأزارقة، لعن الله الأزارقة، حدثنا رسول الله ﷺ: أنهم كلاب النار، قال: قلت: إن السلطان يظلم الناس، ويفعل بهم، قال: فتناول يدي فغمزها بيده غمزة شديدة ثم قال: ويحك يا ابن جهمان، عليك بالسواد الأعظم، عليك بالسواد الأعظم، إن كان السلطان يسمع منك فأنه في بيته فأخبره بما تعلم، فإن قبل منك، وإلا فدعه، فإنك لست بأعلم منه) إسناده حسن وحسنه العلامة الألباني في ظلال الجنة (٥٢٣/٢) انظر جزء معاملة الحكام للأخ الفاضل عبدالسلام البرجس.

ومما يدل على ذلك أيضاً ما أخرجه الإمام البخاري في صحيحه (٣٣٠/١، ٤٨٣ الفتح). والإمام مسلم في صحيحه (٢٢٩٠/٤) بإسنادهما عن أسامة بن زيد رضي الله عنه أنه قيل له: (ألا تدخل على عثمان لتكلمه؟ فقال: أترون أني لا أكلمه إلا أسمعكم؟ والله، لقد كلمته فيما بيني وبينه ما دون أن أفتح أمراً لا أحب أن =

فليكن طلاب العلم على بينة من هذا الأمر، ولا يمشوا وراء شنار الحزبيين المغفلين، ولا يغتروا بجمع وزبالات فكرهم، ولا بخرفيج عيشهم، فإن نهايتهم إلى قل وانقطاع، والعاقبة للمتقين. واربط نفسك يا طالب الحق بالعلماء الربانيين السلفيين الأقحاح، ودع عنك شقاشق أتباع أبي مرة.

قال تعالى: ﴿وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْعَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَن ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا﴾ [الكهف: ٢٧].

واعلم يا طالب الحق والهداية أن الأمة لن يستقيم حالها ولن تشتد أحبالها إلا بالفهم الصحيح لكلمة التوحيد التي دعا إليها كل الرسل صلوات ربي وسلامه عليهم، على فهم القرون المفضلة، لا على فهم سيد وأتباعه الجاهل؛ أصحاب التقسيم الرباعي فالكلمة الطيبة هي روح الأمة وقاعدتها في الدنيا والآخرة.

أكون أول من فتحه). وهذا سياق مسلم، وغيرها من النصوص التي بسطتها في موضعها من جزئي قواعد مهمة يسر الله ظهوره.

فعن عمر بن الخطاب رضي الله عنه مرفوعاً: (إني لأعلم كلمة لا يقولها أحدٌ عند موته إلا كانت نوراً لصحيفته وإن جسده وروحه ليجدان لها روحاً عند الموت) (١).

(١) رجاله في بعض طرقه ثقات لكنه اختلف فيه على الشعبي فرواه إسماعيل بن أبي خالد-ثقة ثبت-عن الشعبي عن يحيى بن طلحة عن أمه سعاد المرية قالت: مر عمر بطلحة بعد وفاة رسول الله ﷺ فذكره، أخرجه ابن ماجه (رقم: ٣٧٩٥، كتاب الأدب فضل لا إله إلا الله)، والنسائي في عمل اليوم والليلة (١١٠١)، وابن حبان في صحيحه (رقم: ٢٠٥)، والمزي في تهذيب الكمال (٣٥/ ١٩٦)، وابن أبي عاصم في الأحاد والمثاني (رقم: ٢٠٥)، وأبو نعيم في معرفة الصحابة (١/ ٣٣٩، رقم: ٣٩٣).

قلت: واختلف فيه على إسماعيل بن أبي خالد. فرواه شعبة عن إسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي عن رجلٍ عن سعاد امرأة طلحة أن عمر مرّ بطلحة فذكره، أخرجه ابن أبي عاصم في الأحاد والمثاني (رقم: ٢٠٦)، وأبو نعيم في معرفة الصحابة (١/ ٢٤٠، رقم: ٣٩٤) وابن خزيمة في التوحيد (٢/ ٧٩٤، رقم: ٥١٩). وشعبة: هو ابن الحجاج بن الورد العتكي أبو بسطام الواسطي أمير المؤمنين في الحديث ثقة حافظ متقن صاحب سنة روى له أصحاب الكتب الستة وقد جعل بين الشعبي وامرأة طلحة رجلاً.

ورواه محمد بن عبيد قال: حدثنا إسماعيل بن أبي خالد عن رجل عن الشعبي قال مر عمر بطلحة، أخرجه أحمد (رقم: ٢٥٢ ط: شعيب).

ومحمد بن عبيد لم يتبين لي منه هو والشعبي ليست له رواية عن عمر.

ورواه مسعر عن إسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي عن يحيى بن طلحة عن أمه سُعدى قالت: مر عمر بطلحة وذكره، أخرجه ابن ماجه والنسائي في عمل اليوم والليلة وابن حبان والمزي وابن أبي عاصم وأبو نعيم. ومسعر: هو ابن كدام الهلالي أبو سلمة الكوفي ثقة ثبت فاضل روى له أصحاب الكتب الستة.

قلت: والله أعلم بعد البحث ترجحت عندي رواية مسعر على شعبة. قال أبو زرعة: سمعت أبا نعيم يقول: مسعر أثبت ثم سفيان ثم شعبة. وقال شعبة: كنا نسمي مسعراً المصحف. وقال سفيان: كنا إذا اختلفنا في شيء سألنا مسعراً عنه.

وقال إبراهيم الجوهري: كان شعبة وسفيان إذا اختلفنا قال: اذهب بنا إلى الميزان مسعر.

قلت: وأخرجه أحمد (رقم: ١٣٨٤-١٣٨٦، ط: شعيب)، والنسائي في عمل اليوم والليلة (١١٠٠)، وأبو يعلى (٦٥٥)، والحاكم (١/ ٣٥٠-٣٥١) من طريق مطرف عن الشعبي عن يحيى بن طلحة بن عبيدالله عن أبيه فذكره. قلت: والشعبي مكثر ولعله أخذه من كذا طريق.

وأخرجه أحمد (رقم: ١٨٧، ط: شعيب)، والنسائي في عمل اليوم والليلة (١٠٩٨)، وأبو يعلى (٦٤٠)، والبزار (٩٣٠)، وابن أبي عاصم في الأحاد والمثاني (٢٠٤) عن مجالد عن عامر الشعبي عن جابر بن عبدالله قال: سمعت عمر بن الخطاب يقول لطلحة بن عبيدالله فذكره.

قال أبو بكر البزار: ولا نعلم جابر بن عبدالله روى عن طلحة إلا هذا الحديث، ولا رواه عن مجالد إلا عبدالله بن نمير =

قال ابن القيم رحمه الله: "فحياة الروح بحياة هذه الكلمة فيها، كما أن حياة البدن بوجود الروح فيه، وكما أن من مات على هذه الكلمة فهو في الجنة يتقلب فيها، فمن عاش على تحقيقها والقيام بها فروحه تتقلب في جنة المأوى، وعيشه أطيب عيش، قال تعالى: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ * فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ﴾ [النازعات: ٤٠-٤١]. فالجنة مأواه يوم القيامة، وجنة المعرفة والمحبة والأنس والشوق إلى لقائه والفرح به والرضى به وعنه، مأوى روحه في هذه، فمن كانت هذه الجنة مأواه هاهنا كانت جنة الخلد مأواه يوم القيامة، ومن حرم هذه الجنة فهو لتلك الجنة أشد حرماناً، والأبرار في نعيم وإن اشتد بهم العيش وضائق عليهم الدنيا، والفجار في جحيم وإن اتسعت عليهم الدنيا..." (١).

قلت: مجالد هو ابن سعيد بن عمير الهمداني ليس بالقوي، وتفرد عنه عامر الشعبي بهذا السند منكر.

ملاحظة: لقد أسأت في الطبعة السابقة في تخريج الحديث، لأنني اعتمدت على تخريج أخينا الفاضل علي بن حسن الحلبي للحديث في تحقيقه لكتاب ابن القيم (الداء والدواء)، وبعد المراجعة اتضح لي ما سطرته في هذه الأسطر، والله أسأل أن يوفق جميع السلفيين إلى ما يحبه ويرضاه.

(١) الداء والدواء [(ص: ٣٠٢)، ت: الحلبي].

الوقفة السادسة

جاء في جزئه الواقع المؤلم (ص ٧٦) ما نصه : (وإذا كانت الآية نزلت في فرعون أكفر خلق الله ، واستحق بها الكلمة اللينة. وإذا كان الحديث ورد بحق اليهود، أخبث خلق الله، واستحقوا به الرفق...أفلا يستحق المسلمون [من أهل البدع والانحراف هذا اللين] فضلاً عن إخوة يسيرون معنا في الطريق، أخطئوا أو ضلوا، أو ابتدعوا أو انحرفوا)(١).

اعلم يا أستاذ:

أن الرد على أهل البدع والتحذير من أهوائهم منهج أهل السنة والجماعة، ولا زال أهل العلم من السلفين ينقضون دغل أهل الأهواء، بنشر السنن ومحق البدع.

ولو تصفح الأستاذ الإبانة لابن بطة، أو الشريعة للآجري، أو أصول السنة للالكائي، أو السنة للخلال، أو ذم الكلام للهروي، أو السنة لابن أبي عاصم أو.. لأدرك أن ما سطره في كتابه باطل، ولا يصدر إلى من رجل مراوغ متلاعب، وحتى يستمتع القارئ بهذا السفر أسرد نقولاً لأهل العلم، فيها بيان خطورة البدعة، وأن أصحابها

(١) انظر صراع الفكر والاتباع (ص: ١٠٨-١٠٩).

أعداء حملة أخبار النبي ﷺ وأن من علاماتهم احتقارهم لهم واستخفافهم بهم، وتسميتهم إياهم حشوية وجهلة ومشبهة وعملاء (١)، ويصفونهم كذلك بالجهل بالواقع، وما عندهم بعد

(١) لقد عقد عباسي مدني الزعيم الثاني للجبهة الإسلامية للإنقاذ الجزائرية جلسة مع خليل إبراهيم ملا خاطر في الجزائر، وجاء فيها: أن العلامة الألباني عميل للصهيونية، ثم نطق عباسي قائلاً: ظهرت عندنا نابتة من الألبانيين فيهم كيت، وكيت. وهذا غيض من فيض، ولو أردت استقصاء أقوالهم وطعونهم في علماء السنة لأخرجنا الحديث عن بيت القصيد، ولكن أقول لهؤلاء المأفونين: العلامة الألباني، إمام الحديث في عصره، ورائد النهضة السلفية في وقته، رغم أنوف السياسيين والمتهوكين. قال الشاعر:

وإذا أتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأني كامل
وقال الآخر:

دعاوي إذا حققتها ألفيتها ألقاب زور لفقت بمحال

والدعاوي إذا لم يقيموا عليها بينات أصحابها أدعياء

قال الخطيب في الكفاية (ص ١٢٣) عن علي بن حرب الموصلي: (كل صاحب هوى يكذب ولا يبالي).

قال المعلمي الأثري في التنكيل (١ / ٤٤): (يريد والله أعلم أنهم مظنة ذلك، فيحترس من أحدهم حتى يتبين براءته). ثم أطلت علينا مؤخرًا بعض الأصوات الهوجاء، تزعم أنها وصية على المنهج السلفي فراحت تطعن شتما وسبا في العلماء، وبالأخص في هذا العالم الجليل المحدث الكبير، الذي له فضل عظيم بعد فضل الله تعالى في انتشار الدعوة السلفية من المشرق إلى المغرب. وإنما =

صرحوا بما جاشت به صدورهم برهة من الزمن، لما جاءهم الخبر اليقين أن محدث الشام طريح السرير، فسولت لهم أنفسهم الأمانة بالسوء أن لا أحد ينافع عن هذا الوتد المتين، دارقطني عصره وإمام المجتهدين، كما كان يقول شيخنا الفاضل ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله ورعاه. وهم ثلاثة أثافي موقدو نار الفتنة، فأبدأ بأولهم المسمى بموسى الدويش الأستاذ بالجامعة الإسلامية بالمدينة، الذي رأى الطعن في علماء الحديث الذين يدعون الخلق إلى التمسك بالأثر وترك التقليد، وينهون عن التعصب الأعمى للمذاهب المعروفة؛ وقد كان يتلجلج في صدر الدويش بغض علماء الأثر منذ أمد بعيد ثم قويت عليه الشبهة فلم يستطع كتمها فتقيئها في وريقات مسففة لا بركة فيها، صاحبها شتم وسب في علماء الحديث وطلابه مستترا وراء حجب سياسية. وقد كفانا مؤنة الرد عليه بإسهاب شيخنا الفاضل ربيع بن هادي حفظه الله حامل لواء الجرح والتعديل بحق في هذا الزمان. وثاني الأثافي هذا مجهول الحال المدعو باشميل، التائه الحائر، الذي لا يدري ما ينطق به لسانه، فيقال له: إن الأسفار التي تزعم أنك جمعتها في بيان زلات الألباني على توهمك - نحن نقر أن للألباني أخطاء كغيره من العلماء، كمالك وأحمد والشافعي - ستعود عليك بالسخط والهلاك، لأنها أحرف زور انتهاك. أو طمعتم معشر الحدادية أن تنصبوا الضلال للناس إماما تدعونهم إليه، ثم يسكت أهل السنة عن الإنكار عليكم حتى يروج على الناس ضلالكم، لقد أسأتم بأهل السنة الظن إذ نسبتموهم إلى العجز والوهن.

لقد كره أهل السنة الخوض في هذه الصراعات، وإذاعة نقائصها، فلما قام الحداديون وأمثالهم من أهل البدع ببث الطعن في العلماء بين أظهر الناس، قام أهل السنة بواجب الإنكار تبييناً للحق والطريقة المثلى ومحاماةً لجانب العلماء =

النظر، إلى غير ذلك من الأسماء التي ما أنزل الله بما من سلطان، وهذا من نتائج عقولهم الفاسدة، ووساوس صدورهم المظلمة، وهو اجس قلوبهم الخالية من كثير من الخير.

قال الإمام الإسماعيلي رحمه الله: "ويرون -أهل الحديث- مجانبة البدعة والآثام، وترك الغيبة إلا لمن أظهر بدعة وهو يدعو إليها، فالقول فيه ليس بغيبة عندهم" (١).

السلفيين، وتحذيراً للناس والنساء والصبيان من أن يقعوا في هذا الوحل التن، نسأل الله السلامة والعافية. أما ثالثهم: فهو عبد العزيز العسكر هذا البقباق النفاج، الذي كنا نحسن الظن به برهة من الزمن. اعلم يا العسكر لقد احتظرت واسعاً بعد ما كنت في فسحة من أمرك وقبل أن تبقبق علينا بتلك الترهات التي فاجأتنا بها في أجه الصحف، وفيها ترددت وراوغت، ووالست ودلست، وقدمت رجلاً والأخرى أخرت. لقد كانت لي رغبة في الرد عليك في بحث مستقل، ولكن بعدما تمنعت في كلامك جيداً الذي سودت به أوجه الجرائد، قلت: من يتوجه لنقض هذا الكلام من شدة استحالته وخروجه عن جميع المعقول، حتى كأنه ليس من كلام الإنس!! ومع كل كلمة منها شاهد من نفسها ينطق لها حتى لا يحتاج لها إلى نقيضة، ويملك من زجك في هذا الدهليز المظلم، أفقدت عقلك وصوابك؟، حتى جعلت نفسك أضحوكة عند الهمج. وأخيراً أقول لكم جميعاً: أما تحشون على أنفسكم فيما ارتطمتم فيه، لقد أوحلتم أنفسكم في أمر عصيب، لا منجى لكم إلا بالتوبة وبالرجوع على رؤوس الأشهاد.

(١) اعتقاد أئمة أهل الحديث (ص: ٧٨).

وقال شيخ الإسلام أبو عثمان الصابوني: "...ويتجانبون أهل البدع والضلالات، ويعادون أصحاب الأهواء والجهالات... ويبغضون أهل البدع الذين أحدثوا في الدين ما ليس منه، ولا يحبونهم، ولا يصحبونهم، ولا يسمعون كلامهم، ولا يجالسونهم، ولا يجادلونهم في الدين، ولا يناظرونهم، ويرون صون آذانهم عن سماع أباطيلهم؛ التي إذا مرت بالآذان وقرت في القلوب، ضرت وجرت إليها من الوسوس والخطرات ما جرت، وفيهم أنزل الله عز وجل قوله:

﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾ [الأنعام: ٦٨] (١).

قال ابن خويز منداد المالكي رحمه الله في تفسير هذه الآية: "من خاض في آيات الله تركت مجالسته وهجر، مؤمنا كان أو كافرا" (٢).

قال الشوكاني رحمه الله: "وفي هذه الآية موعظة عظيمة لمن يتسمح بمجالسة المبتدعة، الذين يحرفون كلام الله، ويتلاعبون بكتابه وسنة رسوله ﷺ ويردون ذلك إلى أهوائهم المضلة وبدعهم الفاسدة، فإنه إذا لم ينكر عليهم ويغير ما هم فيه، فأقل الأحوال أن يترك

(١) عقيدة السلف أصحاب الحديث، تحقيق بدر البدر (ص: ٩٩-١٠٠).

(٢) تفسير القرطبي [١٦/٧]، ط: دار الحديث القاهرة) أما هجران الكافر فيأتي الحديث عنه.

مجالستهم، وذلك يسير عليه غير عسير، وقد يجعلون حضوره معهم مع تنزهه عما يتلبسون به شبهة يشبهون بها على العامة، فيكون في حضوره مفسدة زائدة على مجرد سماع المنكر. ولقد شاهدنا من هذه المجالس الملعونة ما لا يأتي عليه الحصر، وقمنا في نصرة الحق ودفع الباطل بما قدرنا عليه وبلغت إليه طاقتنا، ومن عرف هذه الشريعة المطهرة حق معرفتها، علم أن مجالسة أهل البدع المضلة فيها من المفسدة أضعاف أضعاف ما في مجالسة من يعصى الله بفعل شيء من المحرمات، ولا سيما لمن كان غير راسخ القدم في علم الكتاب والسنة، فإنه ربما يتفق عليه من كذباتهم وهذيانهم ما هو من البطلان بأوضح مكان، فينقذح في قلبه ما يصعب علاجه ويعسر دفعه، فيعمل بذلك مدة عمره، ويلقى الله به أنه من الحق، وهو من أبطل الباطل وأنكر المنكر^(١).

وقد قال بعض أهل البدع لأبي عمران النخعي: اسمع مني كلمة، فأعرض عنه وقال: "ولا نصف كلمة". ومثله عن أيوب السختياني^(٢) وكان أبو زرعة، وابن أبي حاتم: يأمران بهجران أهل الزيغ والبدع، يغلطان في ذلك أشد التغليظ، وينكران وضع الكتب برأي في غير

^(١) فتح القدير [٢/ ٣٨١]، ط: زمزم] وهي طبعة رديئة.

^(٢) انظر تفسير القرطبي (١٦/٧).

آثار، وينهيان عن مجالسة أهل الكلام، والنظر في كتب المتكلمين، ويقولان لا يفلح صاحب كلام أبداً^(١).

والمتبع لكتب السير والتواريخ يجد كلام السلف واضحاً، فإنهم كانوا لا يتساهلون مع أهل البدع أو من ظهرت منه بدعة، ولو كان رأساً في العلم، درءاً للمفاسد وحفاظاً على الدين،

قال لي شيخي ربيع بن هادي مشافهة: (إن مصلحة الشباب تكمن في ترك أهل البدع والابتعاد عنهم وليسوا هم بالذين يقدرّون المفاسد والمصالح، بل هذا الأمر يرجع للعلماء العالمين بالكتاب والسنة ومنهج السلف الصالح).

قلت: وقصة الحسين بن علي بن يزيد الكرابيسي (ت: ٢٤٥ أو ٢٤٨) واضحة تماماً، وسأنقلها لك يا أستاذ لترى صدق منهج الحزم مع أهل البدع، وأنهم أخطر على الدين والمسلمين من اليهود والنصارى والماسونية التي يتبجح بها البعض.

قال أبو طيب الموردي: جاء رجل إلى أبي علي الحسين بن علي الكرابيسي فقال: ما تقول في القرآن؟ فقال حسين الكرابيسي: كلام الله غير مخلوق. فقال له الرجل: فما تقول في لفظي بالقرآن؟ فقال له حسين: لفظك بالقرآن مخلوق؟ فمضى الرجل إلى أبي عبد الله

^(١) شرع أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (١/١٧٩) وسنده صحيح.

أحمد بن حنبل فعرفه أن حسينا قال له أن لفظه بالقرآن مخلوق، فأنكر ذلك، وقال: هي بدعة. فرجع الرجل إلى حسين الكرابيسي، فعرفه إنكار أبي عبد الله أحمد بن حنبل لذلك وقوله هذا بدعة. فقال حسين الكرابيسي: التلفظ بالقرآن غير مخلوق. فرجع إلى أحمد بن حنبل فعرفه رجوع حسين، وأنه قال: تلفظك بالقرآن غير مخلوق. فأنكر أحمد بن حنبل ذلك أيضاً وقال: هذا أيضاً بدعة. فرجع الرجل إلى أبي علي حسين الكرابيسي فعرفه إنكار أبي عبد الله أحمد بن حنبل وقوله: هذا أيضاً بدعة. فقال حسين: إيش نعمل بهذا الصبي؟ إن قلنا مخلوق قال: بدعة. وإن قلنا: غير مخلوق قال: بدعة. فبلغ ذلك أبا عبد الله فغضب له أصحابه فتكلموا في الحسين.

وقال الفضيل بن زياد (١): سألت أبا عبد الله عن الكرابيسي وما أظهر، فكلح وجهه ثم أطرق، ثم قال: هذا أظهر رأي جهم، قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ

(١) هو الفضيل بن زياد القطان أحد أصحاب الإمام أحمد وممن أكثر الرواية عنه، وكان أبو عبد الله يعرف قدره ويكرمه وكان يصلي به. انظر تاريخ بغداد (١٢/ ٣٦٣ رقم ٦٧٩٧)، وطبقات الحنابلة لأبي يعلى (١/ ٢٥٠). وهذا الأثر من هذا الطريق ضعيف، لأن شيخ الخطيب وهو علي بن أحمد بن محمد بن بكران الفوي، لم أجد له ترجمة خلا ذكر السمعاني له في الأنساب (٤/ ٤١٠)، إلا أن تكلم الإمام أحمد في الكرابيسي ثابت كما في مسائل إسحاق (١٨٦٥).

اللَّهُ فممن يسمع؟ إنما جاء بلاؤهم من هذه الكتب التي وضعوها، تركوا آثار رسول الله ﷺ وأصحابه وأقبلوا على هذه الكتب.

وقال أبو جعفر محمد بن الحسن بن هارون الموصلي (١): سألت أبا عبد الله أحمد بن حنبل، قلت: أنا رجل من أهل الموصل، والغالب على بلدنا الجهمية، وقد وقعت مسألة الكرايسى: (نطقي بالقرآن مخلوق) فقال: إياك وهذا الكرايسى، لا تكلمه، ولا تكلم من يكلمه "قلت: هذا القول عندك وما تشعب منه يرجع إلى قول جهم، قال: هذا كله من قول جهم".

وسئل عنه الإمام أحمد مرة أخرى فقال: مبتدع (٢).

قال الذهبي رحمه الله: ولا ريب أن ما ابتدعه الكرايسى وقرره في مسألة التلفظ، أنه مخلوق، وهو حق، لكن أباه أحمد لئلا يتذرع به إلى القول بخلق القرآن، فسد الباب، لأنك لا تقدر أن تفرز التلفظ من الملفوظ الذي هو كلام الله إلا في ذهنك (٣).

(١) هو محمد بن الحسن بن هارون بن بدينا أبو جعفر الموصلي، سكن بغداد، قال الدارقطني: لا بأس به ما علمت إلا خيراً. انظر تاريخ بغداد (٢/ ١٩١ رقم ٦١٥)، ومناقب الإمام أحمد لابن الجوزي (ص ١٣٩)، وطبقات الحنابلة (١/ ٢٨٨).

(٢) تاريخ بغداد (٨/ ٦٤ رقم ٤١٣٩)، تاريخ الإسلام للذهبي (١٨/ ٢٤١ رقم ١٥٥).

(٣) السير (١٢/ ٨٢).

فانظر إلى الإمام أحمد كيف بدّع أبا علي الكرايسي لمجرد أنه تكلم في مسألة اللفظ بالقرآن؟ التي كانت شعار الجهمية، وكان صاحب علم وفضل.

قال الخطيب: "كان فهما عالما فقيها، وله تصانيف كثيرة في الفقه وفي الأصول تدل على حسن فهمه وغزارة علمه". كل هذا لم يمنع أبا عبد الله أحمد بن حنبل من الرد عليه وتضليله، ولم يذكر شيئاً من حسناته أثناء الرد، وهو صاحب علم كما ترى. فهذا فيه رد على أصحاب الموازنة، وفيه تحذير للذين يدعون إلى ملاطفة أصحاب البدع والأهواء.

قال الإمام البغوي رحمه الله: "قد أخبر النبي ﷺ عن افتراق هذه الأمة وظهور الأهواء والبدع فيهم، وحكم بالنجاة لمن اتبع سنته وسنة أصحابه رضي الله عنهم، فعلى المرء المسلم إذا رأى رجلاً يتعاطى شيئاً من الأهواء والبدع معتقداً، أو يتهاون بشيء من السنن، أن يهجره، يتبرأ منه، ويتركه حياً وميتاً، فلا يسلم عليه إذا لقيه، ولا يجيبه إذا ابتدأ، إلى أن يترك بدعته ويراجع الحق، والنهي عن الهجران فوق الثلاث فيما يقع بين الرجلين من التقصير في حقوق الصحبة والعشرة دون ما كان ذلك في حق الدين، فإن هجرة أهل الأهواء والبدع دائمة إلى أن يتوبوا". وقال أيضاً رحمه الله مستنبطاً من حديث

المخلفين: فيه دليل على أن هجران أهل البدع على التأييد، وكأن رسول الله ﷺ خاف على كعب وأصحابه النفاق حين تخلفوا عن الخروج معه، فأمر بهجرانهم إلى أن أنزل الله توبتهم، وعرف رسول الله براءتهم، وقد مضت الصحابة والتابعون وأتباعهم وعلماء السنة على هذا مجمعين متفقين على معاداة أهل البدع ومهاجرتهم (١).

قال الفضيل بن عياض (٢): "لأن أكل عند اليهودي والنصراني أحب إلي من أن أكل عند صاحب بدعة، فإني إذا أكلت عندهما لا يقتدى بي، وإذا أكلت عند صاحب بدعة اقتدى بي الناس، أحب أن يكون بيني وبين صاحب بدعة حصن من حديد، وعمل قليل في سنة خير من عمل صاحب بدعة، ومن جالس صاحب بدعة لم يعط الحكمة، ومن جلس إلى صاحب بدعة فأحذره، وصاحب بدعة لا تأمنه على دينك، ولا تشاوره في أمرك..."

و قال يحيى بن أبي كثير: إذا رأيت صاحب بدعة في طريق فخذ في طريق غيره (٣).

(١) شرح السنة (١/ ٢٢٣-٢٢٧).

(٢) الحلية لأبي نعيم (٨/ ٣٠١).

(٣) حسن: رواه الآجري في "الشریعة" (١/ ١٩٩ ط: قرطبة) وابن بطة (٤٩٠-٤٩١) وابن وضاح في البدع والنهي عنها (٥٥) وأبو نعيم في الحلية (٣/ ٦٩)، واللالكائي (٢٥٩) والبيهقي في الشعب (٩٤٦٣-٩٤٦٦).

وقال أبو قلابة: "لا تجالسوا أهل الأهواء، ولا تجادلوهم، فإني لا آمن أن يغمسوكم في الضلالة، أو يلبسوا عليكم في الدين بعض ما لبس عليهم (١)".

وقال الإمام أحمد في وصف أهل البدع: "هم مختلفون في الكتاب، مخالفون للكتاب، متفقون على مفارقة الكتاب، يتكلمون بالمتشابه من الكلام ويخدعون جهال الناس بما يلبسون عليهم (٢)".

قلت: وهنا يجدر بي أن أنبه إلى أمر مهم، متعلق بأناس يزعمون التوسط بين أهل السنة وأهل البدعة، فتراهم يجالسون الجميع، وإذا سئلوا قالوا نحن نجمع ولا نفرق، وقولهم هذا هو أصل التفريق، وعين البعد عن هدي السلف وجادتهم، قال بعض أئمة السلف: من لم يكن معنا فهو علينا.

وما أجمل قول من قال (٣):

يا طالب العلم صارم كل بطل وكل غاو إلى الأهواء ميال
ولا تميلن يا هذا إلى بدع قد ضل أصحابها بالقييل والقال

(١) صحيح: أخرجه الآجري في الشريعة (١/١٨٨)، وابن الوضاح في البدع والنهي عنها (ص ٥٥).

(٢) درء التعارض (١/٤٤).

(٣) أخرجه ابن النجار في ذيل تاريخ بغداد (١/٣١٨).

قيل للأوزاعي: إن رجلاً يقول أنا أجالس أهل السنة وأجالس أهل البدع. فقال الأوزاعي: هذا رجل يريد أن يساوي بين الحق والباطل.

وعلق عليه ابن بطة بقوله: صدق الأوزاعي، إن هذا رجل لا يعرف الحق من الباطل، ولا الكفر من الإيمان، وفي مثل هذا نزل القرآن ووردت السنة عن المصطفى ﷺ، قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾، ثم روى بإسناده عن ابن عمر قال. قال رسول الله ﷺ: (مثل المنافق في أمي كمثل الشاة العائرة بين الغنمين، تصير إلى هذه مرة وإلى هذه مرة لا تدري أيها تتبع) (١).

قال ابن بطة عقب ذلك: كثر هذا الضرب من الناس في زماننا هذا، لا كثرهم الله، وسلمنا وإياكم من شرّ المنافقين، وكيد الباغين، ولا جعلنا وإياكم من اللاعبين بالدين، ولا من الذين استهوتهم الشياطين، فارتدوا ناكسين، وصاروا حائرين" (٢).

(١) رواه مسلم (٦٩٧٤- كتاب صفات المنافقين وأحكامهم) من طريق عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر، وأخرجه كذلك (برقم ٦٩٧٥) والنسائي في الكبرى (٦/ ٥٣٨ رقم ١١٧٦٨) بزيادة (لا تدري أيها تتبع) من طريق موسى بن عقبة، عن نافع، عن ابن عمر.

(٢) الإبانة (٢/ ٤٥٦).

قلت: صدق رحمه الله فكيف لو رأى زماننا.

قال ابن تيمية رحمه الله بعد ما تكلم عن الذين يكفرون بالمقالة التي لا تفهم حقيقتها ولا تعرف حجتها: وبإزاء هؤلاء المكفرين بالباطل أقوام لا يعرفون اعتقاد أهل السنة والجماعة كما يجب، أو يعرفون بعضه ويجهلون بعضه، وما عرفوه منه قد لا يبينونه للناس بل يكتُمونه، ولا ينهون عن البدع المخالفة للكتاب والسنة، ولا يذمون أهل البدع ويعاقبونهم بل لعلمهم يذمون الكلام في السنة وأصول الدين ذما مطلقاً، لا يفرقون بين ما دل عليه الكتاب والسنة والإجماع، وما يقوله أهل البدع والفرقة، أو يقرون الجميع على مذاهبهم المختلفة، كما يقر العلماء في مواضع الاجتهاد التي يسوغ فيها النزاع، وهذه الطريقة تغلب على كثير من المرجئة، وبعض المتفقهة والمتصوفة والمتفلسفة، كما تغلب الأولى على كثير من أهل الأهواء والكلام، وكلا هاتين الطريقتين منحرفة خارجة عن الكتاب والسنة^(١).

وهو حال كثير من الدعاة في هذا الزمان تراهم يوادون أهل البدع بعلّة التجميع وعدم التفريق، وهو مذهب قاسط.

(١) المجموع (١٢/٤٦٧).

قال الشيخ محمد بن عتيق رحمه الله: "وها هنا نكتة بديعة في قوله تعالى: ﴿إِنَّا بُرَاءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ [المتحنة ٤].

(وهي أن الله تعالى قدّم البراءة من المشركين العابدين غير الله على البراءة من الأوثان المعبودة من دون الله، لأن الأول أهم من الثاني، فإنه قد يتبرأ من الأوثان ولا يتبرأ ممن عبدها، فلا يكون آتياً بالواجب، وأما إذا تبرأ من المشركين فإن هذا يستلزم البراءة من المعبودات، وهذا قوله تعالى: ﴿وَأَعْتَزِلُكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَلَا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا﴾ [مريم ٤٨].

فقدم اعتزالهم على اعتزال معبوداتهم، وكذا قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا اَعْتَزَلَهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا﴾ [مريم ٤٩]. وقوله: ﴿وَإِذِ اَعْتَزَلْتُمُوهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ...﴾.

فعليك بهذه، النكتة فإنها تفتح لك باباً إلى عداوة أعداء الله فكم من إنسان لا يقع منه الشرك، ولكن لا يعادي أهله، فلا يكون مسلماً بذلك ... [ثم قال] ﴿وَبَدَا يَتَنَبَّأُ وَيُنَبِّئُكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ أَبَدًا...﴾ [المتحنة ٤].

وقوله: (وَبَدَا) ظهر وبان، وتأمل تقديم العداوة على البغضاء، لأن الأولى أهم من الثانية، فإن الإنسان قد يبغض المشركين ولا يعاديهم،

فلا يكون آتياً بالواجب عليه حتى تحصل منه العداوة والبغضاء، ولا بد أيضاً من أن تكون العداوة والبغضاء باديتين ظاهرتين بينتين^(١).

ومع أنهم يتبرءون من بدعتهم، فتجد بعض هؤلاء الدعاة مثلاً يبغض بدعة التصوف، وإذا جاءه صوفي جلد قبل رأسه وأكرم مثواه، والآخر يكتب الأسفار في الرد على معتقد الأشاعرة والمعتزلة. ولو فتشت عن أحواله الخاصة لوجدت بطانته المقربة أشاعرة أو معتزلة، وبلغة العصر العقلانيين. فسبق النصوص التي ذكرها ابن عتيق رحمه الله فإن الممثل بهم ومن على شاكلتهم لن يقوموا بالواجب على وجهه حتى يعادوا الصوفيين والصوفية، ويبدؤا بمعادة المبتدع على بدعته، لأن أهل البدع شر من أهل المعاصي بكثير، وضررهم على الأمة وخيم.

قال ابن تيمية رحمه الله تعالى في أهل البدع: إن أهل البدع شر من أهل المعاصي الشهوانية، بالسنة والإجماع، فإن النبي ﷺ أمر بقتال الخوارج، ونهى عن قتال أئمة الظلم، وقال في الذي يشرب الخمر: (لا تلعه فإنه يحب الله ورسوله)، وقال في ذي الخويصرة: (يخرج من ضئضى هذا أقوام يقرؤون القرآن لا يجاوز

(١) مجموعة التوحيد الرسالة رقم (٢٣).

حناجرهم، يمرقون من الدين - وفي رواية: من الإسلام - كما يمرق السهم من الرمية، يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءاتهم، أينما لقيتموهم فاقتلوهم فإن في قتلهم أجراً عند الله لمن قتلهم يوم القيامة)....، ثم إن أهل المعاصي ذنوبهم فعل بعض ما نهوا عنه، من سرقة أو زنى أو شرب خمر أو أكل مال بالباطل، وأهل البدع ذنوبهم ترك ما أمروا به من اتباع السنة وجماعة المؤمنين... (١).

أما النصوص التي أتى بها الأستاذ في جزئه فليس فيها ما ذهب إليه، فبالنسبة لقصة فرعون مع موسى عليه السلام في سورة طه الآية (٤٣)، فقد قال الإمام ابن كثير رحمه الله بعد ما حكى أقوال العلماء في تفسيرها: "والحاصل من أقوالهم أن دعوتهما له تكون بكلام رقيق سهل ليكون أوقع في النفوس وأبلغ وأنجع، كما قال تعالى: ﴿اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بَالْتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ الآية (٢).

(١) مجموع الفتاوى (١٠٣/٢٠).

(٢) تفسير ابن كثير [٥/٢٨٨)، ط: الشعب].

فهنا المقام مقام دعوة، لا مقام تحذير ورد. إذ فرعون بائن الكفر ظاهر الطغيان، فأمر الله جل وعلا نبيه موسى وهارون عليهما وعلى نبينا الصلاة والسلام أن يقولوا لفرعون في حال تبليغ رسالة الله إليه: ﴿قُولَا لَيْنَا﴾ أي: كلاماً لطيفاً سهلاً رقيقاً، ليس فيه ما يغضب وينفر، وقد بين جل وعلا المراد بالقول اللين في هذه الآية بقوله: ﴿اذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ * فَقُلْ هَلْ لَكَ إِلَىٰ أَنْ تَزْكَىٰ * وَأَهْدِيكَ إِلَىٰ رَبِّكَ فَتَخْشَىٰ﴾ وهذا والله غاية في لين الكلام ولطفه ورقته (١)، وهو أصل في الدعوة إلى الله.

ثم اعلم أن للدعوة إلى الله طريقين: طريق لين، وطريق قسوة. أما طريق اللين: فهي الدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة؛ وبإيضاح الأدلة في أحسن أسلوب وألطفه، فإن نجحت هذه الطريق فيها ونعمت وهو المطلوب، وهو واجب العلماء وطلبة العلم، فإن لم تنجح تعينت طريق القسوة بالسيف فما دونه (٢)، والتغيير بالسيف

(١) انظر تفسير أضواء البيان للشنقيطي رحمه الله [٤/ ٤٤٧-٤٤٨]، ط: مكتبة ابن تيمية.

(٢) من تعزيز وسجن ونفى، وهذه الأحكام حكمة في نفسها لقوله تعالى: "ولكم في القصص حياة يا أولي الألباب".

واجب الأئمة - أي الحكام ومن ينوبونهم - لا عامة الناس (١)، حتى يُعبدَ الله وحده لا شريك له، وتقام الحدود وتطبق أوامره، وتجتنب نواهيه، وإلى هذا الإشارة بقوله تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ﴾، ففيه الإشارة إلى إعمال السيف بعد إقامة الحجة، فإن لم تنفع الكُتُب تعينت الكتائب، والله تعالى يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن.

وكأني بالأستاذ نقل كلام القرطبي عند تفسير لقوله تعالى: "وقولوا للناس حسناً، قال: فينبغي للإنسان أن يكون قوله للناس ليناً، ووجه منبسطاً طلقاً، مع البر والفاجر والسني والمبتدع من غير مداهنة، ومن غير أن يتكلم معه بكلام يظن أنه يرضى مذهبه.... اهـ

(١) إلا ما جاء النص باستثنائه! كضرب الأب لأولاده حين تركهم للصلاة، والمعلم في المدرسة، وأن لا يتجاوز الضرب عشر ضربات للحديث الصحيح: (لا يجلد فوق عشر جلدات إلا في حد من حدود الله عز وجل)، أخرجه البخاري (رقم ٦٨٤٨ باب التعزير والأدب) راجع الفتح من أجل فقه الحديث.

ويظهر أن الأساذ ذهل عن قيد القرطبي وهو قوله: 'من غير مداهنة'. ثم هذا الكلام لا يفهم بمعزل عن باقي أقوال القرطبي في تفسيره (١) وهناك قاعدة أخرى غفل عنها الأستاذ وهي: لا يشرع هجران الكافر (٢) خلافاً للفاسق والمبتدع، قال ابن حجر رحمه الله 'وقد

(١) لقد نقل القرطبي نقولاً طيبةً في وجوب الرد على أهل البدع ومجانبتهم ومنع مجالستهم. انظر تفسيره (٥/١٣٧-١٣٨-١٤٠-١٤١-١٤٢).

(٢) لأنه لا مصلحة من هجرانه، ولأن الأصل معه الدعوة إلى الإسلام، وهذه الصورة واضحة في حديث موسى عليه السلام مع فرعون الكافر، ولكن هذا لا يسوغ للمرء أن يستوطن ديار الكفار بحجة الدعوة، لأن النصوص مستفيضة في منع الإقامة في ديار الكفر.

فعن جرير بن عبد الله رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين، لا تراءى ناراهما)، صحيح: أخرجه أبو داود والترمذي والطبراني. انظر الإرواء (٥/٢٩)، والصحيحة (٢/٢٢٨).

قلت وأسأل الله التوفيق: هكذا قلدت الشيخ الألباني رحمه الله تعالى في صحيح الحديث موصولاً كما صرح هو نفسه في الإرواء والصحيحة، وبعد المراجعة اتضح لي أن المحفوظ في الحديث الإرسال كما حقق ذلك أهل الصنعة. ودونك خلاصة ما توصلتُ إليه:

حديث جرير أخرجه الترمذي في الجامع (رقم ١٦٠٤ باب: ما جاء في كراهية المقام بين أظهر المشركين) وأبو داود (رقم ٢٦٤٢ باب: النهي عن قتل من اعتصم بالسجود، ومحمد عوامة لم يذكر هذا التبويب في نسخته ورقم الحديث عنده (٢٦٣٨). وأخرجه كذلك الترمذي في العلل الكبير (٢/٦٨٦ باب رقم=

٢٨٥ طبعة الأقصى). وأبو داود كذلك كتاب الجهاد من طريق عبدة بن سليمان عن إسماعيل كما قال المزي في تحفة الأشراف (٢/ ٥٧٥ طبعة دار الغرب) وهذه الطريق لا وجود لها في سنن أبي داود المطبوعة ولم يتكلم عنها محمد عوامة، ومن خلال تدريسي لسنن أبي داود ف نسخة محمد عوامة ليست بتلك النسخة المرجوة، ورواية عبدة مرسلة كما جاءت واضحة عند الترمذي. وأخرجه الطحاوي في شرح مشكل الآثار (٣٢٣٣) والطبراني في الكبير (٢/ ٣٠٣ رقم ٢٢٦٤) وابن الأعرابي في معجمه (٢/ ٤٣٩ رقم ٨٥٨ ط: ابن حزم). والبيهقي (٨/ ١٣١ - ٩/ ١٤٢) من طرق عن أبي معاوية عن إسماعيل بن أبي خالد عن قيس بن أبي حازم عن جرير بن عبدالله به.

قلت: هكذا رواه أبو معاوية عن إسماعيل موصولاً مرفوعاً من حديث جرير عن النبي ﷺ وقد خالفه جماعة من أصحاب إسماعيل فرووه مرسلاً على الصواب. قال أبو داود في سننه: رواه هشيم ومعتمر وخالد الواسطي وجماعة، لم يذكروا جريراً. أما رواية معتمر فقد رواها سعيد بن منصور في سننه (٢/ ٢٤٩ رقم: ٢٦٦٣) من طريق إسماعيل عن قيس به مرسلاً. أما رواية هشيم فهي عند أبي عبيد في الغريب كما قال الألباني في الإرواء، أما رواية أبي خالد الأحمر فقد أخرجها النسائي (برقم ٤٧٩٤ ك القسامة: القود بغير حديد) عن قيس مرسلاً.

ومن وافق الجماعة على إرساله عبدالرحيم بن سليمان عند ابن أبي شيبة، وكيع عن إسماعيل عن قيس عند ابن أبي شيبة (٧/ ٦٣٦ كتاب الجهاد باب: من قال: لا يجتمع اليهود والنصارى مع المسلمين في مصر رقم ٨). عبدة بن سليمان عند الترمذي (رقم ١٦٠٥)، وأبي داود، وقال الترمذي بعده: وهذا أصح. ومروان بن معاوية عند البيهقي (٨/ ١٣١ - ١٣٢) وفي المعرفة (١٢/ ١٩٤) =

قلت: قد يقول باحث تابع أبا معاوية الحجاج بن أرطاة وأوصله عند ابن أبي عاصم في الآحاد والمثاني (٤/ ٤٧١ رقم ٢٥٢٦) والبيهقي في شعب الإيمان (١٦ / ٤٩٩ رقم ٨٩٢٨ ط: الدار السلفية) وفي السنن (٩/ ١٣) والطبراني في الكبير (رقم ٢٢٦١-٢٢٦٢) وغيرهم.

قلت: الحجاج بن أرطاة أبو أرطاة الكوفي؛ كان يخطئ ويدلس. قال أبو طالب عن أحمد بن حنبل: كان من الحفاظ؛ قيل: فلمَ ليس هو عند الناس بذلك؟ قال: لأن في حديثه زيادة على حديث الناس ليس يكاد له حديث إلا فيه زيادة، انظر تهذيب الكمال (٥/ ٤٢٤). فلعل زيادة جرير بن عبد الله من زياداته.

قال بن أبي حاتم: سألت أبي عن حديث رواه حماد بن سلمة عن الحجاج - فذكره - ثم قال: قال أبي: الكوفيون سوى الحجاج لا يسندونه، ومرسل أشبه انظر العلل (١/ ٣١٤ رقم ٩٤٢). قال الترمذي في العلل الكبير (٢/ ٦٨٦ ط: الأقصى): سألت محمداً - يعني البخاري - عن هذا الحديث فقال الصحيح عن قيس بن أبي حازم مرسل، قلت: فإن حماد بن سلمة روى هذا الحديث عن الحجاج بن أرطاة عن إسماعيل بن أبي خالد عن قيس بن أبي حازم عن جرير، فلم يعده محفوظاً.

قلت: وقد تابع حجاج صالح بن عمر عند الطبراني في الكبير (٢/ ٣٠٣ رقم ٢٢٦٥)، لكن الراوي عن صالح، إبراهيم بن محمد بن ميمون قال عنه الأزدي: منكر الحديث. أنظر اللسان (١٨/ ٢٠١ رقم ٣٢٣).

قلت: وتابع حجاج، وأبا معاوية، وصالح، حفص بن غياث لكنه خالف الجميع فجعل الحديث من مسند خالد بن الوليد كما هو عند الطبراني (٤/ ١١٤ رقم ٣٨٣٦). والبيهقي في السنن والمعرفة =

استشكل كون هجران الفاسق أو المبتدع مشروعاً، ولا يشرع هجران الكافر وهو أشد جرمًا منهما؛ لكونهما من أهل التوحيد في الجملة، وأجاب ابن بطال بأن الله أحكاماً فيها مصالح للعباد، وهو أعلم بشأنها، وعليهم التسليم لأمره فيها، فجنح إلى أنه تعبد لا يعقل معناه، وأجاب غيره بأن الهجران على مرتبتين: الهجران بالقلب، والهجران باللسان. فهجران الكافر بالقلب وبترك التودد والتعاون والتناصر، لا سيما إذا كان حربياً، وإنما لم يشرع هجرانه بالكلام لعدم ارتداعه بذلك عن كفره، بخلاف العاصي المسلم فإنه ينزجر بذلك غالباً ويشترك كل من الكافر والعاصي في مشروعية مكالمته بالدعاء إلى الطاعة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإنما المشروع ترك المكالمة بالمودة ونحوها^(١).

قال البيهقي: في المعرفة (١٢ / ١٩٤): هذا مرسل وقد رويناه عن أبي معاوية وحفص بن غياث عن إسماعيل عن قيس عن جرير موصولاً، وهو بإرساله أصح قلت: فرواية حفص منكروة والحديث لا يعرف إلا عن جرير.

ولهذا حكم الحفاظ وهم: البخاري وأبوداود والترمذي والدارقطني والنسائي والبيهقي على الحديث بالإرسال. وهذا القدر من التخريج يكفي لأن المقام لا يحتمل التطويل.

^(١) الفتح (١٠ / ٤٩٧).

فآية طه التي استدل بها الأستاذ ليس فيها ما ذهب إليه من موادة
 المبتدعة، فهي دعوى أكبر من دليل، فتأمل أيها القارئ.
 أما قصة عائشة رضي الله عنها، وشتمها لليهود الذين سلموا على
 النبي ﷺ في (السام عليك يا أبا القاسم) وهي في صحيح
 البخاري ومسلم، وقوله ﷺ: (مهلا يا عائشة، فإن الله يحب الرفق في
 الأمر كله)، لا تدل على ما ذهب إليه الأستاذ، وأقصى ما فيها أنه
 ﷺ أراد أن لا يتعود لسانها على الفحش، وأنكر عليها الإفراط في
 السب، وعلل ذلك ﷺ كما في صحيح مسلم بقوله: (إنا نجاب عليهم
 ولا يجاب علينا)، وفي صحيح البخاري: (فيستجاب لي فيهم ولا
 يستجاب لهم في).

ثم رأيت ابن تيمية رحمه الله أورد أجوبة جميلة عن هذا الاعتراض،
 فقال رحمه الله: قلنا عن هذا أجوبة: أحدها: أن هذا كان في حالة
 ضعف الإسلام، ألا ترى أنه قال لعائشة رضي الله عنها: (مهلا يا
 عائشة فإن الله يحب الرفق في الأمر كله)، وهذا الجواب كما ذكرناه
 في الأذى الذي أمر الله بالصبر عليه إلى أن أتى الله بأمره، ذكر هذا
 الجواب طائفة من المالكية والشافعية والحنابلة منهم: القاضي أبو
 يعلى، وأبو إسحاق الشيرازي، وأبو الوفاء بن عقيل، وغيرهم، ومن
 أجاب بهذا جعل الأمان كالإيمان في انتقاضه بالشتم ونحوه. وفي هذا

الجواب نظر لما روى ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ:
(إن اليهود إذا سلم أحدهم إنما يقول السام عليكم فقولوا:
عليك)(١).

وعن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (إذا سلم عليكم
أهل الكتاب فقولوا: وعليك) متفق عليه.

فعلم أن هذا سنة قائمة في حق أهل الكتاب مع بقائهم على الذمة،
وأنه ﷺ حال عز الإسلام لم يأمر بقتلهم لأجل هذا، وقد ركب إلى
بني النضير فقال: (إذا سلموا عليكم فقولوا: وعليكم) وكان ذلك
بعد قتل ابن الأشرف فعلم أنه كان بعد قوة الإسلام.

نعم، قد قدمنا أن النبي ﷺ كان يسمع من الكفار والمنافقين في أول
الإسلام أذى كثيراً، وكان يصبر على امثال، لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُطِعِ
الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ وَدَعْ أَذَاهُمْ﴾، لأن إقامة الحدود عليهم كان
يفضي إلى فتنة عظيمة ومفسدة أعظم من مفسدة الصبر على
كلماتهم، فلما فتح الله مكة ودخل الناس في دين الله أفواجا، وأنزل
الله براءة قال فيها: ﴿جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾.

(١) أخرجه البخاري (٦٢٥٧/١١) ومسلم (٦٩٢٨/١٢).

وقال تعالى: ﴿لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ﴾ إلى قوله: ﴿أَتَيْمًا تُقِفُوا أَخَذُوا وَقَتْلُوا تَقْتِيلًا﴾.

فلما رأى من بقى من المنافقين ما صار الأمر إليه، من عز الإسلام وقيام الرسول بجهاد الكفار والمنافقين أضمرُوا النفاق، فلم يكن يسمع من أحد من المنافقين بعد غزوة تبوك كلمة سوء، وماتوا بغيظهم حتى بقي منهم أناس بعد موت النبي ﷺ يعرفهم صاحب السر حذيفة رضي الله عنه، فلم يكن يصلي عليهم هو، ولا يصلي عليهم من عرفهم لسبب آخر مثل عمر بن الخطاب رضي الله عنه. فهذا يفيد أن النبي ﷺ كان يحتمل من الكفار والمنافقين قبل براءة ما لم يكن يحتمل منهم بعد ذلك، كما قد كان يحتمل من أذى الكفار وهو بمكة ما لم يكن يحتمل بدار الهجرة والنصرة، لكن هذه الكلمة ليس من هذا الباب كما قد بيناه.

الجواب الثاني: أن هذا ليس من السب الذي مما يتقضى به العهد، لأنهم إنما أظهروا التحية الحسنة والسلام المعروف، ولم يظهروا سباً ولا شتماً، وإنما حرفوا السلام تحريفاً خفياً لا يظهر ولا يفطن له أكثر الناس، ولهذا لما سلم اليهود على النبي ﷺ بلفظ السام لم يعلم به أصحابه حتى أعلمهم وقال: (إن اليهود إذا سلم أحدهم فإنما يقول: السام عليكم).

وعهدهم لا ينتقض. بما يقولونه سرا من كفر أو تكذيب، فإن هذا لا بد منه، وكذلك لا ينتقض العهد بما يخفونه من السب، وإنما ينتقض بما يظهره.

وقد ذكر غير واحد أن اليهود كانوا يدخلون على النبي ﷺ فيقولون: السام عليك. فيرد عليهم رسول الله ﷺ: (وعليكم). ولا يدرى ما يقولون، فإذا خرجوا قالوا: لو كان نبيا لعذبنا واستجيب فينا، وعرف قولنا، فدخلوا ذات يوم وقالوا: السام عليك، ففطنت عائشة إلى قولهم فقالت: وعليكم السام والذام واللعنة، فقال رسول الله ﷺ: (مه يا عائشة، إن الله يحب الرفق في الأمر كله، ولا يحب الفحش، ولا التفحش) فقالت: يا رسول الله، ألم تسمع إلى ما قالوا؟ فقال رسول الله ﷺ: (ألم تسمعي ما رددت عليهم) فأنزل الله تعالى: (وَإِذَا جَاءُوكَ حَيَّوكَ بِمَا لَمْ يُحَيِّكَ بِهِ اللَّهُ)، فقال رسول الله ﷺ: (إذا سلم عليكم أهل الكتاب فقولوا وعليكم)، فهذا دليل على أن النبي ﷺ لم يكن يظهر له أنه سب، ولذلك نهى عائشة عن التصريح بشتمهم، وأمرها بالرفق بأن ترد عليهم تحيتهم، فإن كانوا قد حيوا تحية سيئة استجيب لنا فيهم، ولم يستجب لهم فينا، ولو كان ذلك من باب شتم النبي ﷺ والمسلمين الذي هو السب، لكان فيه العقوبة ولو بالتعزير والكلام. فلما لم يشرع رسول الله ﷺ في مثل هذه التحية تعزيراً،

ونهى من أغلظ عليهم لأجلها، علم أن ذلك ليس من السبّ الظاهر، لكونهم أخفوه كما يخفى المنافقون نفاقهم، ويعرفون في لحن القول، فلا يعاقبون بمثل ذلك.

الجواب الثالث: أن قول أصحاب النبي ﷺ: ألا نقتله؟ لما أخبرهم أنه قال: السام عليكم، دليل على أنه كان مستقراً عندهم قتل الساب من اليهود؟ لما رأوه قتل ابن الأشرف والمرأة وغيرهما، فنهاهم النبي ﷺ عن قتله وأخبرهم أن مثل هذا الكلام حقه أن يقابل بمثله، لأنه ليس إظهاراً للسب والشتم من جنس ما فعلته تلك اليهودية وابن الأشرف وغيرهما، وإنما هو إسرار به كإسرار المنافقين بالنفاق (١).

قال أبو عبد الباري: أين في الحديث اللين مع أهل البدع؟ وهل يفهم من كلام الأستاذ المحترم أنّ من أساء إلى الرسل والأنبياء؛ كسيد والترابي وغيرهما، فقام في وجوههم أهل العلم والفضل بالرد والكشف والبيان، ولو بتغليظ العبارة، يُقال لهم مَهْ، استنباطاً من الحديث؟! ياله من فقه سياسي!

(١) الصارم المسلول [٤١٦/٢ إلى ٤٢٠]، ط: رمادي للنشر [انظر الفتح (١٢)/ ٢٨٠ باب: إذا أعرض الذمي أو غيره سب النبي ﷺ ولم يصرح نحو قوله: السام عليكم].

بل حكى ابن رشد القرطبي قال: قال مالك: لا يسلم على أهل الأهواء.

قال ابن دقيق العيد: ويكون ذلك على سبيل التأديب لهم والتبري منهم^(١).

نودّ من الأستاذ أن يتأمل في هذه الآثار، ويحدد موقفه منها: عن حصين بن عبدالرحمن قال: رأيت بشر بن مروان يوم الجمعة يرفع يديه، فقال عمارة بن رؤيبة: قبح الله هاتين اليدين، لقد رأيت رسول الله ﷺ ما يزيد على أن يقول بيده هكذا، وأشار بإصبعه المسبحة. رواه مسلم.

قلت: ودعا بالتقبيح لأن هذا العمل كان على خلاف السنة، وما خالف السنة فهو مردود مقبوح فتأمل.

وروى يحيى بن يحيى التميمي وجعفر بن عبدالله وطائفة، قالوا: "جاء رجل إلى مالك الإمام فقال: يا أبا عبدالله: الرحمن على العرش استوى، كيف استوى؟ قال فما رأيتُ مالكا وجد من شيء كموجدته من مقالته، وعلاه الرخصاء يعني العرق - وأطرق القوم فسري عن مالك، وقال: كيف غير معقول، والاستواء غير مجهول،

^(١) الفتح (٤٠/١١).

والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعه، وإني أخاف أن تكون ضالاً وأمر به فأخرج^(١).

قال الإمام العجلي: إبراهيم بن محمد أبو إسحاق الفزاري كوفي ثقة، كان رجلاً صالحاً قائماً بالسنة، نزل الثغر بالمصيصة، وهو الذي أدب أهل الثغر وعلمهم السنة، وكان يأمرهم وينهاهم، وإذا دخل رجل مبتدع أخرجه، وكان كثير الحديث^(٢).

قال الفقيه أبو ثور الكلبي: سمعت الشافعي يقول: كان مالك إذا جاءه بعض أهل الأهواء، قال: أما إني على بينة من ديني، وأما أنت فشاك فاذهب إلى شاك مثلك فخاصمه^(٣).

وإني لما تتبع بعض أقوال علماء السلف، وجدت لها كلها ظاهرة في الإنكار على أهل البدع والتحذير من بدعهم، لا كما قال أبو حازم. ومنهج هذا الأخير فيه تميع للدين، وإسقاط لبعض أصوله؛ وهو منهج حركي؛ همه جمع الناس وتكتيلهم والسكوت عن أخطاء المخالفين، بحجة أن الأعداء يتربصون بنا الدوائر ونحن نتناحر، وهذا

^(١) صحيح: أخرجه الدارمي في الرد على الجهمية (ص ٣٣) واللالكائي، وغيرهما. انظر مختصر العلو للألباني، تأليف الذهبي (ص ١٤٢)، وأما من شغب وقال إنه ضعيف، فهذا ليس بفقيه!!!.

^(٢) الثقات للعجلي (ص ٥٤ / ت ٣٧).

^(٣) العلو للذهبي (١٤٢) تحقيق واختصار الشيخ الألباني رحمه الله.

هو فكر السياسيين عينه، وعجبت من الأستاذ كيف ينهى عن منكر
ويأتي مثله.

وصدق من قال:

يا أيها الرجل المعلم غيره

هلا لنفسك كان ذا التعليم

تصف الدواء لذي السقام من الضنى

ومن الضنى تسمى وأنت سقيم

لا تنه عن خلق وتأتي مثله

عار عليك إذا فعلت ذميم

ابدأ بنفسك فانها عن غيرها

فإذا انتهت عنه فأنت حكيم

فهناك يقبل ما تقول ويقتده

بالقول منك ويتنفع التعليم

ثم اضطرب هذا المسكين في (ص ٧٦) من الجزء نفسه، وأكد على

وجوب الإنكار على أهل البدع (١)، وهذا واضح أن المؤلف يعاني

(١) انظر جزئه صراع الفكر والاتباع (ص: ٣٠-٣٧) فإن فيه كلاما طيبا في مجانبة
أهل البدع والتحذير منهم، ومحاربة الآراء الدخيلة على الإسلام والتبرؤ منها
وهن أصحابها.

من اضطراب نفسي وفكري، فهو لا يستطيع أن يستقر على رأي، فكيف يكتب في المنهاج من كان حاله هكذا؟ وأختم ردي بهذا الأثر، لأبين خطورة أهل البدع، وأن نهايتهم مؤدية إلى قتال أهل التوحيد، كما هو واضح في الأفغان، والجزائر، والسودان.

روى الدارمي (١) في سننه بإسناد صحيح: "أن أبا موسى الأشعري رضي الله عنه جاء إلى عبدالله بن مسعود رضي الله عنه فقال: يا أبا عبد الرحمن إني رأيت في المسجد أنفاً شيئاً أنكرته، ولم أر والحمد لله إلا خيراً قال: فما هو؟ قال: إن عشت فستراه، قال: رأيت في المسجد قوماً حلقاتاً جلوساً ينتظرون الصلاة، في كل حلقة رجل وفي أيديهم حصى، فيقول لهم: كبروا مائة فيكبرون مائة، فيقول: هليلوا مائة فيهللون مائة، ويقول: سبحوا مائة فيسبحون مائة، قال: فماذا قلت لهم؟ قال: ما قلت لهم شيئاً انتظر رأيك وانتظار أمرك، قال: أفلا أمرتهم أن يعدوا سيئاتهم، وضمنت لهم ألا يضيع من حسناتهم، ثم مضى ومضينا معه حتى أتى حلقة من تلك الحلقة، فوقف عليهم فقال: ما هذا الذي تصنعون؟ قالوا: يا أبا عبد الرحمن حصى نعد به التكبير والتهليل، قال: فعدوا سيئاتكم وأنا ضامن لكم ألا يضيع من حسناتكم شيء، ويحكم يا أمة محمد! ما أسرع

(١) سنن الدارمي (١/٦٨ ط: دار الفكر).

هلكتكم، هؤلاء صحابة نبيكم ﷺ متوافرون وهذه ثيابه لم تبل،
وآنيته لم تكسر، والذي نفسي بيده إنكم لعلى ملة هي أهدي من ملة
محمد أو مقتحموا باب الضلالة. قالوا: والله يا أبا عبد الرحمن ما
أردنا إلا خيراً، فقال: كم من مرید للخير لن يصيبه، إن رسول الله
ﷺ حدثنا أن أقواما يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم، وأيم الله ما
أدري لعل أكثرهم منكم ثم تولى عنهم. فقال عمرو بن سلمة: رأينا
عامة أولئك الحلق يطاعنونا يوم النهروان مع الخوارج.

الوقفه السابعة

تكلم المؤلف عن الذين يريدون تغير المجتمعات بتغير الحكام، ثم قال: إن هذا لا يعنى من قريب أو من بعيد أن لا جهاد ولا خروج ولا أمر بمعروف ولا نهى عن منكر بالشروط الشرعية (١)، ولم يبين هداه الله هذه الشروط الشرعية، ولا القول الفصل في مسألة الخروج على أئمة الجور.

ثم استشهد بعد ذلك بكلام سيد في لماذا أعدموني (ص: ٤٤)، الذي ظاهره فيه الرحمة وباطنه من قبله العذاب، ويأتي إفتاد كلام سيد في الوقفة الحادية عشرة إن شاء الله، انظر صفات الطائفة المنصورة (ص: ٦٣).

هذا الكلام فيه حق وباطل، والجمع بين الجهاد والخروج (٢) على أئمة الجور دون تحديد موطن كل واحد منهما - أي أين يكون الجهاد ومتى يكون الخروج إذا جاز؟ - يجعل القارئ في حيرة من أمره، والمؤلف يسعى بأجزائه إلى رفع التيه عن الأمة، فكيف يستقيم الظل والعود أعوج؟

(١) هكذا وردت هذه الكلمات في جزء الأستاذ!!

(٢) وسيأتي في بيان الشبهة العاشرة أن الخروج على الحكام الجائرين الأصل فيه المنع والتحريم، ولا يخضع للمصالح والمفاسد.

ثم ذكر بعد ذلك أن التغيير يكون بالشروط الشرعية، فما هي هذه الشروط الشرعية يا أستاذ رحمك الله؟!

وهل يرى الأستاذ -و حال الأمة الإسلامية يدمي القلب ويفتت الكبد أن هناك جهاداً ضد الأعداء بالسيف والسلاح، وهي قد بلغت من الضعف ما لا يتصوره عاقل، ومن التفرق ما لم يكن في الحسبان، بأسباب التحزبات السياسية والتعصبات المذهبية؟!

ولا تكن يا أستاذ من الذين حصروا الإسلام في دائرة الحكم، وإذا وصلوا إلى الحكم فلا إسلام!! كما هو الحال في بعض الدول الإسلامية، محتجين بأن الجهاد بالسيف من الدين، غاضين الطرف على أننا مطالبون باتباع أحسن ما أنزل الله، كما قال تعالى: ﴿اتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْعَذَابُ بَغْثَةً وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾، والقتال إذا لم يحن وقته فليس أحسن ما أنزل الله، وإن كان مما أنزل الله كما قال أخونا عبد المالك الجزائري حفظه الله في كتابه "المدارك"، فتنبه.

وهل يرى الأستاذ فائدة من الخروج على الحكام، والخارجون لم يفهموا بعد شرع ربهم؟!

إن المتتبع للخارجين على الأحكام عبر التاريخ الإسلامي الطويل، يدرك بوضوح النتائج الوخيمة والعواقب المؤلمة التي انجرت من إثر هذا الخروج.

فالخارجون على حكوماتهم الإسلامية أول ما يخدمون أعداءهم، دون أن يشعروا، ولهذا حذر العلماء من فتنة الخروج.

سئل الإمام أحمد رحمه الله عن طاعة السلطان، فقال بيده: عفا الله السلطان، تنبغى، سبحانه الله؟ السلطان^(١).

ومعنى قول الإمام أحمد رحمه الله: يدعو للسلطان بالتسديد والتوفيق ثم تعجب، كيف يسأل عن مثل هذا الأمر وهو جلي.

وقال الإمام أحمد: "الفتنة إذا لم يكن إمام يقوم بأمر الناس"^(٢)، ثم بين الإمام أحمد معنى الإمام فقال: "الإمام الذي يجمع المسلمون عليه كلهم، يقولون: هذا إمام"^(٣).

وقال رحمه الله: "ومن خرج على إمام المسلمين، وقد كان الناس اجتمعوا عليه وأقروا له بالخلافة بأي وجه كان؛ بالرضا أو الغلبة، فقد شق هذا الخارج عصا المسلمين، وخالف الآثار عن رسول الله

^(١) أخرجه الخلال في السنة (ص: ٧٦ ، رقم: ٢٠) بإسناد صحيح.

^(٢) أخرجه الخلال في السنة (ص: ٨٠ ، رقم: ١٠) بإسناد صحيح.

^(٣) أخرجه الخلال في السنة (ص: ٨١) وابن هانئ في مسائله (١٨٥ / ٢).

ﷺ فإن مات الخارج عليه مات ميتة جاهلية، ولا يحل قتال السلطان ولا الخروج عليه لأحد من الناس فمن فعل ذلك فهو مبتدع على غير السنة والطريق^(١).

ثم من جهل كثير من الشباب أن صاروا لا يفرقون بين الفتنة والجهاد، ويظنون أنه كلما نعق ناعق بكلمة الجهاد، أن ثمة حقيقة جهاد، وهذا خطأ وغفلة، حتى صار شباب الإسلام العوبة في أيدي الجهلة، يقدمونهم قرابين لأفكارهم وشعاراتهم الجوفاء، ودائماً أضرب المثال بالجزائر الغراء، كيف كانت بالأمس آمنة مطمئنة، وكيف صارت اليوم مشتعلة ظمأى؟ فإننا لله وإنا إليه راجعون، ثم اعلم يا أستاذ أن الجهاد لم يشرع لقيام دولة في دولة، كما يتوهم كثير من الناس وأنت واحد منهم، وإنما شرع لحماية دولة الإسلام التي قامت على الدعوة والبيان، ثم توسيعها بقيادة إمام^(٢).

وأما قولك رحمك الله: "لا جهاد إلا بشروط شرعية" دون بيانها؟^(٣).

^(١) أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة لللالكائي (١/ ١٦١) تحقيق أحمد سعد حمدان.

^(٢) ويأتي بحث هذه المسألة في جزئي "الحد الفاصل بين الجهاد والإفساد".

^(٣) قال في شريطه "وقفات منهجية مع سورة محمد" (الوجه: أ) لما كان يتكلم عن كيفية إصلاح الحال: "وليس في هذا صد عن قتال الطواغيت هم دونكم افعلوا بهم ما شئتم، ما رفعت سيفاً، ولا منعت عصاً. اهـ نعوذ بالله من دعاة الفتنة

يفهم منه بعض المتخبطين والمهلكين بالشبه، أن قيام الشباب على الحكومات يسمى جهاداً، لأنهم يسعون بزعمهم إلى تحطيم عروش الطواغيت على الإجمال كما يعبرون، وما أدركوا هداهم الله أن للجهاد شروطاً وموانع.

منها: تميز الصف.

قال تعالى: ﴿هُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْهَذَايَ مَعَكُمْ أَنْ يَبْلُغَ مَجْلَهُ وَلَوْلَا رَجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءُ مُؤْمِنَاتٍ لَمْ نَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطَّوَّهُمْ فَنُصِيبَكُمْ مِنْهُمْ مَعَرَّةً بِغَيْرِ عِلْمٍ لِيُدْخِلَ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ [الفتح: ٢٤]، فاشتراط الله لقتال الكفار التزيل، وهي كما تسمى بلغة العصر تميز الصفوف، أي أن تكون هناك دار سلم يأوي إليها المسلمون، ودار حرب، وهي دار الفياء والمغانم. هذا في حق الكفار البائن كفرهم، وهم كفار أهل مكة، فلم يقاتلهم النبي ﷺ خشية أن يصيب المستضعفين من المسلمين الذين كانوا يكتمون إيمانهم، ويعيشون في أوساط المشركين.

وأما أن تقوم عصاة في المجتمع الإسلامي، وتحمل السلاح على إخوانها؛ الذين يصلون ويصومون وينطقون بكلمة التوحيد، بحجة أنه ظهرت في المجتمع بعض شعب الكفر، أو أن حكامها لا يحكمون

بما أنزل الله، أو أنهم ليسوا من أولي الأمر الشرعيين فهذا مردود وباطل بل أصحاب هذا المنهج خوارج ضلال، عليهم أن يتوبوا إلى الله ويعودوا إلى منهج السلف لعلهم يرشدون ويفلحون.

قال الإمام ابن عبد البر رحمه الله في قوله ﷺ: (وأن لا ننازع الأمر أهله): (اختلف الناس في ذلك، فقال قائلون: أهله أهل العدل والإحسان والفضل والدين، فهؤلاء لا ينازعون لأنهم أهله، وأما أهل الجور والفسق والظلم، فليسوا له بأهل، ألا ترى إلى قول الله عز وجل لإبراهيم عليه السلام قال: ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَال وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ١٢٤]، وإلى منازعة الظالم الجائر ذهبت طوائف من المعتزلة وعامة

الخوارج، وأما أهل الحق وهم أهل السنة، فقالوا: هذا هو الاختيار: أن يكون الإمام فاضلاً عدلاً محسناً، فإن لم يكن، فالصبر على طاعة الجائرين من الأئمة أولى من الخروج عليه، لأن في منازعته والخروج عليه استبدال الأمن بالخوف، ولأن ذلك يحمل على هراق الدماء، وشن الغارات والفساد في الأرض، وذلك أعظم من الصبر على جوره وفسقه، والأصول تشهد والعقل والدين: أن أعظم المكروهين أولاهما بالترك، وكل إمام يقيم الجمعة والعيد ويجاهد العدو ويقيم الحدود على أهل العداء، وينصف الناس من مظالمهم بعضهم

لبعض، أو تسكن له الدماء وتأمين به السبل، فواجب طاعته في كل ما يأمر به من الإصلاح أو من المباح^(١).

ومنها: أن يكون جهاد الطلب بقيادة إمام:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: (من أطاعني فقد أطاع الله، ومن عصاني فقد عصى الله، ومن يطع الأمير فقد أطاعني، ومن يعصى الأمير فقد عصاني، وإنما جعل الإمام جنة يقاتل من ورائه ويتقى به، فإن أمر بتقوى الله وعدل فإن له بذلك أجراً، وإن قال بغيره فإن عليه منه)^(٢).

وعن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (الخیل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة)^(٣).

وقد استدلل الإمام أحمد بهذا الحديث على أنه لا جهاد بدون إمام، وعن أحمد أخذ البخاري فقهه، حيث بوب في صحيحه للحديث: (باب الجهاد ماض مع البر والفاجر)^(٤).

قلت: أما قتال العصابات، والمغارات، والكهوف الواقع في الدول الإسلامية فهو قتال الجاهلية عينه، إذ لا بركة فيه، ولا يسمى جهاداً

^(١) فتح البر (١/١١١) للمغراوي.

^(٢) أخرجه البخاري (٦/١١٦، برقم: ٢٩٥٧).

^(٣) أخرجه البخاري (برقم: ٢٧٤٩).

^(٤) انظر الفتح (٦/٦٦، باب: ٤٤).

بجال من الأحوال، ولا ينجم عنه إلا الفتن والقلاقل، والضرر للإسلام والمسلمين، وهذا العالم أمامكم فخذوا منه العبر.

ومنها: الدعوة قبل القتال.

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: بعث رسول الله ﷺ على بن أبي طالب رضي الله عنه إلى قوم يقاتلهم، ثم بعث إليه رجلاً فقال: (لا تدعه من خلفه، وقل له: لا تقاتل حتى تدعوهم) (١).

وعن عبد الله بن عباس رضي الله عنه قال: (ما قاتل رسول الله قوماً قط إلا دعاهم) (٢).

(١) صحيح: أخرجه الطبراني في الأوسط (٨/١٥٩، رقم: ٨٢٦٥، ط: الحرمين). وقال لم يرو هذا الحديث عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة إلا عمر بن ذر، تفرد به سفيان بن عيينة، قلت: وسفيان ثقة حافظ فقيه، وكذا باقي رواه خلا عثمان بن يحيى القرقيساني أبو عمرو الصياد إمام مسجد قرقيسيا وثقه ابن حبان (٨/٤٥٥)، وذكره السمعاني في الأنساب (٤/٤٧٧)، وقال الهيثمي في المجمع (٥/٣٠٥): ورجاله رجال الصحيح غير عثمان بن يحيى القرقيساني وهو ثقة.

قلت: وتابع ابن عيينة وكيع. أخرجه ابن أبي شيبه (٢/٣٦٣، رقم: ١٤٠٠٢): حدثنا وكيع، ثنا عمر بن ذر به. فصح الإسناد موصولاً، والحمد لله.

(٢) صحيح: أخرجه الدارمي (٢/٢١٧) والبيهقي (٩/١٠٧)، وأحمد (١/٢٣٦)، وأبو يعلى (٢/٦٧٤)، ولا يعكر قول الدارمي: سفيان لم يسمع من ابن أبي نجيح، لأن سفيان ولد عام ٧٧ هـ وتوفي عام ١٦١ هـ، ووفاة ابن أبي نجيح سنة ١٧١ هـ وهذه المدة كافية للقائهما، ولهذا عد ابن حجر في التهذيب (٦/٥٤) =

بعد هذه الشروط التي ذكرتها، وأخرى يأتي بسطها بإسهاب في جزئي "الحَد الفاصل بين الجهاد والإفساد" فإنني أقول: إن الأصل في الجهاد الدعوةُ إلى الله لا مجرد القتل!

عن سهل بن سعد رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ يوم خيبر: (لأعطين الراية غداً رجلاً يفتح الله على يديه يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله)، فبات الناس ليلتهم أيهم يعطى، فغدوا كلهم يرجوه، فقال: (أين علي؟)، فقبل يشكي عينيه، فبصق في عينيه ودعا له فبرأ، كأن لم يكن به وجع، فأعطاه، فقال: أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟ فقال ﷺ: (انفذ على رسلك حتى تنزل بساحتهم، ثم ادعهم إلى الإسلام، وأخبرهم بما يجب عليهم، فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً خيراً لك من أن يكون لك حُمُرُ النعم) (١) وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه عند مسلم: فقال علي: يا رسول الله علام أقاتل الناس؟ قال: (قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله).

سفيان من الذين رووا عن ابن أبي نجيح، والله أعلم، وإن كان الأولى تقديم كلام الدارمي في مثل هذه الحالة.

(١) أخرجه البخاري (رقم: ٣٠٠٩)، ومسلم (رقم: ٢٤٠٧)، انظر مختصر صحيح البخاري للألباني رحمه الله تعالى (٢/ ٣١٨-٣١٩).

قال الحافظ عند قوله ﷺ: (فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً...) (يؤخذ منه أن تألف الكافر حتى يسلم أولى من المبادرة إلى قتله).

فإذا تساءل قائل وقال: إذا كان الحال أن الجهاد في هذا الزمان لم تتحقق شروطه؛ لجهل المسلمين وضعفهم واختلافهم وبعدهم عن دينهم، فكيف نغير أوضاع الأمة الإسلامية السيئة؟

قلت: الواجب والحال هذه، هو الدعوة إلى الله باللسان والبيان والموعظة الحسنة دون السيف والسنان، وهو ضرب من الجهاد لا يقل عظمة عن جهاد السيف.

عن أنس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: (جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وألستكم) (١).

وعن كعب بن مالك أنه قال للنبي ﷺ: (إن الله عز وجل قد أنزل في الشعر ما أنزل. فقال رسول الله ﷺ: (إن المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه، والذي نفسي بيده لكان ما ترمونهم به نضح النبل) (٢).

(١) صحيح: أخرجه الدارمي (٢/٢١٣)، وأبو داود (رقم: ٢٥٠٤)، والنسائي (٧/٦) وأحمد (٣/١٢٤-١٥٣-٢٥١)، وابن حبان (رقم: ١٦١٨ الموارد)، والحاكم (٢/٨١).

(٢) صحيح: أخرجه أحمد (٣/٦٠٦، ٤٥٦/٣٨٧) انظر الصحيحة للعلامة الألباني (رقم: ١٦٣١).

قال ابن القيم رحمه الله: "لأن الحجة تسلط صاحبها على خصمه، فصاحب الحجة له سلطان وقدرة على خصمه، وإن كان عاجزاً عنه بيده. وهذا أحد أقسام النصرة التي نصر الله بها رسله والمؤمنين في الدنيا، كما قال تعالى: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ﴾ (١).

وقال أيضاً رحمه الله: "...إن الله سبحانه سمي الحجة سلطاناً، لأنها توجب تسلط صاحبها واقتداره، فله بها سلطان على الجاهلين، بل سلطان العلم أعظم من سلطان اليد، ولهذا ينقاد الناس للحجة مالا ينقادون لليد، فإن الحجة تنقاد لها القلوب، وأما اليد فإنها ينقاد لها البدن، فالحجة تأسر القلب وتقوده وتذل المخالف،..." (٢).

ويجب علينا أن نفهم أن الله جل وعلا لن ينصرنا على أعدائنا ولن يثبت أقدامنا إلا بالثبات على أمره وتطبيق دينه في أنفسنا، وأنه متى ضيعنا أمره حلت الهزيمة بديارنا، وهُتّا على الله سبحانه وتعالى. عن ابن عباس رضي أن النبي ﷺ قال: (نُصرت بالصبا، وأهلكك عاد بالدبور) (٣).

(١) الضوء المنير على التفسير (٣/ ٤٧ ط: دار السلام).

(٢) انظر مفتاح دار السعادة (١/ ٤٤٢ ت: الحلبي).

(٣) صحيح: أخرجه البخاري (٢/ ٥٢٠، الفتح) ومسلم (كتاب الاستسقاء، باب: في ريح الصبا والدبور).

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: "والصبا يقال لها القبول، لأنها تقابل باب الكعبة، إذ مهبها من مشرق الشمس، وضدها الدبور، وهي التي أهلك بها قوم عاد، ومن لطيف المناسبة كون القبول نُصِرَت أهل القبول، وكون الدبور أَهْلَكَ أَهْلَ الإِدْبَارِ" (١).

قلت: متى أقبلنا على هذا الدين، وطبقناه مظهراً ومخبراً، جاءتنا ريح الصبا، وهي ريح النصر والتمكين، ومتى أعرضنا عن هذا الدين، وضعنا أحكامه، وابتدعنا فيه أشياء لم يأذن فيها الله ولا رسوله بالذوق والكشف والرأي والسياسية، جاءتنا ريح الدبور، لأن الأجزاء من جنس العمل.

أخرج الإمام أحمد رحمه الله في الزهد قال: "حدثنا الوليد بن مسلم، حدثنا صفوان بن عمرو، حدثني عبدالرحمن بن جبير بن نفير عن أبيه قال: لما فتحت قبرص، ففرق بين أهلها، فبكى بعضهم إلى بعض، رأيت أبا الدرداء جالساً وحده يبكي، فقلت يا أبا الدرداء ما يبكيك في يوم أعز الله فيه الإسلام وأهله؟ فقال: ويحك يا جبير؟ ما أهون الخلق على الله عز وجل إذا أضاعوا أمره، بينا هي أمة قاهرة ظاهرة، لهم الملك تركوا أمر الله فصاروا إلى ما ترى" (٢).

(١) انظر الفتح (٢/ ٥٢٠).

(٢) الزهد (١/ ٨٦)، بإسناد صحيح.

فانظر إلى فقه أبي الدرداء رضي الله عنه كيف أدرك أن الهزيمة والهوان لا يأتیان إلا لمن ضيع أمر الله جل وعلا.

وقال أبو البختری: أخبرني من سمع النبي ﷺ يقول: (لن يهلك الناس حتى يعذروا من أنفسهم) (١).

وأكدت على هذه المسألة هنا- وإن كنت ما أعطيتها حقها ، ولعلي أسهب في بيانها في جزئي "الحد الفاصل بين الجهاد والإفساد"- وذلك لما رأيته من الأستاذ في أجزائه، فتارة تجذبه النصوص فيؤصل، ومرة تستهويه أفكار سيد والواقع فيجمل (٢).

(١) صحيح: أخرجه أحمد (٤/ ٢٦٠)، وأبو داود (٤٣٣٧)، عون المعبود)، وعلي بن الجعد في مسنده (رقم: ١٣٠).

(٢) قال في شريطه قل هذه سبيلي" (الوجه: ب): من قال إنه لا يجوز الخروج على الحكام؟ هذا معروف!! من قال إنه يخرج على كل حاكم؟ يعني تبيينوا المسألة، هناك شروط للخروج فمن خالف هذه الشروط كان خارجاً، والخوارج ما سموا خوارج لأنهم يؤمنون بالخروج على الحكام! لا! لأنهم خرجوا عن علي، ما لأن علي الحاكم لأن خرجوا عن فكره وخرجوا عن منهجه، وما سموا خوارج أصلاً لأنهم يخرجون على الحكام لكن خرجوا، شكوا عن منهج علي، الخروج جائز على الحكام في الشروط الشرعية بينها الإسلام، ولا يمكن أن نكتمها ولو قطعت هذه من هنا، لكن هل تحققت هذه الشروط، هل يخرج على كل حاكم، هل كل إنسان لا يفهم في دين ولا علم اشترى مسدساً صار له خروج، هذا صار المفهوم عند الكثير من الناس. هكذا ورد كلام عرعور في الشريط، مع تهاون عجيب=

وهى حالة فكرية خطيرة تنبئ أن صاحب المنهاج تغذى من أطعمة مختلفة! أحدثت له اضطراباً فكرياً، وكان عليه قبل أن يكتب في مجال كهذا وبهذه الحالة أن يفرغ نفسه كلية من الأفكار المخالفة للكتاب والسنة وفهم السلف الصالح ثم بعد ذلك يؤصل ما أراد تأصيله، على ضوء الوحيين وفهم سلف الأمة، لا على فهم القطبية الشمطاء.

وركاكة واضحة، وكلامه لا يحتاج إلى نقيضة، لأنه بيّن في الدفاع عن الخوارج، والتهوين من شأنهم، وأنكى من ذلك كله قوله: وما سموا خوارج أصلاً لأنهم يخرجون عن الحكم، إن في هذا الكلام دعوة واضحة إلى الخروج وسلّ السيف في أوجه الحكم الجائرين، ومنه يحضرنى قوله في أمريكا: أوجد عاقل يقف في وجه الجبهة الإسلامية الجزائرية ويمنعها من الوصول إلى الحكم....

وعلى طلاب العلم أن يدركوا أن عروراً هذا يمثل فكراً خطيراً في الساحة الدعوية، ولا يغرنكم قوله إنه من طلاب الشيخ الألباني أو الشيخ ابن باز، بل ما هذا إلا حجاب يستتر من وراءه لتمرير أفكاره الهدامة فكونوا منه على تقيه.

الوقفة الثامنة

قال المؤلف في جزئه (السبيل إلى منهج أهل السنة والجماعة) (ص ٦) و(الواقع المؤلم) (ص ١٨) ما نصه: (ومما زاد الطين بلة والأمر تعقيدا، ما يعانيه المسلمون أو المتمسكون أنفسهم من تفرق بين جماعاتهم، واضطراب في مناهجهم! بل وتمزق وتناحر في صفوفهم حتى عادوا يتقاذفون التهم، ويتبادلون التخطئة، الأمر الذي أشغلهم عن كيد أعدائهم... وما يحاك لهذه الأمة من مكر وخديعة كما تكون شر الأمم في الدنيا وأذلها).

قلت وبالله التوفيق: إن ما يعانيه المسلمون من تمزق وتناحر واختلاف ناتج عن بعدهم عن كتاب ربهم وسنة نبهم وفهم سلفهم الصالح، ولا خروج للفرق من هذه الغمة-الخلاف-إلا بالتمسك بالسنة الصحيحة، لقوله ﷺ: (ومن يعيش منكم فسيرى اختلافا كثيرا فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي) (١).

والاقتداء بالأخيار من هذه الأمة وهم القرون الثلاثة المفضلة.

(١) صحيح: انظر السنة لابن أبي عاصم، تحقيق الألباني (١/ ٢٩ رقم ٥٤).

قال ابن القيم رحمه الله: «ووقع الاختلاف بين الناس أمر ضروري لا بد منه، لتفاوت إرادتهم وأفهامهم وقوى إدراكهم، ولكن المذموم بغى بعضهم على بعض وعدوانه، وإلا فإذا كان الاختلاف على وجه لا يؤدي إلى التباين والتحزب، وكل من المختلفين قصده طاعة الله ورسوله لم يضر ذلك الاختلاف، فإنه أمر لا بد منه في النشأة الإنسانية [ولكن إذا كان الأصل واحدا والغاية المطلوبة واحدة والطريق السلوكية واحدة] لم يكدر يقع اختلاف، وإن وقع كان اختلافاً لا يضر كما تقدم من اختلاف الصحابة، فإن الأصل الذي بنوا عليه واحد وهو كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، والقصد واحد وهو طاعة الله ورسوله، والطريق واحد وهو النظر في أدلة القرآن والسنة، وتقديمها على كل [قول ورأي وقياس وذوق وسياسة] (١) قلت: هذا أصل عظيم، من فقهه اتضحت عنده سبيل المتقين من سبيل المجرمين.

والأصل الثاني: أن الرد على الجاهل وصريح الفساد ممن غير الأصل، والطريق، والغاية؛ بالرأي، والقياس، والذوق، والسياسة، أصل من أصول هذا الدين كذلك، وهو واجب على الكفاية لمن

(١) الصواعق المرسلة [٢/٥١٩] ط: دار العاصمة بالرياض.

أعطي باعاً وأهلية؛ تؤهله للرد على المخالف وأخذه بذنبه وإدائته
بجريرته، ولا يجني جان إلا على نفسه.

أما المثبطة الجهل الذين ينشرون قاعدة التخذيل بين الطلبة بتدليسات
خبيثة جداً؛ منها:

- أن الأمة مفترقة لا تحتاج إلى افتراق أكثر.
- أن الأعداء يتربصون بنا الدوائر ونحن نتناحر ونتقاذف التهم.
- أنك شديد على أخيك ساكت عن الشيوعيين والنصارى.
- لا تصدعوا الصف من الداخل.
- لا تثيروا الغبار من الخارج.
- نلتقي فيما اتفقنا عليه ويعذر بعضنا بعضاً فيما اختلفنا فيه.
- وهكذا... كما أفاد ذلك الشيخ بكر أبو زيد.

إنّ هذا التخذيل المشوب بالإعراض عن مواجهة الباطل من باب
تحريف الكلم عن مواضعه، والتولي يوم الزحف، وترك مواقع
الحراسة لدين الله والذب عنه.

والمتبع لتصريح الأستاذ يفهم منه أن تصفية الصف من الدخيل
عليه والشوائب يشغل عن العدو الخارجي وخططه، ويوقعنا في
مكائده، وهذا التصريح خاطئ مخالف لصريح القرآن. قال الله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَطِيعُوا فَرِيقًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ

يَرُدُّوكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ * وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُثَلَّى عَلَيْكُمْ
آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ وَمَنْ يَعْتَصِم بِاللَّهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى
صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ [آل عمران: ١٠٠-١٠١].

قال صديق حسن خان رحمه الله خاطب سبحانه المؤمنين، محذراً لهم
عن طاعة اليهود والنصارى، مبيناً لهم أن تلك الطاعة تفضي إلى أن
يرددوهم ويصيروهم بعد إيمانهم كافرين، والكفر يوجب الهلاك في
الدنيا بوقوع العداوة والبغضاء وهيجان الفتنة والحرب وسفك
الدماء، وفي الآخرة النار، ﴿وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ﴾ الاستفهام للإنكار
والاستبعاد، أي من أين يأتيكم ذلك ولديكم ما يمنع منه ويقطع أثره
وهو تلاوة ﴿وَأَنْتُمْ تُثَلَّى عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ﴾ أي القرآن الذي فيه
بيان الحق من الباطل، وكون رسول الله ﷺ الذي يبين الحق ويدفع
الشبهة بين أظهركم^(١).

فالتمسك بالكتاب والسنة الصحيحة والاعتصام بالله تبارك وتعالى
هو عمدة الهداية، والعدة في مباحدة الغواية، والوسيلة إلى الرشاد،
وطريق السداد، وحصول المراد كما قال الإمام ابن كثير.

^(١) فتح البيان في مقاصد القرآن (٢/ ٢٩٩ ط: العصرية)، وانظر تفسير ابن كثير (٢/ ٩٨-٩٩ ط: الوادعي)، وروح المعاني للألوسي البغدادي (٤/ ١٦١-١٧٠، ط: إحياء التراث العربي).

ثم كن على بصيرة يا أستاذ أن الأعداء المتربصين بنا الدوائر صنفان:
-صنف مباينون للرسول محادون لهم مكذبون لهم في أصل الرسالة،
كاليهود والنصارى والمجوس وعباد الأوثان.

وصنف منتسبون إلى الإسلام في الأصل غير مكذبين وهم المعطلة
والنفاة وأهل البدع، ولم يتسرب الصنف الأول إلى صرح الأمة إلا
عن طريق فجوات في صرح الصنف الثاني، وأن أول الناس وقوعاً
في حبول الصنف الأول، هم الذين يدعون العلم بالواقع ومخططات
العدو، ووثائقه السرية والدارسون لبرتوكولات صهيون، لأنهم
اشتغلوا بالرد على الصنف الأول، وأهملوا كشف زيف الصنف
الثاني، فكلما أبطلوا شبهة لليهود والنصارى دخل على المسلمين
عشرات الشبه عن طريق الصنف الثاني، فصار حالهم في دوامة غير
خارجين منها، ولهذا ذابوا في حوامض أعدائهم، وإن نطق لسان
مقاهم بغير ذلك.

عن ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (إن الله زوى لي
الأرض، فرأيت مشارقها ومغاربها، وإن ملك أمتي سيبلغ ما زوى
لي منها، وأعطيت الكنزين الأحمر والأبيض، وإني سألت ربي
لأمتي، أن لا يهلكها بسنة بعامة، ولا يسلط عليهم عدواً من سوى
أنفسهم، فيستبيح بيضتهم، وإن ربي قال لي يا محمد! إنني قضيت

قضاء فإنه لا يرد، ولا أهلكهم بسنة بعامة، ولا أسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم، ولو اجتمع عليهم من بين أقطارها، حتى يكون بعضهم يهلك بعضاً، وحتى يكون بعضهم يسيء بعضاً. وإني أخاف على أمتي الأئمة المضلين... (١).

فترى يا طالب الحق والهداية أن النبي ﷺ ما تخوف على أمته من العدو الخارجي، البائن الكفر: كاليهود والنصارى، لأن الله قد قضى قضاء وهو لا يرد؛ وهو أنه لا يسلطهم علينا إلا إذا نحن فتحنا لهم الباب ومهدنا لهم السبيل، وإنما الشر والبلاء يأتي من الأئمة المضلين دعاة البدع والشبهات، العدو الداخلي. ومنه أقول وهو ما أدين الله به، أن ذهاب الأندلس والقدس، وباقي الدول الإسلامية ووقوعها في أيدي العدو الخارجي سببه الأول والمباشر العدو الداخلي، الذي يمثل أهل البدع والضلالة، ولولا خشية الإطالة لنقلت وقائع تاريخية تبين بوضوح لا لبس فيه خطورة أهل البدع وبلاءهم على الأمم، أعاذنا الله من شرهم.

قال ابن القيم رحمه الله: إن هؤلاء المعارضين للوحي بآرائهم وعقولهم في الأصل صنفان:

(١) صحيح: أخرجه أبو داود مطولاً وهذا لفظه (٤٢٥٢)، وابن ماجه (٣٩ ٥٢)

ومسلم بنحوه مختصراً (كتاب الفتن، باب: هلاك هذه الأمة بعضهم ببعض).

-صنف مباينون للرسول محادون لهم، مكذبون لهم في أصل الرسالة كالفلاسفة الصبائيين والمجوس وعباد الأوثان والسحرة وأتباعهم.

-وصنف متسبون إلى الرسول في الأصل، غير مكذبين لهم في أصل الرسالة، وهم الجهمية والمعتلة ومن سلك سبيلهم ووافقهم على بعض باطلهم وخالفهم في بعض، وقد تقدم أن الصنف الأول يتسلطون على الصنف الثاني بما وافقوهم فيه من التعطيل، ويجرونهم به إلى موافقتهم في القدر الذي خالفهم فيه، والجهمية المغل يتسلطون على الجهمية المخانيث بما وافقوهم فيه من النفي، ويجرونهم به إلى موافقتهم في القدر الذي خالفوهم فيه، وهؤلاء المخانيث يتسلطون على أهل السنة والحديث أيضا بالقدر الذي وافقوهم فيه، ويدعونهم به إلى موافقتهم في الباقي، فلم يستطع المبطل على الحق من حيث خالفه، وإنما استطال عليه من حيث وافقه، فما أصيب الحق إلا بطاعته للمبطل في بعض أمره، وأصول هؤلاء يكرهون ما أنزل الله مما هو يخالف عقولهم وآراءهم وقواعدهم، فمن أطاعهم في بعض أمرهم كان من الذين قال الله عز وجل فيهم: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَىٰ الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمْلَىٰ لَهُمْ * ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لِلَّذِينَ كَرِهُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ سَنُطِيعُكُمْ فِي بَعْضِ الْأَمْرِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِسْرَارَهُمْ﴾ ولهذا تجد هؤلاء

المبطلين إنما يصلون على من وافقهم في بعض باطلهم فيعلقون له برهاناً يطالبونه، وأما أتباع الرسل المصدقون لهم في كل ما جاءوا به المثبتون لحقائقه، لست أعني المقرين بمجرد ألفاظه مع اعتقادهم فيها التخييل والتحريف والتأويل أو التجهيل، فليس للمبطلين عليهم سبيل البتة، لكن بالافتراء والتليس والكذب والألقاب، الذين هم أحق بها وأهلها دونهم، وما رتبوا على ذلك من الأذى الذي يبلغونه منهم، وذلك مما يحقق ميراثهم من إمامهم ومتبوعهم الذي أودى في الله هو وأصحابه، وقال له ورقة بن نوفل: (لم يأت أحد بمثل ما جئت به إلا عودي). فكل من دعا إلى نفس ما جاء به رسول فهو من أتباعه، فلا بد أن يناله من الأذى من أتباع الشيطان بحسب حاله وحالهم والله المستعان، والمقصود أن المبطلين لا سبيل لهم على أتباع الرسل البتة، قال تعالى: ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ قيل: بالحجة والبرهان، فإن حجتهم داحضة عند ربهم، وقيل: هذا في الآخرة، أما في الدنيا فقد يتسلطون عليهم بالضرر لهم والأذى، وقيل: لا يجعل لهم عليهم سبيلاً مستقرة، بل وإن نصروا عليهم في وقت فإن الدائرة تكون عليهم، ويستقر النصر لأتباع الرسل، وقيل: بل الآية على ظاهرها وعمومها ولا إشكال فيها بحمد الله، فإن الله سبحانه ضمن أن لا يجعل

للكافرين على المؤمنين سبيلاً، فحيث كانت لهم سبيل ما عليهم فهم الذين جعلوها بتسيبهم ترك بعض ما أقروا به، أو ارتكبوا بعض ما نهوا عنه، فهم جعلوا لهم السبيل عليهم بخروجهم عن طاعة الله ورسوله، فيما أوجب تسلط عدوهم عليهم من هذه الثغرة التي أدخلوها، كما أخلى الصحابة يوم أحد الثغرة التي أمرهم رسول الله ﷺ بلزومها وحفظها، فوجد العدو منها طريقاً إليهم فدخلوا منها (١).

فلا بد لحماة الاعتقاد الإسلامي الصافي من كل شائبة من كشف زيوف المبتدعة والحركيين والفكرين والسروريين، والقطبيين، وحراسة الصف من الداخل كحراسته من العدو الخارج سواء. ويجب على سلفي صادق الذب عن المنهج الذي ورثناه عن أسلافنا، ونفى أي دخيل عليه، سيراً على منهج النبوة وردعاً لخنفاء العدو واستصلاحاً لهم ولو أدى ذلك إلى تغليظ القول.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "المؤمن للمؤمن كاليدين تغسل إحداهما الأخرى، وقد لا ينقلع الوسخ إلا بنوع من الخشونة، لكن ذلك يوجب من النظافة والنعومة ما نحمد الله معه ذلك التخشين" (٢).

(١) الصواعق المرسلة (٤ / ١٣٩٤).

(٢) مجموع الفتاوى (٢٨ / ٥٣ - ٥٤).

فعلى أهل العلم والإيمان قرع الظنابيب والتيقظ لأهل البدع والحركيين، وكلّ يقوم بواجب حسب وسعه وطاقته. ودونك أقوال أهل العلم في تثبيت ما أصلناه.

قال ابن الجوزي رحمه الله: قال أبو الوفاء على بن عقيل الفقيه: قال شيخنا أبو الفضل الهمداني: مبتدعة الإسلام والواضعون للأحاديث أشد من الملحدين، لأن الملحدين قصدوا إفساد الدين من خارج، وهؤلاء قصدوا إفساده من داخل، فهم كأهل بلد سعوا في إفساد أحواله، والملحدون كالحاصرين من خارج، فالدخلاء يفتحون الحصن، فهو شر على الإسلام من غير الملابس له^(١).

قال الحميدي شيخ البخاري: (والله لأن أغزو هؤلاء الذين يردون حديث رسول الله ﷺ أحب إلي من أن أغزو عدتهم من الترك) انظر ذم الكلام للهروي رقم (٢٨٨).

قال ابن تيمية رحمه الله بعد ما بين أن الصحابة لم يكفروا الخوارج وكانوا يصلون وراءهم: وما زالت سيرة المسلمين على هذا، وما جعلوهم مرتدين كالذين قاتلهم الصديق رضي الله عنه، هذا مع أمر رسول الله ﷺ بقتالهم في الأحاديث الصحيحة، وما روي من أنهم (شر قتلة تحت أديم السماء خير قتيل من قتلوه). في هذا الحديث

^(١) الموضوعات (١/ ٥١ ط: المكتبة السلفية بالمدينة).

الذي رواه أبو أمامة، رواه الترمذي وغيره، أي أنهم شر على المسلمين من غيرهم، فإنهم لم يكن أحد شراً على المسلمين منهم! لا اليهود ولا النصارى؛ فإنهم كانوا مجتهدين في قتل كل مسلم لم يوافقهم، مستحلين لدماء المسلمين وأموالهم وقتل أولادهم، مكفرين لهم، وكانوا متدينين بذلك لعظم جهلهم وبدعتهم المضلة^(١).

ثم كيف يتفطن أحد لكيد أعدائه وهو لم يتفقه في دينه، ولم يترب على عقيدة السلف الصافية، إنما نخشى عليه من قراءة كتب الأعداء أن يقع في شباكهم، ويكون حاله كحال أبي حامد الغزالي الذي قرأ كتب الفلاسفة ثم جاء ليلفظها فما استطاع.

قال ابن تيمية رحمه الله بعد ما بين أن أهل البدع قد يخفى أمرهم على كثير من أهل الجهالات: "والرافضة والجهمية هم الباب لهؤلاء الملحدين، منهم يدخلون إلى سائر أصناف الإلحاد في أسماء الله وآيات كتابه المبين..."^(٢).

وقال كذلك رحمه الله بعدما تكلم على شرور أهل البدع: "فملاحدة الإسماعيلية والنصيرية وغيرهم من الباطنية المنافقين من بابهم [أي

^(١) منهاج السنة (٥/ ٢٤٧-٢٤٨).

^(٢) منهاج السنة (١/ ٦-٧).

من باب أهل البدع] دخلوا، وأعداء المسلمين من المشركين، وأهل الكتاب بطريقهم وصلوا، واستولوا بهم على بلاد المسلمين، وسبوا الحريم، وأخذوا الأموال، وسفكوا الدم الحرام، وجرى على الأمة بمعاونتهم من فساد الدين والدنيا ما لا يعلمه إلا رب العالمين^(١).

لله درّ شيخ الإسلام رحمه الله، وهنا تحضرني كلمة قالها الشيخ الألباني رحمه الله: (من لم يقرأ للشيخين -ابن تيمية وابن القيم- فهو ضال).

ولقد حذرت الشريعة الغراء من الركون إلى الذين ظلموا، أو الاستبشار بما عندهم من الباطل، فإن البوابة التي يدخل منها أعداء الدين إلى صرحه المتين هي بوابة الميل إلى الباطل وترك السنن.

قال ابن القيم رحمه الله بعد ما تكلم عن المعطلة والنفاة وأنهم شرّ على الإسلام والمسلمين: "إنّ هؤلاء لم يكفهم أن سدوا على أنفسهم باب الرد على أعداء الإسلام بما وافقوهم فيه من النفي والتعطيل، حتى فتحوا لهم الباب وطرقوا لهم الطريق إلى محاربة القرآن والسنة، فلما دخلوا من بابهم، وسلکوا من طريقهم تحيزوا معهم، وصاروا جميعاً حرباً للوحي، وادعوا أن العقل يخالفه، ولا يمكن

^(١) منهاج السنة (١/ ١٠-١١)، وانظر التسعينية (١/ ٢٣١-٢٣٢).

الرد على أهل الباطل إلا مع اتباع السنة من كل وجه، وإلا فإذا وافقها الرجل من وجه وخالفها من وجه طمع فيه خصومه من الوجه الذي خالفها فيه، واحتجوا عليه بما وافقهم فيه من تلك المقدمات المخالفة للسنة، ومن تدبر عامة ما يحتج به أهل الباطل على من هو أقرب إلى الحق منهم وجد حجتهم إنما تقوى على من ترك شيئاً من الحق الذي أرسل الله به رسله، وأنزل به كتبه، فيكون ما تركه من الحق أعظم حجة للمبطل عليهم.

وتجد كثيراً من أهل العلم والكلام يوافقون خصومهم على الباطل تارة، ويخالفونهم في الحق تارة، فيتسلطون عليهم بما وافقوهم فيه من الباطل، ولما خالفوهم من الحق، وليس لمبطل بحمد الله حجة ولا سبيل بوجهه — من الوجوه على من وافق السنة ولم يخرج عنها، حتى إذا خرج عنها قدر أنملة (١) تسلط عليه المبطل بحسب القدر الذي خرج

(١) كيف والفرق الضالة المعاصرة على اختلاف مشاربها وأسمائها قد خرجوا عن السنة أميلاً وأميلاً، ثم تطمع الواحدة فيهم في إقامة الدولة الإسلامية الراشدة، فأنى لهم ذلك حتى يرجعوا إلى السنة ويلازموها قولاً وعملاً على فهم السلف، وكلام ابن القيم ينطبق تماماً على فرقة السرورية، وهي التي تريد أن تجمع بين منهج السلف وبين ما أحدثته فرقة الإخوان التي أسسها حسن البنا المصري، فنظروا مثلاً إلى ما يقرره سلمان العودة، وسفر الحوالي، وناصر العمر، وعايض القرني، وبشر البشر، وعبد الرحمن عبد الخالق، وعلي بلحاج =

به عن السنة، فالسنة حصن الله الحصين الذي من دخله كان من
الأمينين، وصراطه المستقيم الذي من سلكه كان إليه من
الواصلين، وبرهانه المبين الذي من استضاء به كان من المهتدين،
 فمن وافق مبطلاً على شيء من باطله جرّه بما وافقه منه إلى نفي
 باطله. وقد ضرب بعض أهل العلم لذلك مثلاً مطابقاً فقال: مثل
 الحق مثل الطريق المستقيم الواسع وعلى جانبيه قطاع ولصوص
 وعندهم خواطئ^(١) قد ألبسوهنّ الحلي والحلل وزينوهن

الجزائري، وشرذمة أخرى في كتبهم وأشرطتهم؛ فتجدهم في باب الأسماء
 والصفات، وباب الربوبية، وبعض مسائل الألوهية على منهج السلف تماماً، وإذا
 جئت إلى مسائل الإمامة، وباب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وجدتهم على
 منهج الخوارج، والمعتزلة والعياذ بالله، وقد جمع عفن الخوارج والمعتزلة في نسق
 فاتن يسم المتجرعين، الكاتب سيد قطب، ولهذا تجد هذه الشرذمة من الدعاة
 تدافع عن هذا الرجل حماية لشطر الثاني من منهجها الملق بين الحق والباطل،
 ومنذ ظهر هذا المنهج ظهرت معه الفتن والقلاقل التي أعيت كاهل الأمة
 الإسلامية، وغت أرصدة الغرب، الله أسأل أن يبصر المسلمين بخطر هذا المنهج
 الملق، وأسأله تعالى أن يهدي دعائه إلى السنة الخالصة إنه ولي ذلك والقادر
 عليه.

^(١) مثل الديمقراطية المزعومة، والانتخابات المتنّة، والمظاهرات، والمسيرات...
 والمتمعن في كلام ابن القيم رحمه الله يجعله يحكم على أن جُلَّ الفرق الضالة قد
 دخلت عرين الموت، فالإخوان المسلمون صاروا هم قادة الديمقراطية بعدما=

لِلناظرين، فيمر الرجل بالطريق فيتعرضن له، فَإِنْ التفت إليهن طمعن في حديثه، فآلقين إليه الكلام فَإِنْ راجعهن وأجابهن دَعَيْنَهُ إِلَى الذبح، فإذا دخل عرين الموت صار في قبضتهن أسيراً أو قتيلاً، **فكيف يحارب قوماً من هو أسير في قبضتهم قتل سلاحهم؟ بل** يصير هذا عوناً من أعوانهم، قاطعاً من قطاع الطريق، ولا يعرف حقيقة هذا المثل إلا من عرف الطريق المستقيم وقطاع الطريق ومكرهم وحيلهم وبالله التوفيق وهو المستعان^(١).

لله درك يا ابن القيم لو فهمت الفرق المنحرفة هذا الكلام لما تشقق صف المسلمين، ولما أصبحوا عزين، في كل وادٍ يهيمنون، فالسنة السنة، هي الحصن الأمين وطريق الله المستقيم.

ولقد حذرت الشريعة الغراء من قراءة كتب المغضوب عليهم وأهل البدع لأنها بمثابة السم في الدسم.

فعن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما: أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أتى النبي ﷺ بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب فغضب فقال: **(أمتهوكون فيها يا ابن الخطاب؟! والذي نفسي بيده لقد**

كانوا يكفرون بها، ولهذا لو أطلق عاقل على قوادهم أنهم قطاع الطريق لما حاد عن الطريق.

^(١) الصواعق المرسله (٤/ ١٢٥٤).

جتتكم بها نقية، لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به أو بباطل فتصدقوا به، والذي نفسي بيده، لو كان موسى عليه السلام حياً، ما وسه إلا أن يتبعني^(١).

قال الشيخ عبدالقادر بن حبيب الله السندي رحمه الله: إذا كان النظر للاستفادة في كتب أهل الكتب السماوية المنسوخة محرماً، فتحريم النظر في كتب أهل البدعة والضلال والكفر من أهل الكلام والمتصوفة وغيرهم أشد حرمة^(٢).

قال الذهبي في الميزان في ترجمة "محمود بن عمر الزمخشري: صالح، لكنه داعية إلى الاعتزال، أجارنا الله، فكن حذراً من كشافه"^(٣).

قال الحافظ ابن حجر بعدما نقل كلام الذهبي: قال الإمام أبو محمد بن أبي جمرة في شرح البخاري له لما ذكر قوماً من العلماء يغلطون في أمور كثيرة، قال: "ومنهم من يرى مطالعة كتاب الزمخشري، ويؤثره على غيره من السادة كابن عطية، ويسمى كتابه (الكشاف)، تعظيماً له، وقال: "والمناظر في الكشاف إن كان عارفاً بدسائسه فلا يحل له

^(١) حسن: أخرجه أحمد (٣/٣٨٧)، والدارمي (١/١١٥)، وابن عبد البر (٢/٤٢)، وابن أبي عاصم في السنة (١/٢٧). انظر الإرواء للعلامة الألباني (٤/٣٤) رقم (١٥٨٩).

^(٢) التصوف في ميزان البحث (١/١٠).

^(٣) الميزان (٦/٣٨٣ رقم ٨٣٧٣).

أن ينظر فيه، لأنه لا يأمن الغفلة فتسبق إليه تلك الدسائس وهو لا يشعر، أو يحمل الجهال بنظره فيه على تعظيمه، وأيضاً فهو يقدم مرجوحاً على راجح المقالة، فينبغي للعالم أن يأنف من أن يصير شواشاً لمعتزلي، وقد قال ﷺ: **(لا تقولوا للمنافق سيذا، فإن ذلك يسخط الله)** وإن كان غير عارف بدسائسه فلا يحل له النظر فيه، لأن تلك الدسائس تسبق إليه وهو لا يشعر، فيصير معتزلياً مركباً والله الموفق^(١)

قلت: وقد ألف بعض العلماء كتباً يحذرون فيها من النظر في كتب أهل البدع، منها ما صنفه الشيخ الموفق بن قدامة المقدسي صاحب المغني بعنوان "تحريم النظر في كتب أهل الكلام"، وجزء آخر بعنوان "هل ينبغي الاطلاع على كتب المبتدعة أم لا وقد ذكرهما الدكتور ششن في نوادر المخطوطات، وهي موجودة . بمكتبة -مغنيسيا- بتركيا.

قال ابن القيم: "فصل: وكذلك لا ضمان في تحريق الكتب المضلة وإتلافها، قال المروزي: قلت لأحمد: استعرت كتاباً فيه أشياء رديئة، ترى أن أحرقه أو أحرقه؟ قال: نعم فاحرقه وقد رأى النبي ﷺ بيد عمر كتاباً اكتتبه من التوراة وأعجبه موافقته للقرآن، فتمعر وجهه

(٣) لسان الميزان (٦/ ٦٥١ رقم ٨٣٤٥).

رسول الله ﷺ حتى ذهب به عمر إلى التنور فألقاه فيه وقد أمر النبي ﷺ من كتب شيئاً غير القرآن أن يحوه، ثم أذن في كتابة سنته، ولم يأذن في غير ذلك، وكل هذه الكتب المتضمنة لمخالفة السنة غير مأذون فيها، بل مأذون في محوها وإتلافها، وما على الأمة أضر منها، وقد حرق الصحابة جميع المصاحف المخالفة لمصحف عثمان لما خافوا على الأمة من الاختلاف، فكيف لو رأوا هذه الكتب التي أوقعت الخلاف والتفرق بين الأمة (١).

ثم قال ابن القيم رحمه الله: والمقصود أن هذه الكتب المشتملة على الكذب والبدعة يجب إتلافها وإعدامها، وهي أولى بذلك من إتلاف آلات اللهو والمعازف، وإتلاف آنية الخمر، فإن ضررها أعظم من ضرر هذه، ولا ضمان فيها، كما لا ضمان في كسر أواني الخمر وشق الزقاق اهـ.

فائدة:

إذن عليك يا أستاذ إذا كنت حقاً مدركاً لواقع الأمة المؤلم أن تسعى إلى رفع أسباب الخلاف من بين المسلمين، أو على الأقل أن تحذر منها، وقد مر بك أن الصحابة حرقوا جميع المصاحف المخالفة

(١) الطرق الحكيمة (ص ٢٨٢).

لمصحف عثمان حفاظا على الأمة من التشقق والخلاف، ومر بك كذلك أن كتب الرأي والبدع هي سبب تشقق المسلمين، وإنها أضرت على الأمة من الخمر والمعازف، فقبل الاشتغال بكيد الأعداء، علينا أن ننظف أفئتنا من الأفكار والمناهج المخالفة للكتاب والسنة وفهم السلف الصالح، وهي التصفية التي دعا إليها العلماء السلفيون في هذا الزمان، فهلا دعوت يا عرعر المسلمين إلى حرق كتب أهل البدع وإتلافها.

قال الذهبي رحمه الله: قال الحافظ سعيد بن عمرو البردعي: شهدت أبا زرعة وقد سئل عن الحارث المحاسبي وكتبه، فقال للسائل: إياك وهذه الكتب، هذه كتب بدع وضلالات، عليك بالأثر فإنك تجد فيه ما يغنيك، قيل له: في هذه الكتب عبرة، فقال: من لم يكن له في كتاب الله عبرة فليس له في هذه الكتب عبرة، بلغكم أن سفيان ومالك والأوزاعي صنفوا هذه الكتب في الخطرات والوساوس، ما أسرع الناس إلى البدع.

قال الذهبي: مات الحارث سنة (٢٤٣)، وأين مثل الحارث، فكيف لو رأى أبو زرعة تصانيف المتأخرين "كالقوت" لأبي طالب، وأين مثل القوت؟ كيف لو رأى "بهجة الأسرار" لابن جهضم، وحقائق

التفسير" للسلمي لطار لُبُّه؟! كيف لو رأى تصانيف أبي حامد الطوسي في ذلك على كثرة ما في "الإحياء" من موضوعات؟! كيف لو رأى "الغنية" للشيخ عبد القادر؟! كيف لو رأى "فصوص الحكم" والفتوحات المكية؟! بلى لما كان الحارث لسان القوم في ذاك العصر، كان معاصره ألف إمام في الحديث، فيهم مثل أحمد بن حنبل، وابن راهويه، ولما صار أئمة الحديث مثل ابن الدخيسي وابن شحانة، كان قطب العارفين كصاحب الفصوص وابن سفيان، نسأل الله العفو والمسامحة... آمين^(١).

قال راقم هذه الأسطر يغفر الله له:

هذا في زمن الذهبي، فكيف لو رأى زماننا، وما حوى من مقالات ضالة تدعوا إلى الانحراف والانسلاخ من الدين، فإننا لله وإنا إليه راجعون.

قال الشاطبي رحمه الله: "حين تكون فرقة تدعو إلى ضلالها وتزينها في قلوب العوام ومن لا علم عنده، فإن ضرر هؤلاء على المسلمين كضرر إبليس، وهم من شياطين الإنس، فلا بد من التصريح بأنهم من أهل البدع والضلالة، ونسبتهم إلى الفرق إذا قامت له

^(١) ميزان الاعتدال [(١/ ٤٣١)، ط: دار المعرفة بيروت].

الشهود على أنهم منهم، فمثل هؤلاء لابد من ذكرهم والتشريد بهم، لأن ما يعود على المسلمين من ضررهم إذا تركوا أعظم من الضرر الحاصل بذكرهم، والتنفير عنهم إذا كان سبب ترك التعيين الخوف من التفرق والعداوة، ولا شك أن التفرق بين المسلمين وبين الداعين للبدعة وحدهم إذا أقيم عليهم أسهل من التفرق بين المسلمين وبين الداعين ومن شايعهم واتبعهم، وإذا تعارض الضرران، فالمرتكب أخفهما أو أسهلهما، وبعض الشر أهون من جميعه، كقطع اليد المتأكلة، وإتلافها أسهل من إتلاف النفس، وهذا شأن الشرع أبداً، يطرح حكم الأخف وقاية من الأثقل^(١).

حررت هذه النقول وزبرتها بياناً لعرعور وتنبيهاً له، لأنني أعرف أنه يهدف بقوله "تقاذف التهم" ردود السلفيين على من خالف المنهاج، أو ممن يدعي المنهج السلفي، كعبدالرحمن عبدالخالق -هدانا الله وإياه إلى الحق- ومن هو على شاكلته، وما علم رحمه الله أن السكوت عن هؤلاء فيه خراب للدين والدنيا، ولهذا لو تصدى كل الدعاة لعلى بن حاج في الجزائر^(٢) وزجروه ومنعوه من الخطابة، لما تسنى له جمع

(١) الاعتصام (٢/ ٢٢٨-٢٢٩).

(٢) وخارج الجزائر، ولكن وقع العكس، فلقد كان يقول سلمان العودة -هداه الله إلى الحق-: "لما أقرأ لعلى بن حاج كأني أقرأ لشيخ الإسلام ابن تيمية فزاد الطينة بلة، وأعطى لشبهاته صبغة السنة، ولو كان رجلاً ذا فطنة لحذره من مغبة =

الناس وإلقاء شبهه عليهم، ولكن سياسة التلون هي التي مكنت لعلی بن حاج من السير على دربه، وأهّلته لتفتيت المجتمع باسم الإسلام وتحويله إلى ساحة وغى، وعلي بن حاج هو الذي رفع لجماعة التكفير رأسهم، وقوى شوكتهم، حيث كانت جل خطبه عن جماعة مصطفى بو يعلي -أحد رؤوس الفتنة في الجزائر- فيها طالب الحكومة بإطلاق سراحهم، دون أن يطلب من هذه الجماعة المنحرفة العودة إلى الكتاب والسنة وفهم السلف، والتخلي عن أفكارها المتننة، ولما أفرج عنهم أوأهم تحت مظلة الجبهة، ومع هذا كله يدعي المنهج السلفي، هداه الله إلى الحق، وألهمه رشده.

والعجب كل العجب أننا لما كنا نحذر من أشرطته ومقالاته كان بعض الدعاة المتلونين ينقمون علينا، ويقولون بكل وقاحة وتبجح: أخونا وهو سلفي العقيدة، حسن السلوك، صاحب علم وفضل،

الفتنة، ولكنه صدق من قال: الطيور على أشكالها تقع. كلام سلمان العودة من شريط خاص بالجزائر قلت: ومن تصدى لعلی بن حاج في الجزائر وأبطل بعض شبهه الكبيرة الأخ أبو عبدالرحمن محمود صاحب الأجزاء المفيدة، والأخ عبدالملك بن أحمد رمضان صاحب "مدارك النظر"، والأخ أبو سعيد عيد بن أحمد صاحب أسئلة على الهاتف مع العلامة الألباني، وثلة أخرى من إخواننا السلفيين، فجزاهم الله خيراً.

والواجب الوقوف معه، حتى لا نعطي فرصة للأشاعرة والصوفية والشيوعية للاستيلاء على الحكم. وورث هؤلاء الدعاة التلون من عدنان عرعور، لأنه هو الذي كان يقول في بعض محاضراته أيوجد عاقل من يقف في وجه الجبهة الإسلامية ويمنعها من الوصول إلى

الحكم؟!، وهؤلاء الدعاة إلا من رحم ربي -وقليل ما هم- هم الذين أهلكوا على بن حاج وزينوا له الباطل وأغرقوه في الضلال. قال محمد بن الحسين الآجري: "فلا ينبغي لمن رأى اجتهاد خارجي قد خرج على إمام عدلاً كان الإمام أو جائراً، فخرج وجمع جماعة وسل سيفه، واستحل قتال المسلمين، فلا ينبغي له أن يغتر بقراءته للقرآن، ولا بطول قيامه في الصلاة، ولا بدوام صيامه، ولا بحسن ألفاظه في العلم، إذا كان مذهبه مذهب الخوارج" (١). فهل يرى الأستاذ السكوت عن هؤلاء بحجة أن العدو يتربص بنا الدوائر؟!.

قال ابن القيم رحمه الله: "في اللسان آفتان عظيمتان! إن خلص من إحداهما لم يخلص من الأخرى، آفة الكلام وآفة السكوت، وقد يكون كل منهما أعظم إثماً من الأخرى في وقتها، فالساكت عن

(١) الشريعة للآجري (١/ ١٤٥ ط: قرطبة)، رحم الله علماء السلف، ولو تربى أبناؤنا المخطئين على كتبهم لما ظهر منهم الاضطراب، والله الهادي للصواب.

الحق شيطان أخرس، عاص لله وراء مداهن إذا لم يخف على نفسه، والمتكلم بالباطل شيطان ناطق، عاص لله، وأكثر الخلق منحرف في كلامه وسكوته، فهم بين هذين النوعين^(١).

وتأمل رحمك الله في موقف الإمام أحمد من يعقوب بن شيبه بن الصلت، عندما توقف في مسألة اللفظ بالقرآن، وسكت في الوقت الذي كان يجب عليه أن يتكلم ويبين الحق، فعد الإمام أحمد هذه آفة فيه.

أخرج الخطيب^(٢) بسنده إلى أبي مزاحم قال: "قال لي عمي عبد الرحمن بن يحيى بن خاقان: أمر المتوكل بمسألة أحمد بن حنبل عن من يقلد القضاء، قال أبو مزاحم: فسأله عمي فأجابه، فذكر جماعة ثم قال: وسألته عن يعقوب بن شيبه، فقال: (مبتدع صاحب هوى). قال الخطيب: وإنما وصفه أحمد بذلك لأنه كان يذهب إلى الوقف في القرآن".

قال ابن القيم رحمه الله: "الله على العبد في كل عضو من أعضائه أمر، وله عليه فيه نهى، وله فيه نعمة، وله به منفعة ولدّة، فإن قام لله في ذلك العضو بأمره، واجتنب فيه نهيه فقد أدى شكر نعمته عليه فيه،

^(١) الداء والدواء (ص: ٢٤٩، ت: الحلبي).

^(٢) تاريخ بغداد (١٤ / ٢٨٢)، انظر السير للذهبي (١٢ / ٤٧٨).

وسعى في تكميل انتفاعه ولذته به، وإن عطل أمر الله ونهيه فيه، عطله الله من انتفاعه بذلك العضو، وجعله من أكبر أسباب ألمه ومضرته، وله عليه في كل وقت من أوقاته عبودية تقدمه إليه، وتقربه منه، فإن شغل وقته بعبودية الوقت تقدم إلى ربه، وإن شغله بهوى أو راحة وبطالة تأخر، فالعبد لا يزال في تقدم أو تأخر، ولا توقف في الطريق البتة، قال تعالى: ﴿مَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ﴾ (١) فمن سكت في الموطن الذي يجب عليه بيان الحق فيه، والرد على المخالف، فما أدى حق عبودية اللسان في ذلك الزمان، وهذا تأخر في حقه، فيؤدي إلى ضرره وهلاكه.

وكن يا أستاذ رحمك الله على علم -وأنت زرت الجزائر الغراء أيام الهمجية- أن ما أحدثه هؤلاء المدعون للجهاد من شرور وعلى رأسهم علي بن حاج وبطائته أعظم وأشد مما أحدث الحزب الواحد الحاكم منذ الاستقلال.

إذن: فلا بد من قذف هؤلاء الضلال بالحجج والأدلة والبراهين، لقهر وإهلاك واستئصال شبههم.

قال تعالى: ﴿بَلْ تَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تُصِفُونَ﴾ [الأنبياء: ١٨].

(١) الفوائد (ص: ٣٣٧ فصل: ١٢٠).

فالحق يهلك الباطل ويتلفه، وينير الطريق للحيارى والتائبين، وأنا عندما أذكر هذه الأحداث المؤلمة السوداء المظلمة الحالكة، ليس تشفياً - اللهم لا شماتة - ولكن تذكيراً للغافلين من المسلمين، حتى لا يسلكوا الطريق نفسه، والمؤمن لا يلدغ من جحر مرتين، ولعل بعض القراء يجدون قسوة وحدة في الكلام، فأنا ألتمس منهم عذراً، مع أنه هو المطلوب في هذا الباب كما قال ميمون ابن مهران: (يا جعفر قل لي في وجهي ما أكره، فإن الرجل لا ينصح أخاه حتى يقول له في وجهه ما يكره)^(١).

وهي مع ذلك صيحات غيور على منهج السلف، وكلما أتذكر أخي في الله ورفيقي في الدعوة المفوه محمد أمين الجلفاوي رحمه الله الذي كان ضحية الفتنة العمياء الصماء البكماء الدهياء الدهماء الطيخاء اليهماء تسبق العبرات العبارات، فرحمك الله يا أبا مريم وجعل الجنة مثواك.

ومن عاش وذاق مرارة الحزبيين في الجزائر الغراء عرف خطورة التحزب، وأنه أخطر على الأمة من داء الكلب. فالله نسأل أن يطفئ نار الفتنة في الجزائر، وأن يسكن أوارها، ويعيد أبناءها إلى الحق، وليدرك المنحرفون هداهم الله أن الموت على التوبة خير لهم من

(١) أخرجه يحيى ابن معين في فوائده رقم (٧٣) بإسناد حسن.

الاستمرار في المعصية، من قتل، وتدمير، وتفجير، وليدركوا كذلك أن أعمالهم التي قاموا بها من أولها إلى آخرها ما خدمت إلا أعداء الله من يهود ونصارى، وعاد ضررها الوخيم على الإسلام والمسلمين، أليس لهؤلاء عقل يفكرون به، أليس لهم قلب يعقلون به؟!، لقد أعمت البدعة قلوبهم فجعلت على أعينهم غشاوة والعياذ بالله، والعجيب كل العجب أن بعض هذه الجماعات تسمي نفسها بالحركة السلفية للجهاد!!! مع أن المنهج السلفي الذي كان عليه الصحابة والتابعون والأئمة الكبار كمالك والشافعي وأحمد وغيرهم بريء من حركتهم جملة وتفصيلا، فاتقوا الله أيها الثوريون في إخوانكم في الجزائر الأبية، فلقد مات العلامة ابن باز والعلامة الألباني والعلامة ابن عثيمين وكلهم كانوا عنكم غاضبين غير راضين، فاللهم إني قد بلغت فاللهم اشهد.

الوقفة التاسعة

استعمل المؤلف عبارة (الصحوة الإسلامية) وكررها في عدة مواطن من أجزائه وهي مصطلح نصراني روّجته فرقة الإخوان المسلمين.

الواقع المؤلم (ص: ٧٥-١٠٢-١٠٥-١١٩-١٢٢-١٢٨-١٢٩-١٣٠-١٦٦)

صراع الفكر والاتباع (ص: ٨٩، ٤١، ...).
التيه والمخرج (٦، ...).

السييل إلى منهج أهل السنة والجماعة ط: دار الراية (ص ١٩).
صفات الطائفة المنصورة (ص ٢٦٦).

إن كلمة (الصحوة) أو (شباب الصحوة) أو (الصحوة الإسلامية) تكررت كثيراً في أجزاء الأستاذ، وهي: مصطلح "الإخوان المسلمون"، وتشير إلى أن الأمة الإسلامية كانت نائمة أو كانت في غيبوبة، ولم يكن لها دعاة، وهذا لا يصح، لأن المسلمين مازال الخير فيهم - والحمد لله - لقول النبي ﷺ: (لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين...)، وقوله ﷺ: (لا تجتمع أمتي على ضلالة) وأمة محمد ﷺ ما تزال قائمة يقظة، والعلماء الربانيون موجودون في كل عصر، جيلاً بعد جيل، ولم يخل عصر من العصور من عالم سلفي، بل من

علماء، وإن قلنا غير ذلك نكون قد كذبنا خبر المصطفى ﷺ ونعوذ بالله من ذلك حيث قال ﷺ: (لا تزال طائفة من أمتي قائمة بأمر الله لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون على الدين) (١).

إن الذين يتكلمون عن (الصحة) ويؤرخون لها، إنما يؤرخون لها من تاريخ قيام ونشأة فرقة "الإخوان المسلمون" بمصر على يد مؤسسها حسن البنا رحمه الله، ويشهد لذلك ما قاله محمد قطب وغيره في كتابه "واقعنا المعاصر" (ص: ٤٠١)، ما نصه: "إنما نحن فقط ندرس هذه الظاهرة (ظاهرة الصحة الإسلامية) لقد بدأت في قلب رجل واحد -يعني حسن البنا- فتح الله عليه ووهب له من إشراقة الروح وصفاء الصلة بالله، وقال في (ص: ٤٠٣): "لقد كانت هذه الإشراقة في قلب حسن البنا وروحه فتح ربانياً وكانت في الوقت ذاته هي الاستجابة الصحيحة للأحداث القائمة منذ أكثر من قرن من الزمان في العالم الإسلامي بأسره في مصر بصفة خاصة..."

(١) رواه مسلم.

ولقد ألف محمد قطب كتاباً سماه "الصحوة الإسلامية" قال في (ص: ٦٣ و ٧٥): "لقد جاءت الصحوة الإسلامية في موعدها المقدور عند الله، وإن فاجأت من فاجأت من الناس من هنا وهناك^(١) قلت وبالله التوفيق:

أين الدعوة السلفية القائمة في السعودية النجلاء، التي جدد معالمها شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، وهي سابقة على دعوة الإخوان وغيرها بعشرات السنين، وأين دعوة جمعية العلماء المسلمين في الجزائر؛ التي قاد ريادتها العلامة الشيخ عبد الحميد بن باديس رحمه الله، وأين دعوة علماء الحديث في الهند والشام واليمن؟! هل كانوا كلهم في غيوبة وفي نوم سرمدي؟! إن هذه الدعوات المباركة المبنية على الكتاب والسنة وفهم سلف الأمة، الممتدة إلى عهد النبوة، هي التي أنارت الأرض بالسنة والتوحيد، وحطمت أعمدة الشرك والبدع، وما زال الناس يستنيرون بعلمها ويعبدون ربهم بمعتقداتها، وهي باقية إلى أن يخرج المهدي وينزل عيسى عليه السلام.

(١) راجع تعليقات الأخ أبي عبد الله جمال بن فريحان الحارثي على الأجوبة المفيدة عن أسئلة المناهج الجديدة للشيخ صالح بن فوزان الفوزان (ص ٨٥ طبعة دار السلف)، فإن هذا الجزء مفيد جداً لا يستغني عنه طالب الحق.

قال الشيخ بكر أبو زيد في كتابه -معجم المناهي اللفظية- (ص: ٢٠٩) تحت مادة الصحوة الإسلامية: "هذا وصف لم يعلق الله عليه حكماً، فهو اصطلاح حادث، ولا نعرفه في لسان السلف جارياً، وجرى استعماله في فواتح القرن الخامس عشر الهجري، في أعقاب دعوة الكفار كالنصارى إلى الكنيسة، ثم اندرج إلى المسلمين، ولا يسوغ للمسلمين استجرار لباس أجنبي عنهم في الدين، ولا إيجاد شعار لم يأذن الله به ولا رسوله، إذ الألقاب الشرعية توقيفية: الإسلام، الإيمان، الإحسان، التقوى.

والمنتسب: مسلم، مؤمن، محسن، تقي... فليت شعري ما هي النسبة إلى هذا المستحدث (الصحوة الإسلامية) صاح، أم ماذا؟ أهـ

فالأستاذ المغرور هداه الله يميز استعمال مصطلح الإخوان، وأنه لما سئل عن استعمال لفظة السلفية أو أهل الحديث أو أهل الأثر قال بكل جرأة: "دعوكم من هذه التسميات إذا كان عليها مشاحة، هذا يسمي أهل الحديث، وهذا يسمي سلفية، وهذا يسمي أهل الأثر، وهذا... لا إسلام غير الكتاب والسنة ومنهج أبي بكر وعمر ومن تبعهم، وما عدا ذلك فإنما هي أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان" (١).

(١) من شريطه "قل هذه سبيلي" (وجه: ب).

قلت وبالله التوفيق:

وهذا مذهب من عرور شاسب بعيد عن الحق، بل إن هذا الأخير ألعبان، فقد قال في جزئه "صفات الطائفة المنصورة" (ص: ٥٣): "انظر إلى طريق السلف في معالجتهم لمثل هذه الأمور على لسان الإمام السلفي ابن القيم رحمه الله".

وهذا الروغان من الأستاذ كثير جدا ما رأيت له مثيل والعياذ بالله، وسيأتي بيان روغانه في الجزء الثاني إن شاء الله، وكذا جواز التسمي بالسلفية، وهي لقب شرعي أكيد في خضم هذه المعتركات الحزبية ولا بأس من ذكر ملخص ما يتعلق بجواز التسمي بالسلفية، لضرورة الحاجة إليه.

السلف في اللغة:

قال ابن منظور رحمه الله: "جمع سالف على وزن حارس، وحرس، وخادم وخدم، والسالف: المتقدم، والسلف: الجماعة المتقدمون" (١). ومنه قوله تعالى: ﴿فَجَعَلْنَاهُمْ سَلَفًا وَمَثَلًا لِلْآخِرِينَ﴾ [الزخرف: ١٥٦].

قال ابن الأثير: "سلف الإنسان من تقدمه بالموت، من آبائه وذوي

(١) اللسان لابن منظور (٩/١٥٨).

قرايته، ولهذا سمي الصدر الأول من التابعين السلف الصالح^(١).
والسلف هم الصحابة والتابعون، وتابعو التابعين، أي القرون الثلاثة
المفضلة، التي أثبت لها النبي ﷺ الخيرية، بقوله في حديث عمران بن
حصين: (خير أمتي قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم)^(٢)،
وفي حديث عبدالله بن مسعود: (خير الناس قرني، ثم الذين
يلونهم، ثم يلونهم)^(٣). وقد عرفهم السفاريني فقال: "المراد بمذهب
السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم، وأعيان
التابعين لهم بإحسان، وأتباعهم، وأئمة الدين ممن شهد لهم بالإمامة،
وعرف عظم شأنهم في الدين، وتلقى الناس كلامهم، خلفاً عن
سلف، دون رمي ببدعة أو شهر بلقب غير مرضٍ مثل: الخوارج،
والروافض، والقدرية، والمرجئة، والجبرية، والجهمية، والمعتزلة،
والكرامية، ونحو هؤلاء"^(٤).

قلت وبالله التوفيق: أي أن من اقترف شيئاً من هذه الأهواء والبدع
فلا يعد من السلف الصالح المقتدى بهم، وإن عاش في عصر

^(١) النهاية (٢/ ٣٩٠).

^(٢) صحيح: أخرجه البخاري (٧/ ٣)، كتاب: فضائل الصحابة، رقم: (٣٦٥٠).

^(٣) صحيح: أخرجه البخاري (٧/ ٣٦٥١).

^(٤) لوامع الأنوار (١/ ٢٠).

التابعين وبين ظهرائهم، ويخرج كذلك عن منهج السلف من سلك سبيل الطوائف الضالة وركب طريقهم وقام على سكيكتهم من الفرق المعاصرة، التي تركت الطريق والسبيل الواسع! الذي رسم معالمه النبي ﷺ وسلك ريعه الصحابة والتابعون، وأخذوا الزقب الضيق والنقب الواعر.

قال السمعاني (٥٦٢هـ): "السلفي، بفتح السين واللام وفي آخرها فاء؛ هذه النسبة إلى السلف، وانتحال مذاهبهم على ما سمعت منهم" (١).

قال ابن الأثير (٦٣٠هـ) عقب كلام السمعاني السابق: "وعرف به جماعة" (٢).

وهذا يعني أن التلقب بالسلفية والانتساب إليها كان معروفاً في عصر السمعاني بل قبله، هذا ملخص ما وعدت ذكره في الجزء الثاني، فلا تغتر يا طالب الحق بشيوخ القمراء (٣).

(١) الأنساب (٢٧٣/٣).

(٢) اللباب (١٢٦/٢).

(٣) ذكر الرامهرمزي في "المحدث الفاصل" (٣٠٦) بسنده إلى الأعمش، قال: (إذا رأيت الشيخ ولم يكتب الحديث فاصفعه، فإنه من شيوخ القمراء!!). قلت: - أي سهل بن إسماعيل لابن عقبة أحد رواة هذا الأثر - ما معني شيوخ القمراء؟ =

الوقفة العاشرة

قال في جزئه (صفات الطائفة المنصورة) (ص: ٨٠-٨١) تحت عنوان (من أركان العمل الجماعي) بعدما تكلم عن وحدة الصف، وبناء الجماعة، وأنه ركن ركين من أركان العمل، قال: (ومن البناء: أن نفهم قوله ﷺ: (إذا بويع لخليفتين فاقتلوا الآخر منهما)، ولذلك أدركت الجماعة الأولى هذا المفهوم، وسعوا إلى وحدة الصف واجتماع الكلمة قبل منازلة الأعداء، فقاتل علي الخوارج وقتلهم، وذلك قبل قتال اليهود والنصارى، ولا يعني هذا دعوة المسلمين إلى الاقتتال، لأن هذا: إنما يكون عندما يكون للمسلمين خليفة شرعي ثم يخرج عليه خارج) اهـ.

قلت وبالله التوفيق وعليه التكلان:

(يجب أن يعرف أن ولاية أمر الناس من أعظم (١) واجبات الدين بل لا قيام للدين إلا بها، فإن بني آدم لا تتم مصلحتهم إلا بالاجتماع

قال: شيوخ دهريون، يجتمعون في ليالي القمر، فيتحدثون بأيام الخلفاء، ولا يحسن أحدهم أن يتوضأ للصلاة).

(١) وقد أخطأ من قال هي أعظم الواجبات، بل هي من المسائل الفقهية التي ذكرت، في كتب الفقه بشروطها، وليست من أصول الدين أو أركان الإسلام.

قال بجيت المطيعي في [سلم الوصول حاشية نهاية السؤل]: "مسألة وجوب نصب الإمام العام من الفروع الفقهية بلا شبهة، وليست من أصول الدين، والعمدة =

لحاجة بعضهم إلى بعض، ولا بد لهم عند الاجتماع من رأس، حتى الاجتماع القليل العارض في السفر، تنبيها بذلك على سائر أنواع الاجتماع، ولأن الله تعالى أوجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ولا يتم ذلك إلا بقوة الإمارة، وكذا سائر أمور الدين والدنيا، لأن السلطان ظل الله في الأرض، وكما قيل ستون سنة من إمام جائر أصلح من ليلة بلا سلطان، والتجربة تبين ذلك وتؤكدده، ولهذا كان السلف كالفضيل بن عياض وأحمد بن حنبل وغيرهما يقولون: "لو كان لي دعوة مجابة لدعونا بها للسلطان".

مع ما يصدر من بعض السلاطين والحكام من ظلم وبغى وعلو وفساد واستثارة بالأموال - مع هذا كله - لا بد للناس في الدين

على ذلك هو الإجماع المتواتر من عهد أصحاب رسول الله ﷺ وهي واجبة على الكفاية...، قال شيخ الإسلام ابن تيمية في منهاج السنة (١/١٦): "إن القائل أن مسألة الإمامة أهم المطالب في أحكام الدين وأشرف مسائل المسلمين، كاذب بإجماع المسلمين، سنيهم وشيعيهم، بل هو كفر، فإن الإيمان بالله ورسوله أهم من مسألة الإمامة، وهذا معلوم بالاضطرار من دين الإسلام، فالكافر - لا يصير مؤمنا حتى يشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله ﷺ وهذا الذي قاتل عليه الرسول ﷺ الكفار كما استفاض في الصحاح وغيرها. لقد أرعد هذا الكلام أفراس عدنان، فراح يرغد ويزبد، ويدلس على الشباب في فرنسا وبالتحديد في جمعية طارق بن زياد، مما يجعلك تتأكد بلا شك أن هذا الرجل ثوري قح، لا قيمة للتوحيد عنده، نسأل الله السلامة والعافية.

والعقل من أن يكون بعضهم فوق بعض، كما أن الجسد لا يصلح إلا برأس^(١).

قلت: فمال هؤلاء الحزبيين لا يكادون يفقهون حديثاً.

قال الخليفة الراشد علي رضي الله عنه: "لا يصلح الناس إلا إمام، بر أو فاجر. قالوا يا أمير المؤمنين: هذا البر فكيف الفاجر؟ قال: إن الفاجر يؤمن الله به السبل، ويجاهد به العدو، ويجبى به الفيء، وتقام به الحدود، ويحج به البيت، ويعبد الله فيه أمناً، حتى يأتيه أجله"^(٢).

وعن عبد الله بن عباس قال: (قضم الملح في الجماعة أحب إلي من أكل الفالودج في الفرقة)^(٣)

وأعود إلى مقولة عدنان عرعور لأناقشه فيها، وكيف تجاسر على القول: لأن هذا إنما يكون عندما يكون للمسلمين خليفة شرعي
ثم يخرج عليه خارج.

ومعنى كلام الأستاذ: أن الآن ليس للمسلمين حاكم شرعي، وأن

^(١) انظر السياسة الشرعية لابن تيمية (ص: ١٦١)، وإكليل الكرامة لصديق حسن خان.

^(٢) شعب الإيمان للبيهقي (١٣/ ١٨٧ رقم ٧١٠٢ الهندية) من طريق محمد بن طلحة عن الليث به، والليث هو ابن أبي سليم ضعيف.

^(٣) أخرجه البيهقي في الشعب (١٣/ ٢٠٠ رقم ٧١١٥ الهندية) بإسناد قابل للتحسين.

هؤلاء الأوباش^(١) الذين يسعون في الأرض فساداً لا يسمون خوارج ولا يقاتلون، وهذا تعجرف من عدنان عرعور، جعله يلقي الكلام بين أقوام أغتام يؤصلون عليه منهج الطائفة المنصورة، ومنه يأخذون أن قيام الثورات على الحكام المسلمين العاصين لا يسمى خروجاً، وهذا الكلام ينبئ عن فساد منهج هذا الرجل الذي بقي محجوباً عن النقد برهة من الزمن، ولكن الله يأبى إلا أن يخرج أضغانه قال تعالى ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ، وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكُمُ فُلْتَعْرِفْنَهُمْ بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعْرِفْنَهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ﴾.

وقبل أن أناقش الأستاذ في هذه القضية التي هي من كبرى المسائل، والتي نشأ عن سوء فهمها خلاف عريض وسفك للدماء وهتك للحرم وتفرق في الدين أطرح هذين السؤالين الهامين:

أولاً: من هو الحاكم؟

ثانياً: من هم الخوارج؟

(١) لقد غضب عرعور حين وسمت خوارج الجزائر بأنهم أوباش، وراح يدافع عنهم بتلبسات فاق فيها الكرابيسي، بل لا وجه للمقارنة كما وضحت ذلك في تحقيقي لجزء نور الحسن، فالله أسأل أن يقينا شر المدلسين والمتسترين بمنهج السلف إنه قوي متين.

وأشعر الآن في الإجابة عن السؤالين، فعسى بذلك أن نأتي على شبهة الأستاذ من أساسها، وهي والله الحمد ضعيفة، مبنية على شفا جرف هار ليس له قرار.

من هو الإمام؟

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: الإمام هو المتمكن القادر، الذي له سلطان، وقال أيضاً رحمه الله: "الإمام هو الذي يؤتم به وذلك على وجهين: أحدهما: أن يرجع إليه في العلم والدين، بحيث يطاع باختيار المطيع لكونه عالماً بأمر الله عز وجل، أمراً به، فيطيعه لذلك، وإن كان عاجزاً عن إلزامه الطاعة.

والثاني: أن يكون صاحب يد وسيف، بحيث يطاع طوعاً وكرهاً، لكونه قادراً على إلزام المطيع بالطاعة، وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء: ٥٩]، قد فسر بالأمراء بذوي القدرة كأمراء الحرب، وفسر بأهل العلم والدين، وكلاهما حق.

وهذان وصفان كانا كاملين في الخلفاء الراشدين، فإنهم كانوا كاملين في العلم والعدل والسياسة والسلطان، وإن كان بعضهم أكمل في ذلك من بعض، فأبوبكر وعمر أكمل في ذلك من عثمان وعلي، وبعدهم لم يكمل أحد في هذه الأمور إلا عمر بن عبد العزيز، بل قد

يكون الرجل أكمل في العلم والدين ممن يكون له سلطان، وقد يكون أكمل في السلطان ممن هو أعلم منه وأدين^(١).

وقال العلامة الشوكاني رحمه الله: "إذا اجتمعت جماعة من المسلمين على رجل من صالحى هذه الأمة، وبايعوه على أن يطيعوه فيما يأمرهم به من معروف وينهاهم عن المنكر، فقد وجب عليهم الطاعة له، وإذا لم يكن قد تقدمه غيره ممن يقتدر على الأمر والنهي في ذلك الوضع، ثم كل من بلغ إليه مبايعة هذا الرجل الصالح من أهل الأرض، ممن لم يكن في عنقه مبايعة، وجبت عليه إجابته والدخول تحت طاعته"^(٢).

كيف يصير الرجل حاكماً؟:

أولاً: من أجمع الناس عليه ورضوا به.

قال الإمام البربهاري رحمه الله: "من ولي الخلافة بإجماع الناس عليه ورضاهم به فهو أمير المؤمنين، لا يحل لأحد أن يبيت ليلة ولا يرى أن ليس عليه إمام براً كان أو فاجراً هكذا قال أحمد بن حنبل"^(٣).

^(١) منهاج السنة (١٠٦/٤) ومجموع الفتاوى (١٧٠/٢٨).

^(٢) وابل الغمام (٣٩٨/٢) المحقق.

^(٣) انظر شرح السنة (ص: ٧٧)، وطبقات الحنابلة (١/٤٢-٢٤١).

وهذه الحالة لا تكاد تجد فيها خلافاً، وخاصة إذا كان الحاكم يحمل جميع الأوصاف التي جاءت بها السنة المطهرة، من القرشية والعدل والفضل والعلم.

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: "إن الجماعة الموثوق بدينهم إذا عقدوا عقد الخلافة لشخص بعد التشاور والاجتهاد، لم يكن لغيرهم أن يحل ذلك العقد" (١).

ثانياً: من غلب فتوى الحكم واستتب له الأمر، فهو إمام تجب بيعته وطاعته.

قال الإمام أحمد رحمه الله في العقيدة التي رواها عنه عبدوس بن مالك العطار: "...ومن غلب عليهم -يعني الولاة- بالسيف حتى صار خليفة، وسمي أمير المؤمنين، فلا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يبيت ولا يراه إماماً، براً كان أو فاجراً" (٢).

(١) الفتح (١٣/١٩٨).

(٢) الأحكام السلطانية لأبي يعلى (ص: ٢٣، ط: الفقي)، وطبقات الحنابلة (١/ ٢٤١-٢٤٦)، انظر للفائدة المنهاج للنووي (٤/ ١٢٩)، والمغني لابن قدامة (٨/ ١٠٧).

واحتج الإمام أحمد مما ثبت عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه قال: "أصلي وراء من غلب" (١).

وعن زيد بن أسلم: "أن ابن عمر رضي الله عنهما كان في زمان الفتنة لا يأتي أمير إلا صلى خلفه وأدى إليه زكاة ماله" (٢).

وفي صحيح البخاري (كتاب الأحكام باب كيف يبائع الإمام الناس) عن عبد الله بن دينار قال: "شهدت ابن عمر حيث اجتمع الناس على عبد الملك قال كتب: إني أقر بالسمع والطاعة لعبد الله عبد الملك أمير: المؤمنين على سنة الله وسنة رسوله ما استطعت، وإن بني قد أقروا بمثل ذلك" (٣).

قال الحافظ: "حيث اجتمع الناس على عبد الملك - يريد ابن مروان بن الحكم - والمراد بالاجتماع اجتماع الكلمة، وكانت قبل ذلك مفرقة، وكان في الأرض قبل ذلك اثنان، كل منهما يدعى له بالخلافة، وهما عبد الملك بن مروان، وعبد الله بن الزبير... وكان عبد الله بن عمر في تلك المدة امتنع أن يبائع لابن الزبير أو لعبد الملك، كما كان امتنع أن يبائع لعلي أو معاوية، ثم بايع لمعاوية

(١) ذكر ذلك القاضي في الأحكام السلطانية (ص: ٢٣) من رواية أبي الحارث عن أحمد، وانظر الطبقات لابن سعد (١١/٤).

(٢) أخرجه ابن سعد في الطبقات (١١١/٤) بسند جيد.

(٣) الفتح (١٩٣/١٣).

لما اصطالح مع الحسن بن علي، واجتمع عليه الناس، وباع لابنه يزيد بعد موت معاوية لاجتماع الناس عليه، ثم امتنع من المبايع لأحد حال الاختلاف، إلى أن قتل ابن الزبير، وانتظم الملك كله لعبد الملك، فباع له حينئذ^(١).

روى البيهقي في مناقب الشافعي عن حرمة قال: "سمعت الشافعي يقول: كل من غلب على الخلافة بالسيف حتى يسمى خليفة ويجمع الناس عليه فهو خليفة"^(٢).

وقد حكى الإجماع على ذلك الحافظ في الفتح فقال: "وقد أجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب، والجهاد معه وأن طاعته خير من الخروج عليه، لما في ذلك من حقن الدماء وتسكين الدهماء"^(٣).

ثالثاً: إذا لم يستجمع المتغلب لشروط الإمامة وتم له التمكين واستتب له الأمر وجبت طاعته وحرمت معصيته كما هو الحال في هذا الزمان.

^(١) الفتح (١٣/١٩٥)، وانظر الاعتصام للشاطبي (٢/٢٢٦، ط: الهلالي).

^(٢) (٤٤٨/١) انظر شرح صحيح مسلم للنووي (١٢/٢٢٩).

^(٣) الفتح (٨/١٣).

قال الغزالي صاحب الإحياء - يغفر الله له - :لو تعذر وجود الورع والعلم في من يتصدى للإمامة، بأن يغلب عليها جاهل بالأحكام، أو فاسق، وكان في صرفه عنها إثارة فتنة لا تطاق، حكمنا بانعقاد إمامته، لأننا بين أن نحرك فتنة بالاستبدال، فما يلقي المسلمون فيه - أي هذا الاستبدال - من الضرر يزيد على ما يفوتهم من نقصان هذه الشروط؛ التي أثبتت لمزية المصلحة، فلا يهدم أصل المصلحة شغفاً بمزاياها، كالذي يبني قصراً ويهدم مديناً، وبين أن نحكم بخلو البلاد عن الإمام وبفساد الأقضية: وذلك محال، ونحن نقضي بنفوذ قضاء أهل البغي في بلادهم لمسيس حاجتهم، فكيف لا نقضي بصحة الإمامة عند الحاجة والضرورة^(١).

وقد نقل الشاطبي رحمه الله في الاعتصام كلاماً للغزالي نحو هذا، لما مثل للمصلحة المرسله جاء فيه: أما إذا انعقدت الإمامة بالبيعة أو تولية العهد لمنفك عن رتبة الاجتهاد، وقامت له الشوكة، وأذعنت له الرقاب، بأن خلا الزمان عن قرشي مجتهد مستجمع جميع الشروط، وجب الاستمرار؛ وإن قدر حضور قرشي مجتهد مستجمع للفروع والكفاية وجميع شرائط الإمامة، واحتاج المسلمون في خلع الأول إلى تعرضهم لإثارة فتن، واضطراب أمورهم، لم يجز لهم خلعهم

(١) إحياء علوم الدين مع شرحه للزبيدي (٦/ ٢٣٣).

والاستبدال به، بل عليهم الطاعة له، والحكم بنفوذ ولايته وصحة إمامته^(١).

وقال الشاطبي تعليقاً على كلام الغزالي: "هذا ما قال -يعني الغزالي- فهو متجه بحسب النظر المصلحي، وهو ملائم لتصرفات الشرع، وإن لم يعضده نص على التعيين وما قرره هو أصل مذهب مالك". قلت: أما قوله لم يعضده نص على التعيين فمردود، بل عضدته نصوص كثيرة تحرم الخروج على الحاكم، وهي متناثرة في كتب السنة.

قال معده أبو عبد الباري يغفر الله له:

فاجتمع من هذه الأقوال لأئمة العلم التي زبرتها وحررتها، أن الإمام هو المسلم القادر المتمكن، الذي له الأمر والنهي، وسواء كان خليفة أو إماماً أو سلطاناً أو حاكماً أو رئيساً فكله سواء.

قال ابن تيمية رحمه الله: "ويجوز تسمية من بعد الخلفاء الراشدين "خلفاء" وإن كانوا ملوكاً.. [ثم ذكر حديث: كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء]. وقد ذكرت في غير هذا الموضوع أن مصير الأمر إلى الملوك ونوابهم من الولاة والقضاة والأمراء ليس النقص فيهم فقط، بل

^(١) الاعتصام (٢/ ٦٢٥-٦٢٧، ط: سليم الهلالي).

النقص في الراعي والرعية جميعاً، فإنه كما تكونون يولى عليكم، وقد قال الله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ نُوَلِّي بَعْضَ الظَّالِمِينَ بَعْضًا﴾ (١).

قال الشوكاني رحمه الله: "ومن زعم أن ثم فرقاً بين الإمام والسلطان فعليه الدليل، ولا سيما بعد قوله ﷺ: (الخليفة في أمي ثلاثون سنة، ثم ملك بعد ذلك) (٢) .

قاعدة: إذا أقيم التعسر مقام التعذر لم يكن ذلك إثماً.

ومنه الخلافة على منهج النبوة واجبة، وإنما يجوز الخروج عنها بقدر الحاجة، أو أن يقال يجوز قبولها من الملك بما ييسر فعل المقصود بالولاية ولا يعسره.

فمن قال: لا يطاع الحاكم إلا إذا كان قرشياً، أو لا يعترف بالحكومة إلا إذا كانت على منهج النبوة فقد أبعد النجعة، إذ الخلافة على منهج النبوة متعذرة في خضم هذا الجهل المركب الذي أصاب الأمة فالواجب السمع والطاعة لمن ولاه الله علينا ولو كان جائراً، مع السعي في تربية الناس وتصفية عقائدهم حتى يقضي الله أمراً كان مفعولاً.

(١) مجموع الفتاوى (٢٠/٣٥).

(٢) وابل الغمام (٢/٣٩٧).

قاعدة: والإمام المقتدر صاحب الأمر والنهي هو الذي يسوس الناس بما لا يخالف ما نطق به الشرع.

قال ابن عقيل رحمه الله: "السياسة ما كان فعلاً يكون معه الناس أقرب إلى الصلاح وأبعد عن الفساد، وإن لم يصنعه رسول ولا نزل به وحي" (١)

قاعدة: وعلى العقلاء أن يدركوا أن الإمام بشر كباقي الناس، يقع منه ما يقع من غيره.

قال الشوكاني رحمه الله: "الإمام عبد من عباد الله، طاعته كطاعتهم ومعصيته كمعصيتهم، والتوبة تمحو الحوبة، والله يحب التوابين، فإذا وقعت منه معصية توجب الفسق أو لا توجبه وجبت عليه التوبة عنها، وأما أنها تؤثر في بطلان ولايته فلا، ومن ادعى ذلك فعليه الدليل" (٢)

وبعد هذا التمهيد في تقرير أن الحاكم هو: صاحب الأمر والنهي، المقتدر على تنفيذ الأحكام، وإن كان فاسقاً، لا بأس الآن من ذكر بعض القواعد الأخرى؛ التي انتقيتها من جزئي "قواعد مهمة":

قاعدة: وجوب طاعة الأئمة الموجودين لا المعدومين.

(١) بدائع الفوائد لابن القيم (٣/ ١٥٢).

(٢) الوابل (٢/ ٤٠٠).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: وهو أن النبي ﷺ أمر بطاعة الأئمة الموجودين المعلومين، الذين لهم سلطان يقدرّون به على سياسة الناس، لا بطاعة المعدوم ولا المجهول؛ ولا من ليس له سلطان ولا قدرة على شيء أصلاً^(١).

قاعدة: طاعة ولاية الأمور عبادة.

قال ابن تيمية رحمه الله: «طاعة الله ورسوله واجبة على كل أحد، وطاعة ولاية الأمور واجبة لأمر الله بطاعتهم، فمن أطاع الله ورسوله بطاعة ولاية الأمور فأجره على الله، ومن كان لا يطيعهم إلا لما يأخذه من الولاية والمال؛ فإن أعطوه أطاعهم وإن منعوه عصاهم، فما له في الآخرة من خلاق»^(٢).

قاعدة: الأصل في الخروج على ولاية الأمر الجائرين التحريم.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى: «وأما أهل العلم والفضل فلا يرخصون لأحد فيما نهى الله عنه من معصية ولاية الأمور، وغشهم، والخروج عليهم: بوجه من الوجوه، كما قد عرف من عادات أهل السنة والدين قديماً وحديثاً ومن سيرة غيرهم»^(٣).

^(١) منهاج السنة (١/١١٥).

^(٢) مجموع الفتاوى (١٧/٣٥).

^(٣) مجموع الفتاوى (١٢/٣٥).

قاعدة: من خرج على ولاية الأمر ومات، مات ميتة جاهلية.

عن نافع قال: "جاء عبدالله بن عمر رضي الله عنه إلى عبد الله بن مطيع حين كان من أمر الحرة ما كان زمن يزيد بن معاوية، فقال: اطرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة. فقال: إني لم آتكم لأجلس، أتيتكم لأحدثكم حديثاً، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (من خلع يداً من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حجة له، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية) (١).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "وهذا حدّث به عبد الله بن عمر لعبد الله بن مطيع بن الأسود لما خلعوا طاعة أمير وقتهم يزيد، مع أنه كان فيه من الظلم ما كان، ثم إنه اقتتل هو وهم، وفعل بأهل الحرة أموراً منكراً، فعلم أن هذا الحديث دلّ على ما دلّ عليه سائر الأحاديث الآتية؛ من أنه لا يخرج على ولاية أمور المسلمين بالسيف، وأنّ من لم يكن مطيعاً لولاية الأمور مات ميتة جاهلية، وهذا ضد قول الروافض؛ فإنهم أعظم الناس مخالفة لولاية الأمور، وأبعد الناس عن طاعتهم إلا كرهاً (٢).

قاعدة: الصبر على جور الحكام أصل من أصول أهل السنة.

(١) رواه مسلم (كتاب الإمارة، باب: وجوب ملازمة المسلمين).

(٢) منهاج السنة (١/ ١١١).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "وأصل ذلك -يعنى الصبر- العلم، فإنه لا يعلم العدل والظلم إلا بالعلم، فصار الدين كله العلم والعدل، وضد ذلك الظلم والجهل، قال تعالى: ﴿وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾. ولما كان ظلوما جهولا، وذلك يقع من الرعاة تارة ومن الرعية تارة ومن غيرهم تارة، كان من العلم والعدل المأمور به الصبر على ظلم الأئمة وجورهم، كما هو من أصول أهل السنة والجماعة^(١).

قاعدة: بدعة الخروج على أئمة الجور أعظم على الدين والمسلمين من جور السلطان.

قال ابن تيمية بعد ما تكلم عن لعن الله للمعاصي وأهلها على وجه العموم: "ثم المعاصي التي يعرف صاحبها أنه عاصي يتوب منها، والمبتدع الذي يظن أنه على الحق كالخوارج والنواصب الذين نصبوا العداوة والحرب لجماعة المسلمين، فابتدعوا بدعة وكفروا من لم يوافقهم عليها، فصار بذلك ضررهم على المسلمين أعظم من ضرر الظلمة؛ الذين يعلمون أن الظلم محرم^(٢)".

(١) مجموع الفتاوى (١٧٩/٢٨).

(٢) منهاج السنة (١٤٩/٥).

وقال أيضا رحمه الله: "فهذا أمره بقتال الخوارج، وهذا نهيه عن قتال الولاية الظلمة، وهذا مما يستدل به على أنه ليس كل ظالم باغ يجوز قتاله، ومن أسباب ذلك أن الظالم الذي يستأثر بالمال والولايات لا يقاتل في العادة إلا لأجل الدنيا، يقاتله الناس حتى يعطيهم المال والولايات، وحتى لا يظلمهم، فلم يكن أصل قتالهم ليكون الدين كله لله، ولتكون كلمة الله هي العليا، ولا كان قتالهم من جنس قتال المحاربين؛ قطاع الطرق الذين قال فيهم: (من قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل دون دينه فهو شهيد، ومن قتل دون حرمة فهو شهيد). لأن أولئك معادون لجميع الناس، وجميع الناس يعينون على قتالهم، ولو قدر أنه ليس كذلك العداوة والحرب، فليسوا ولاية الأمر قادرين على الفعل والأخذ، بل هم بالقتال يريدون أن يأخذوا أموال الناس ودماءهم، فهم مبتدؤون الناس بالقتال، بخلاف ولاية الأمور فإنهم لا يبتدؤون بالقتال للرعية، وفرق بين من تقاتله دفعاً وبين من تقاتله ابتداءً. ولهذا هل يجوز في حال الفتنة قتال الدفع؟ فيه عن أحمد روايتان لتعارض الآثار والمعاني، وبالجمله العادة المعروفة أن الخروج على ولاية الأمور يكون لطلب ما في أيديهم من المال والإمارة، وهذا قتال على الدنيا، ولهذا قال أبو برزة الأسلمي عن فتنة ابن الزبير، وفتنة القراء مع الحجاج، وفتنة مروان بالشام: هؤلاء

وهؤلاء وهؤلاء إنما يقاتلون على الدنيا، وأما أهل البدع من الخوارج فهم يريدون إفساد دين الناس، فقتلهم قتال على الدين^(١).

قاعدة: حفظ رأس المال أولى من الربح.

قد ذكر البخاري في كتاب (استتابة المرتدين، تحت باب: من ترك قتال الخوارج للتأليف): حديث ذي الخويصرة الخاسر؛ قال الحافظ في شرحه، نقلاً عن ابن هبيرة: "وفي الحديث أن قتال الخوارج أولى من قتال المشركين، والحكمة فيه: أن في قتلهم حفظ رأس مال الإسلام، وفي قتال أهل الشرك طلب الربح، وحفظ رأس المال أولى".

بعد ذكر هذه القواعد التي هي من ضنائن العلم وغواليه، من أخذ بها سلك طريق الجادة والرشاد، أعود لأجيب عن السؤال الثاني:

من هم الخوارج؟

قال الشهرستاني رحمه الله: "كل من خرج على الإمام الحق، الذي اتفقت الجماعة عليه، يسمى خارجياً سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين، أو كان بعدهم على التابعين بإحسان، والأئمة في كل زمان^(٢)".

^(١) منهاج السنة (٥/١٥١-١٥٣).

^(٢) الملل والنحل [(ص: ١٠٥)، ط: دار الكتب العلمية].

قلت: وقول الشهرستاني "الذي اتفقت الجماعة عليه" أي بالطرق التي ذكرتها في تولية الإمام، فتنبه.

إذ لا يسوغ الخروج على الإمام المتغلب بالسيف، لأنه قد ورد الإجماع على طاعته.

ويشمل اسم الخوارج كل من أخذ بأصولهم وسلك سبيلهم، كجماعة التكفير والهجرة في هذا العصر ونحوهم. وكبار فرق الخوارج ستة: الأزارقة، والنجدة، والصفرية، والعجاردة، والأباضية، والثعالبة، والباقون فروعهم. وفي هذا العصر اشتهروا باسم جماعة التكفير والهجرة، ومن أصولهم:
-التكفير بالكبيرة.

- تكفير المخالفين لهم من المسلمين، وتكفير المعين.
- جعل ديار المسلمين ديار كفر، والحكم عليها بالجاهلية.
- تكفير من لم يكفر كافراً عندهم مطلقاً.
- تكفير كل من لم يحكم بغير ما أنزل الله مطلقاً دون تفصيل.
- هجر مساجد المسلمين وترك الصلاة بها، وترك الجمعة.
- هجر التعلم والتعليم، وتحريم الدخول في الجامعات والمدارس.
- هجر الوظائف الحكومية المباحة.
- تحريم ذبائح المسلمين.

-تغيير المنكر بالسيف، وإن أدى إلى فتنة.

-الخروج على الحكام لأدنى شبهة.

-التوقف في أمر مجهول الحال من غير جماعتهم، فلا يحكمون عليه بالكفر ولا يحكمون له بالإسلام تحت قاعدة (التبين).

وغيرها من الأصول التي تجدها مبسوبة في مظانها من كتب الملل والنحل، وهم شر الخلق والخليقة، كلاب النار، قتلة علي وعثمان، وفتنتهم ما زالت تعربد من تحت أقدام المسلمين إلى الآن نعوذ بالله من شرهم.

عن عبد الله بن الأشجع أنه سأل نافعا: (كيف كان رأي ابن عمر في الحرورية؟ قال: كان يراهم شرار خلق الله، انطلقوا إلى آيات الكفار فجعلوها في المؤمنين)(١).

وكان علماء السلف يرون الكف عن الخروج وقتال الأئمة من المنجيات يوم القيامة. فعن يحيى بن عون قال: "دخلت مع سحنون على ابن القصار وهو مريض، فقال: ما هذا القلق؟ قال له: الموت والقدوم على الله. فقال له سحنون: أأست مصدقاً بالرسول والبعث والحساب واللجنة والنار، وأن أفضل هذه الأمة أبو بكر ثم عمر،

(١) أخرجه البخاري تعليقا (١٢/ ٢٨٢) الفتح، ووصله الطبري بسند صحيح،

والقرآن كلام الله غير مخلوق، وأن الله يرى يوم القيامة، وأنه على العرش استوى، ولا تخرج على الأئمة بالسيف وإن جاروا. قال إي والله، فقال: مت إذا شئت، مت إذا شئت^(١).

انظر رحمك الله كيف جعل الإمام سحنون عدم الخروج على الأئمة وإن جاروا من المنجيات يوم الوقوف بين يدي رب الأرض والسموات، مع أن المخاطب بهذه الأصول طريح الفراش، فالمسألة عقدية: فمن كان يرى الخروج على أئمة الجور فهو هالك وإن كان مقطوع الأطراف فتنبه.

والخوارج صنفان:

صنف: اعتقد التكفير بالكبيرة، وغيرها من أصولهم الخبيثة، ثم شرع في تنفيذها، فحمل السلاح، وقتل برّ هذه الأمة وفاجرها، لإزالة عروش الطواغيت على تعبيرهم الساقط، فهؤلاء شرهم مستطير وبلاؤهم عظيم، والأمة الإسلامية تن من وطأتهم، وتشكو إلى الله من فسادهم.

ومن أراد حقيقة أمرهم فليتبّع أخبارهم في مصر والجزائر الجريحة، فلقد كفروا حاكمها ومحكوميها، وذبحوا شيوخها ورضعها، واستحيوا نساءها، واستباحوا أموالها، وأدخلوا العباد والبلاد في

^(١) السير للذهبي (١٢/٦٧).

دهاليز لا يعلم عواقبها إلا الله، الله نسأل أن يستأصل شأفتهم، وأن يريح العباد والبلاد والدواب من بغيهم وشرهم.

بيد أن صنفاً: اعتقد عقيدة الخوارج، وزينها للناس، وشجع على الخروج ولم يخرج، **وهم القعدية؛** أصحاب الأفكار المدمرة، وما أكثرهم في هذا الزمان، وفي كل زاوية تجد منهم أشكالا وألواناً، وهذا الصنف الخبيث أخطر من الأول كما جاء عن بعض السلف: القعدية شر الخوارج، وهذا الصنف هو الذي مهد للصنف الأول الطريق، وعبّده له، عبر كتبه المهلكة، وخطبه المهيجة، أصحاب العمومات، نسأل الله أن يحمي أبناء المسلمين من كتبهم وخطبهم:

وعليه أقول: أي طائفة حملت هذا الفكر، وخرجت على الحاكم المسلم بالسيف والسنان، براً كان الحاكم أو فاجراً، جمع شروط الإمامة أو افتقدها، ما دام أنه صاحب الأمر والنهي - وإن ادعت هذه الطائفة الجهاد لإقامة دولة الإسلام (١) - فهم الخوارج؛ كلاب النار، يجب قتالهم ابتداءً، وإن تبجحوا أنهم على منهج السلف ومن

(١) لأن دولة الإسلام على منهج النبوة تبنى على تصفية عقائد المسلمين مما لحق بها من اعتزال ورفض وتصوف وما شاكل ذلك، وتنقيح فقهاها من الآراء المذهبية المخالفة للوحيين، وتمييز صحيح حديث نبيها من ضعيفه، ثم تربية المسلمين على هذا المنهج وبذلك يفرح المسلمون بنصر الله: ﴿وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾.

حملة الآثار زورا وبهتانا. ما لم يروا من هذا الحاكم الكفر (١) البواح
البراح الصراح، لهم من الله فيه برهان؛ أي نص آية، أو خبر صحيح
لا يحتمل التأويل، ومقتضاه أنه لا يجوز بالمعنى الاصطلاحي الخروج
على الحاكم الموجود الجائر، ما دام فعله يحتمل التأويل.
قارن ما حررناه مع زخرف عرعور: "إنما يكون قتال الخوارج عندما
يكون للمسلمين خليفة شرعي ثم يخرج عليه خارج".

(١) والكفر البواح هو التكذيب لما جاء به النبي ﷺ أو استحلال ما حرم الله، أو
الجحود أو العناد أو الاستهزاء وغير ذلك كثير مما ذكره أهل العلم في مصنفاتهم
العظيمة. انظر "درء التعارض" (١/ ٢٤٢)، بيان تلبيس الجهمية (٢/ ٢٢٥)، إيثار
الحق على الخلق لابن الوزير (ص: ٣٧٦) وغيرها.

وأن يصرح هذا الحاكم بالكفر البواح في الإذاعات والتجمعات، مع نفى الجهل
عنه، فأقول: يعزل ويخلع، إذ لا ولاية لكافر على مسلم مع مراعاة المفسد
والمصالح، ويعود ذلك كله إلى أهل الذكر، أهل الحديث والأثر، أساطين العلم،
فهم الذين يحددون المصالح والمفاسد، لا الغوغاء وأهل السياسات الكاذبة،
والجهلة من شباب الأمة المسلم، فإن تعذر عزله وجب الانضمام إلى سلطان
مسلم، وترك هذه الدار، وإن تعسر الانضمام والعزل، جاز للمسلمين موالاة هذا
الكافر ظاهراً دون الباطن، لقوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً﴾. انظر "رحلة
الحج إلى بيت الله الحرام" (ص: ١٠٥) للشيخ محمد أمين الشنقيطي، وإيثار الحق
على الخلق" (ص: ٣٧١).

فعدنان عرعور لا يرى قتال هؤلاء الأوغاد، لأنه لا يصحح إمامة هؤلاء الحكام على الإجمال، وربنا تعبدنا بطاعة الموجود لا المعدوم، كما قال ابن تيمية وغيره، وكأني بعرعور وقع في معتقد الروافض دون أن يشعر، وهذا لقلّة علمه، وعدم تتبعه لفهم السلف، ولا عجب أن يصدر منه هذا وغيره، مادام سيد قطب قدوته وديده والواقع مرشده.

فالله نسأل أن يكون هذا الكلام شجاً في حلق الخوارج، وقذاً في عيونهم، فإنهم ورب السماوات والأرض قد أفسدوا في الأرض إفساداً لا نظير له، اللهم عليك بأهل البدع من الخوارج وأضرابهم من أهل الأهواء.

الوقفة الحادية عشرة

ذكر في جزئه "السبيل" (١) إلى منهج أهل السنة والجماعة في فصل:
منهاج طلب العلم، الذي قسم فيه المواد التي يربي عليها المسلم إلى
قسمين: مواد أساسية ومواد مساعدة ثانوية، ما يلي:

أولاً القرآن وعلومه:

الحفظ والتلاوة.

تفسير ابن كثير، باختصار الرفاعي.

تفسير ابن كثير الأصل.

الظلال... الخ.

ثانياً علم التوحيد والفقه:

كتاب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب.

وكتاب الإيمان للزنداني.

وشرح العقيدة الواسطية والفتوى الحموية.

الإيمان لنعيم ياسين.

معالم في الطريق لسيد قطب... الخ.

ومما ذكر في المواد المساعدة:

لماذا أعدموني لسيد.

(١) (ص: ٥٠-٥٢).

معركة التقليد محمد قطب.

ثم ذكر تحت عنوان عقائد الفرق الضالة المنتسبة للإسلام، فقال:

يستحب له مطالعة الكتب التالية:

العقيدة الطحاوية.

اجتماع الجيوش الإسلامية.

الصواعق المرسلة.

منهاج السنة.

أبدأ ببيان مغالطات عدنان عرعور، والله ولي التوفيق:

إن إرشادك إلى كتاب مختصر نسيب الرفاعي أبي غزوان الحلبي (١) يغفر الله له، دون بيان أنه قليل البضاعة في علم الجرح والتعديل، وأنه يرحمه الله صحيح عدداً من الأحاديث في مختصره، وهي ضعيفة عند علماء الشأن، مما يجعل طلاب العلم المبتدئين يأخذون ما في الكتاب جملة دون سؤال، وخاصة أن صاحب المختصر عقد فهرساً في خاتمة كل جزء، وجرّد فيه الأحاديث بأرقامها، ورمز لها بحرف (صح أو حسن)، يشير إلى ثبوتها عنه ﷺ وأنا أنقل لك بعض ما صححه، وهو ضعيف عند أئمة الصنعة في هذا العلم.

(١) وهو من العلماء الذين خدموا المنهج السلفي على الإجمال في حلب فرحمه الله رحمه واسعة، وتجاوز عنه بمنه ولطفه.

أولاً: (إن الله لم يرش بحكم نبي ولا غيره في الصدقات حتى حكم هو فيها من السماء...) (١)

قال أبو عبد الباري: أخرجه أبو داود (١٦٣٠)، والطحاوي في مشكل الآثار (١/ ٣٠٤-٣٠٥)، والبيهقي (٤/ ١٧٤) من طريق عبد الرحمن بن زياد بن نعيم الحضرمي أنه سمع زياد بن الحارث الصدائي يقول: (أمرني رسول الله ﷺ على قومي...) الحديث. وهذا الإسناد ضعيف من أجل عبد الرحمن بن زياد هذا، فقد ضعفه، كما قال الذهبي في "المغني في الضعفاء" (١/ ٥٣٥، رقم: ٣٥٦٦) مشهور جليل ضعفه ابن معين والنسائي، وقال الدارقطني: ليس بالقوي، ووهاه أحمد بن حنبل.

وقال الحافظ في التقریب (ص: ٥٧٨، رقم: ٣٨٨٧): "ضعيف في حفظه، وكان رجلاً صالحاً".

وقال عنه الحافظ ابن كثير (١) صاحب الأصل: "وفيه ضعف". وقال العلامة الألباني حفظه الله: "والحق والحق أقول: لقد كان موقف ابن بلده الصابوني تجاه هذا الحديث خيراً من الرفاعي، فإنه

(١) تفسير ابن كثير [٤/ ١٠٥]، ط: دار الشعب.

لم يورده في مختصره، وإن كنت لا أدري إذا كان ذلك منه وقوفاً مع تصنيف ابن كثير ووفاء بشرطه، أم بدافع الاختصار فقط^(١).
ثانياً: (إن الله لا يؤخر نفساً إذا جاء أجلها، ولكن زيادة العمر ذرية صالحة يرزقها الله العبد...).

قال أبو عبد الباري: رواه العقيلي في الضعفاء (١٣٤ / ٢)، وابن عدي في الكامل (١١٣٣ / ٣)، وابن حبان في المجروحين (٣٣١ / ١) من طريق سليمان (٢) بن عطاء، عن مسلمة بن عبد الله الجهني، عن عمه أبي مشجعة بن ربعي، عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ... الحديث.

قلت: وعلمته سليمان بن عطاء الحراني.
قال الذهبي رحمه الله في الميزان (٣٠٤ / ٣): "قال أبو حاتم: ليس بالقوي، واتهمه ابن حبان وغيره. وقال البخاري: في حديثه بعض المناكير".

وقال الحافظ في التقریب (ص: ٤١١، رقم: ٢٦٠٩): "منكر الحديث".
وقال عنه العلامة الألباني في الضعيفة (رقم: ١٥٤٣): منكر، ثم قال متعنا الله بعلمه: "وهذا الحديث من الأحاديث الكثيرة الضعيفة التي

(١) الضعيفة [(٤٨٩ / ٣)، ط: مكتبة المعارف بالرياض].

(٢) جاء في تفسير ابن كثير "عثمان" وهو خطأ.

سود بها الحلبيان كتابهما "مختصر تفسير الحافظ ابن كثير" اللذان التزما أن لا يوردا فيهما إلا الأحاديث الصحيحة، وأنى لهما ذلك؟ وهما مع الأسف من أجهل من كتب في هذا المجال فيما علمت، وبخاصة الرفاعي فيهما، فإنه أجرؤهما إقداما على التصحيح بجهل بالغ، فهو مع إخلاله بذلك الالتزام، فقد وضع فهرساً في آخر كل مجلد من مجلداته الأربعة لأحاديث الكتاب يصرح غالباً بالتصحيح ونادراً بالتحسين... اهـ.

قلت: انظر لتأكيد "مختصر تفسير الرفاعي" سورة فاطر (٥٤٨/٣).
ثالثاً: (خير بيت في المسلمين، بيت فيه يتيم يحسن إليه، وشر بيت المسلمين بيت فيه يتيم يساء إليه).

قال أبو عبد الباري: أخرجه عبد الله بن المبارك في الزهد [رقم: ٦٥٤]، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، و[رقم: ٦٠٧]، ت: أحمد فريد، وعنه ابن ماجة (٣٦٧٩)، والبخاري في الأدب المفرد (١٣٧)، من طريق يحيى بن أبي سليمان، عن زيد بن أبي عتاب، عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلوات الله عليه.

وعلمته يحيى بن أبي سليمان (١) ، قال عنه أبو حاتم: ليس بالقوي، مضطرب الحديث يكتب حديثه.

وقال البوصيري في "الزوائد" (٣ / ١٧٥): "هذا إسناد ضعيف، يحيى ابن أبي سليمان أبو صالح قال فيه البخاري: منكر الحديث". وقال العراقي في "تخريج الإحياء" (٢ / ١٨٤): "وفيه ضعف". وحكم عليه الحافظ في التقریب (ص: ١٠٥٧، ت: ٧٦١٥٩) فقال: "لین الحديث".

وضعه العلامة الألباني في الضعيفة (٤ / ١٤٢). وأورده نسيب الرفاعي في (٤ / ٥١٥) ورمز له (صح). رابعاً: (مثل عروة - يعني ابن مسعود الثقفي - مثل صاحب ياسين، دعا قومه إلى الله فقتلوه).

قال أبو عبد الباري: أخرجه الحاكم (٣ / ٦١٥-٦١٦)، والبيهقي في دلائل النبوة (٥ / ٢٩٩) عن محمد بن عمرو بن خالد: حدثنا أبي، حدثنا ابن لهيعة، عن أبي الأسود عن عروة بن الزبير به قلت: هذا إسناد مرسل ضعيف، ابن لهيعة ضعيف لاختلاطه.

(١) وقع في سنن ابن ماجه والزهد لابن المبارك (يحيى بن سليمان) وهو خطأ، وسكت عنه كل من مصطفى الأعظمي، ومحقق الزهد أحمد فريد، والتصحيح من تهذيب الكمال (٣١ / ٣٧٢، رقم: ٦٢٠)

ومحمد بن عمرو بن خالد (١) قال عنه الألباني: لم أجد له ترجمة، وجاء مرسلًا من طريق أخرى عند ابن أبي حاتم، كما في تفسير ابن كثير (٦/٥٥٨، ط: الشعب)، من طريق محمد بن جابر، عن عبد الملك بن عمير، وهو مع إرساله فإن محمد بن جابر وهو ابن سيار الحنفي، ضعيف كما قال الحافظ في التقریب (٨٣١، ت: ٥٨١٤): "صدوق، ذهب كتبه فساء حفظه وخلط كثيراً وعمي فصار يلقي، ورجحه أبو حاتم على ابن لهيعة".

قلت: وهذا الحديث مشهور عند جماعة التكفير، ويؤصلون عليه ملة إبراهيم، استأصل الله شأفتهم، وأراح الأمة من شرهم، وأورد الرفاعي الحديث في (٣/٥٦٦) ورمز له بـ(صح)!!!.

خامساً: (من أعان ظالماً سلطه الله عليه).

قال أبو عبد الباري: رواه أبو حفص الكتاني في جزء من حديث (١٤١-١٤٢): حدثنا أبو سعيد وهو الحسن بن علي العدوي، نا

(١) وهو الحراني أبو علاثة شيخ الطبراني، انظره في تاريخ الإسلام للذهبي، حوادث سنة (٢٩١-٣٠٠) (ص: ٢٨٧)، قلت: ولقد خلط محقق الروض الداني إلى المعجم الصغير للطبراني بين الحراني هذا، ومحمد بن أحمد بن عياض بن أبي طيبة الأخباري الأديب أبي علاثة، فاجتمعت عليه الكنى فجمع بينهما، وهما اثنان، فتنبه، وكلاهما من شيوخ الطبراني.

سعيد بن عبد الجبار الكرايسى أبو عثمان، نا حماد بن سلمة، عن
عاصم بن زر، عن عبد الله مرفوعاً.

وعلمته: الحسن بن علي بن صالح بن زكريا بن يحيى بن صاع بن
عاصم بن زفر أبو سعيد العدوي.

قال ابن عدي الجرجاني في الكامل (٢/ ٧٥٠): "يضع الحديث،
ويسرق الحديث، ويلزقه على قوم آخرين، وحدث عن قوم لا
يعرفون".

قال الدارقطني رحمه الله (١): "متروك".

وأخل الحافظ ابن كثير رحمه الله فأورده في تفسيره (٣/ ٣٣٢، ط:
الشعب) وقال: "وقد روى الحافظ ابن عساكر في ترجمة عبد الباقي بن
أحمد من طريق سعيد بن عبد الجبار الكرايسى... الخ".

وكان الأليق بل الواجب أن يقول من طريق الحسن بن علي
العدوي حتى يتضح للقارئ حقيقة إسناده وأنه هالك.

ولا يشفع له فيما صنع قوله عقب الحديث: "وهذا حديث غريب".

ومما زاد الطين بلة، والأمر بلية، أن الرفاعي هذا أورده هو كذلك (٢/
١٦٢) وقال عنه في مختصره: غريب!!! مقلداً بذلك ابن كثير رحمه
الله ناسياً شرطه والتزامه، فرحم الله الجميع.

(١) لسان الميزان (٢/ ٢٢٨).

هذا الذي ذكرته غيظ من فيض، ولو قرعت الظنائب لاستقصاء كل أحاديثه لجاء جزءاً مذهلاً، ولعل الله يقيض من يقوم بهذا العمل من طلبة العلم المجدين، والله ولي التوفيق.

ثم من جملة ما أحال عليه "الظلال" لسيد قطب.

وليكن الأستاذ على علم بأن "الإخوان" أنفسهم شهدوا على خطورة فكر سيد المبتوث في الظلال.

قال الدكتور يوسف القرضاوي هداه الله إلى المنهج السلفي، في كتابه: "أولويات الحركة الإسلامية" (ص: ١١٠) ما نصه: "... في هذه المرحلة ظهرت كتب الشهيد (١) سيد قطب التي تمثل المرحلة الأخيرة من فكره، والتي تنضح بتكفير المجتمع، وتأجيل الدعوة إلى النظام الإسلامي، بفكرة تجديد الفقه وتطويره وإحياء الاجتهاد، وتدعو إلى العزلة الشعورية عن المجتمع، وقطع العلاقة مع الآخرين، وإعلان الجهاد الهجومي على الناس كافة، والإزراء بدعاة التسامح والمرونة، ورميهم بالسذاجة والهزيمة النفسية أمام الحضارة الغربية، ويتجلى ذلك أوضح ما يكون في تفسيره "في ظلال القرآن" في طبعته

(١) يأتي بيان حكم إطلاق كلمه شهيد في الجزء الثاني.

الثانية وفي "معالم في الطريق"، ومعظمه مقتبس من "الظلال"، وفي "الإسلام ومشكلات الحضارة"، وغيرها... (١).

ويستفاد من كلام القرضاوي: أن هذا آخر ما استقر عليه فكر سيد، وأن دعوة الرجوع باطلة، فخذ هذه الشهادة من أعلم الناس بسيد، ثم كيف يكون "الظلال" كتاباً معتمداً في التفسير؟! وفيه يقول صاحبه:

-بخلق القرآن.

-وأن كلام الله عبارة عن الإرادة. انظر "الظلال" (١/١٠٦).

-ويقر بوحدة الوجود والحلول والجبر. انظر "الظلال" (٦/٣٤٧٩-٣٤٨٤).

-إنكاره للميزان على طريقة المعتزلة والجهمية. الظلال (٤/٢٤٨١).

-اعتقاد سيد أن الروح أزلية منفصلة عن ذات الله. "الظلال" (٤/٢١٤١).

(١) انظر كذلك الإخوان المسلمون في ميزان الحق (ص: ١١٥) لصاحبه فريد عبد الخالق والاتجاهات الفكرية المعاصرة (ص: ٢٧٩) لعلي جريشة، ومع أنهم أقروا أن سيداً حاد وابتعد عن منهج الأنبياء، إلا أنهم ما يزالون على آثاره سائرين، ولأفكاره ناشرين، وإن ادعوا الوسطية في الدين، والحكمة في التبيين، فهذه كتبهم شاهدة عليهم، تنبئ عن فساد منهجهم، وقصور عقولهم.

تخط سيد في معجزات الرسول ﷺ "الظلال" (٢٢٣٧ / ٤).

إلى غيرها من المخالفات والطامات التي جاء بها سيد، والتي أسأل الله أن يعصم شبابنا منها.

أين تفسير السعدي رحمه الله الميسر، الخالي من التعقيدات والإشكالات؟ وإن أردت التوسع أضفت للطلاب "تفسير البغوي" رحمه الله.

ثم لو أنك أرشدت يا عرعرور إلى تفسير صديق حسن خان، مع بيان ما فيه من المخالفات، لكان كلامك أقرب إلى الصواب، ولكن!!!
ثم ذكر في علم التوحيد: "معالم في طريق" الذي هو عصارة ومجاجة "الظلال"، كما قال القرضاوي، وقد تبين لك فيما سبق ما فيه من نكبات وضلالات.

ليت شعري متى صار كتاب "معالم في الطريق" الذي هو في حقيقة الأمر مهادم كتاب التوحيد، يعتمد عليه في تربية النشء، ويجعل مرجعاً أساسياً عليه قوام الإسلام وأحكامه، به يعرف الحق من الباطل، وأهل السنة من أهل البدعة، وأهل الجماعة من أهل

الشقاق؛ بل قل إن كنت منصفاً صاحب حجا: أنه كتاب شقاق وبدعة، وهو بمنزلة غاز الكربون للبدن، وحامض الأزوت للشجر (١) أين كتب السلف؟! أين كتاب "السنة" للإمام أحمد رحمه الله (٢٩٠هـ). وكتاب "التوحيد" لابن خزيمة (ت: ٣١١هـ).

و"السنة" للخلال (ت: ٣١١هـ).

وكتاب "شرح السنة" للإمام البربهاري (ت: ٣٢٩هـ).

وكتاب "الإيمان" لابن تيمية (ت: ٧٢٨هـ).

و"معارج القبول للحكمي" (ت: ١٣٧٧هـ). وغيرها من كتب السلف (٢) المملوءة بالعلم والهداية، التي من تربى عليها نبت نباتاً

(١) قال عرعور في السبيل (ص: ٥١): وهى بمنزلة -أي هذه المراجع- الهواء للبدن والماء للشجر!!!.

(٢) ولم أذكر كتب البيهقي (ت: ٤٥٧) مثل "الأسماء والصفات"، و"الاعتقاد"، و"شعب الإيمان"، لأنه رحمه الله سلك مسلك الأشاعرة في الأسماء والصفات، متأثراً بشيخه أبي منصور محمد بن الحسن بن أيوب الأصولي رحمه الله الذي كان رأس الأشاعرة في زمانه، والذي تتلمذ على يد ابن فورك وزوجه ابنته الكبرى، وأبو منصور هذا هو الذي أعطى الإيعاز للبيهقي في تأليف كتاب "الأسماء والصفات" خدمة للمذهب الأشعري الذي كان أحد أعلامه. انظر على سبيل المثال "الأسماء والصفات" (ص: ٢٧٣-٢٧٤-٢٧٨-٢٨٨)، وزاد هذا الكتاب خطورة محققه زاهد الكوثري الغارق في الضلالة!!

حسناً، وكان عضواً صالحاً مصلحاً في المجتمع، لا مهدماً ومفجراً،
ومثيراً للنقع والشغب والمظاهرات!!.

وبعد ذلك ذكر الأستاذ يغفر الله لنا وله في المواد المساعدة:
"لماذا أعدموني" لسيد قطب.

"ومعركة التقاليد" لمحمد قطب.
قلت وبالله التوفيق:

لقد تبجح عرعر كثيراً بهذا الكتاب "لماذا أعدموني" وجعله العمدة
التي يركز عليها لتبرير نقولاته عن سيد مطلقاً، مغترا بكلمة جملة
قالها سيد في هذا الجزء السياسي (ص: ٦٩) حيث قال: "...ولا بد إذن
أن تبدأ الحركة الإسلامية من القاعدة، وهي إحياء مدلول العقيدة
الإسلامية في القلوب والعقول، وتربية من يقبل هذه الدعوة وهذه
المفاهيم الصحيحة، تربية إسلامية صحيحة، وعدم إضاعة الوقت
في الأحداث السياسية الجارية، وعدم محاولة فرض النظام الإسلامي
عن طريق الاستيلاء على الحكم قبل أن تكون القاعدة المسلمة في
المجتمعات هي التي تطلب النظام الإسلامي، لأنها عرفت على
حقيقته وتريد أن تُحكم به".

قلت: وهذه كلمة حق لو صدق قائلها وتمثلها أتباعه، ولكن جاءت
قرائن في نفس الجزء توضح ماهية العقيدة والتربية؛ التي كان يسمو

إليها سيد، وهي جزماً ليست العقيدة السلفية، ولا التربية السلفية، وكأن الأستاذ لم تقع عينه إلا على هذه المقولة الخيالية، وأعرض عما جاء في باقي الجزء من طامات، إما قصداً أو جهلاً، وأحلاهما مر، ليلبس على السلفيين وصدق الله حين يقول: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾.

ودونك القرائن يا طالب الحق والهداية، الدالة على أن سيداً أراد من التربية والعقيدة ما بسطه في "الظلال"، والعدالة الاجتماعية، والسلام العالمي والإسلام، ومعركة الإسلام والرأسمالية، وكذا ما جاء به المودودي في كتبه المتعددة من غير تحديد، وقبل أن أجيبك يا طالب الحق أود أن أطلعك على كتاب "لماذا أعدموني" بصورة خاطفة وعلى جناح السرعة، حتى يسهل عليك استعاب القرائن.

لقد قرأت هذا الجزء "لماذا أعدموني" مرتين أو أكثر، واعتمدت على الطبعة الخامسة، وكنت أظن أنني أجد فيه ما زجر به عدنان عرعور، ولكن أقول مثل ما قال عبد الله بن المبارك: "لو خيرت بين أن أدخل الجنة، وبين أن ألقى عبد الله بن محرر، لاخترت أن ألقاه ثم أدخل الجنة، فلما رأيته كانت بعرة أحب إلي منه" (١).

(١) مقدمة صحيح مسلم (١/ ٢٧)، والكامل في الضعفاء (٤/ ١٤٥١)،

والمجروحين لابن حبان (٢/ ٢٣).

ثم رأيت أنه قد جمع فيه شبه الخوارج، فحاله كحال الكرابيسي أو أشد. قال المروزي: "مضيت إلى الكرابيسي، وهو إذ ذاك مستور، يذب عن السنة، ويظهر نصرة أبي عبد الله فقلت: إن كتاب المدلسين يريدون أن يعرضوه على أبي عبد الله، فأظهر أنك قد ندمت حتى أخبر أبا عبد الله، فقال لي: إن أبا عبد الله رجل صالح ومثله يوفق لإصابة الحق، وقد رضيت أن يعرض كتابي عليه، وقال: قد سألتني أبو ثور، وابن عقيل، وحبش أن أضرب على هذا الكتاب فأبيت عليهم، وقلت: بل أزيد فيه، ولج في ذلك وأبى أن يرجع عنه، فجيء بالكتاب إلى أبي عبد الله وهو لا يدري من وضع الكتاب، وكان في الكتاب الطعن على الأعمش والنصرة للحسن بن صالح، وكان في الكتاب: إن قلت: إن الحسن بن صالح كان يرى رأي الخوارج، فهذا ابن الزبير قد خرج، فلما قرئ على أبي عبد الله قال: هذا قد جمع للمخالفين ما لم يحسنوا أن يحتجوا به، حذروا عن هذا ونهى عنه) انظر العلل للترمذي (ص: ٤١٤).

واعلم يا طالب الحق والهداية أن أول أمر شد نظري، وأوقفني مذهولاً، أن هذا الجزء لم يبتدء فيه ناشره ولا كاتبه بالبسملة، ولا الحمد والثناء على الله، فقلت: كأن سيداً كتبه في حالة استنفار

قصوى، أو في معركة الوغى، فحذف البسمة لرفع الأمان، وإنذار
محاكميه بالسيف والسنان.

ثانياً: ختمه بقوله السلام على من اتبع الهدى، وهذه التحية خاصة
بالكفار وأهل الكتاب، كما بوب البخاري في الأدب المفرد: (باب
كيف يكتب إلى أهل الكتاب).

ولست أدري أقالها عن جهل، وهذا يؤيد أنه جاهل بالشريعة
وأحكامها، فكيف يدعو إلى العقيدة والتربية من كان حاله هكذا،
وإما قصداً، وهذه أعظم وأكبر، وفحواه أنه يكفر من حاكمه وباقي
البشر، إلا النزر القليل الذي يدرب في الجبال، لمواجهة من كفر، كما
سترى وتبصر.

ثالثاً: كيف يكون هذا الجزء البطاقة التي ترجح الميزان، وتطيش بباقي
ما أثر كـ"الظلال" والعدالة الاجتماعية كما زعم، وصاحبه لم يورد فيه
آية ولا أثر، بل قارؤه يخيل إليه أنه يقرأ لعسكري يخطط لانقلاب في
السحر.

ودونك الآن القرائن التي تبين أنه على العهد القديم مستقر، وأن
دعوة الرجوع ليس لها أثر: وأن كل ما جاء به المهرجون أمام ما ترى
مندثر. قال في (ص: ٧٣): "وعقب خروجي من السجن في العام

الماضي حضرت إلى مصر السيدة خيرية الزهاوي بنت أخي (١) الأستاذ الشيخ أجد الزهاوي، كبير علماء العراق للاستشفاء واستشارة الأطباء، وقد حضرت عندنا تحمل إلي تحيات وتهنئة فضيلة عمها الأستاذ أجد، وفرحه بخروجه بعد قلقه عما كان يترامى إليه من أخبار سوء صحي في السجن وإشاعات موتي أحياناً، وأنه تحدث بشأني مع سيادة الرئيس عبد السلام عارف، ووجد عنده كل استعداد للتوسط لدى سيادة الرئيس جمال عبد الناصر، بل إنه فكر في ذلك من نفسه فقد كان كتاب [في ظلال القرآن] هو أنيسه في فترة اعتقاله.

وقال في (ص: ٧٧): "ومن نحو ستة أشهر وردت إلي رسالة مسجلة من دار الإذاعة السعودية مرفق بها تحويل بمبلغ (١٤٣ جنيهاً) على بنك بور سعيد، وذكر في الرسالة أن هذا المبلغ هو قيمة ما أذاعته الإذاعة السعودية من أحاديث مقتبسة من كتابي "في ظلال القرآن" في شهري شعبان ورمضان ١٣٨٥ هـ وكنت قد علمت أن الإذاعة السعودية تذيع أحاديث مقتبسة من كتابي منذ سنوات، وأنها مستمرة في إذاعتها، فلما قررت هي مكافأة معينة عن فترة معينة،

(١) هكذا وردت في النسخة، ولعلها أخ هكذا بدون ياء.

رأيت أن أطلبها بقيمة السابق واللاحق من الإذاعات، وهذا حقي طبيعي كمؤلفاًهـ.

قلت: سيد يطالب بحقه في مقابل بضاعة مزجاة، أهلك من ملكها وما أبقت.

وفي (ص: ٨٠) تكلم عن الرسائل التي جاءت من الهند والباكستان، ومرسلها غلام أحمد والصادقي، ومما جاء في رسالة الصديقي: "بعد التهئة أن كتابين من كتي في طريقهما إلى المطبعة بعد مراجعة ترجمتهما إلى اللغة الأردية، وكان من قبل ترجم لي كتاب "العدالة في الإسلام" ونشره في باكستان، وإن هناك تفكيراً في ترجمة هذين الكتابين إلى اللغة الإنجليزية التي يتحدث بها ويقراً معظم المثقفين في باكستان والهند، ثم قال: إنه يأسف لأنه لم يرسل لي حتى الآن نصيب المؤلف من حصيلة كتاب [العدالة الاجتماعية] الذي نشر منذ سنواتاًهـ.

وفي (ص: ٧٨): "وفي أثناء انعقاد مؤتمر المسلمين في القاهرة، في هذا العام زارني مندوب الجزائر في المؤتمر واسمه الشيخ - لم يذكر سيد اسمه، وفيه طالب مندوب الجزائر من سيد أن يكتب له كتاباً مختصراً لمواجهة النظام الشيوعي في الجزائر - ... فقلت له - أي سيد -: إن لي ثلاثة كتب في هذا الموضوع، وهى: "العدالة الاجتماعية في

الإسلام، والسلام العالمي في الإسلام، ومعاركة الإسلام
والرأسمالية، وأن للأستاذ المودودي كذلك كتباً في الموضوع ،
ورسمتها له أهد.

قلت:

الحمد لله الذي لم يأخذ مندوب الجزائر هذه الكتب، لأنه رجع قبل
أن يكتب له المذكرة كما قال سيد، وعجيب أمر مندوب الجزائر (١)
فر من المطر فصار تحت الميزاب!!!.

(١) لكن، وجد فكر سيد من ينشره على أيدي الإخوان بقيادة محفوظ لنحاح
الزعيم الروحي لهم، وهو مشهور عند السلفيين باستهزائه بالسنة المطهرة ،
وسخريته من أهلها وأهل الحديث، وهو عدو مشاحن ذو ضغن مؤاحن، معاد
للسلفيين ومدابر مفارق، ولأهل الأهواء والبدع مبتسم معانق، فقد سللت
الأحداث السياسية في الثمانينات ضغنه عن صدره وقلبه، وأخرجت أفعاله
وحصت حسيكته، فعادت خطبه النارية استهزاء من جلسة الاستراحة، ومن
إطالة اللحية وصبغها، ومن تقصير الثياب إلى ما فوق الكعبين، إلى ما لا حد له
من الهذيان والولهان، ولو حمله السلفيون وزر قوله: لو كان محمد ﷺ معنا ما وسعنا
إلا أن يلبس البدة الإنجليزية!!!. لكان كافياً من أن يسقط من زمرة الدعاة إلى
الإسلام، ومع هذا وغيره مازال إلى الآن يهرق ويهراً بما لا يعرف، ظاناً نفسه أنه
يحسن صنعا، فلا حول ولا قوة إلا بالله، أسأل الله الكريم أن يهديه إلى الحق.

فأين ما عاد منه سيد وآد، وهو يفتخر أن كتابه "الظلال" المكظوظ بالعقائد الباطلة المخالفة لما كان عليه الصحابة، أبو بكر وعمر كما يجمعهم به عدنان عرعور دائماً، كان أنيساً لعبد السلام عارف، وأنه يشتكى الإذاعة السعودية آنذاك لأنها ما أعطته حقه كما يزعم، و ما علم أنها بضاعة مزجاة مغشوشة لا قيمة لها.

وأين ما أض منه، وهو يحيل مندوب الجزائر على كتابه "العدالة الاجتماعية"، الذي ينضح وينشح طعناً في الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضي الله عنه، ولم ينحصر الشر في الإحالة، بل إن هذا الكتاب ترجم إلى الأردية والإنجليزية، فازداد الشر فشواً، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

والآن أريد أن أكشف للقراء الكرام عن ماهية التربية والعقيدة التي دندن حولها سيد في العبارات السالفة، والتي جعلها عدنان ومن حَرَدَ حَرَدَهُ الْمَوْرَ الذي من خلاله يبررون نقولاتهم عن سيد مطلقاً، وآثرت أن أصور مقطوعات كلامه، بعد ما أكشف النقاب عن هذا الجزء، حتى لا يظن من به وسواس من القطبيين، أو من في قلبه سُخْمة من إحن، وشعبة من حقد على السلفيين، أني لفقت الكلام أو بلورته، كما يفعل كثير من الحزبيين في هذا الزمان والله المستعان.

قسم سيد جماعة الإخوان إلى فرقتين:

أولاً: الجماعة التي تعلم وتدرس في المنازل لمسك المناصب بعد قيام الدولة الإسلامية التي يزعمونها، وهل تدري ما هي الدروس التي تقدم لهذه الجماعة؟ لا يذهب عقلك إلى صحيح البخاري أو صحيح مسلم أو تفسير ابن كثير أو كتب ابن تيمية وابن القيم وسائر كتب السلف، فإن هذه المراجع العتيقة لا قيمة لها عند فرقة الإخوان ومن نسج على نسجهم، بل يعدونها كتباً محنطة أكل الدهر عليها وشرب.

إذن، ما هي هذه العقيدة التي دعا إليها سيد في العبارات الجملة السالفة؟ قال سيد (١) في (ص: ٤٨-٤٩) بعد ما أسند إليه مهمة قيادة المجموعة، وصار الرأس الذي يفكر لها: "...وقد بدأت أدرس معهم تاريخ الحركة الإسلامية، ثم مواقف المعسكرات الوثنية والملحدة والصهيونية والصليبية، قديماً وحديثاً من الإسلام، مع إمام خفيف بالأوضاع في المنطقة الإسلامية في التاريخ الحديث، منذ عهد الحملة الفرنسية، وأحياناً التعليق على الأحداث والأخبار

(١) هاهي العقيدة التي كان يقصدها في العبارات السابقة، فأبهمها ثم فصلها في هذه الكلمات، وهي تدور دائماً حول الحاكمية وفقه الواقع، ولم يأت في هذه الكلمات ولو إشارة لذكر معتقد السلف، فلست أدري من أين أخذ عرعر رجوع سيد من هذا الجزء السياسي؟!!!.

والإذاعات، مع محاولة تدريبهم على تتبعها بأنفسهم... فقد كلفتهم أن يحصوا منهم أو من بعض من يختارونهم ممن وراءهم تتبع الصحف العالمية، والإذاعات العالمية؛ وإذا أمكن الكتب التي تصدر باللغتين الإنجليزية والفرنسية، وتهتم بالإسلام وبالمنطقة الإسلامية....

ثانياً: الجماعة التي تدرّب لمواجهة النظام في الوقت المناسب.
قال سيد في (ص: ٥٠): "...فأما التدريب فقد عرفت أنه موجود فعلاً من قبل أن يلتقوا بي، ولكن لم يكن ملحوظاً فيه أن لا يتدرب إلا الأخ الذي فهم عقيدته (١) ونضج وعيه، فطلبت منهم مراعاة هذه القاعدة، وبهذه المناسبة سألتهم عن العدد الذي تتوافر فيه هذه الشروط عندهم، وبعد مراجعة بينهم ذكروا لي أنهم حوالي السبعين، وتقرر الإسراع في تدريبهم نظراً لما كانوا يرونه من أن الملل يتسرب إلى نفوس الشباب...."
دور هذه الكتيبة بعد تسليحها وتدريبها:

(١) التي شرحها سيد في "الظلال" والعدالة الاجتماعية وكتب وشخصيات، لأنه لما زاره مندوب الجزائر وسأله عن كتب يواجه بها الشيوعية - والشيوعية مسألة عقدية كما لا يخفى - أرشده إلى كتبه، وكتب المودودي، لا إلى كتب السلف، فتنبه ولا تكن من الغافلين.

بعد ما تكلم سيد عن المال والسلاح، واحتمال وقوع ضربة لـ "الإخوان"، بين مهمة هذه الكتيبة فقال في (ص: ٥٥): " وهذه الأعمال هي الرد فور وقوع اعتقالات لأعضاء التنظيم، بإزالة رؤوس، في مقدمتها: رئيس الجمهورية، ورئيس الوزارة، ومدير مكتب المشير، ومدير المخابرات، ومدير البوليس، ثم نصف لبعض المنشآت التي تشل حركة مواصلات القاهرة، لضمان عدم تتبع بقية الإخوان فيها وفي خارجها، كمحطة الكهرباء والكباري، وقد استبعدت فيما بعد نصف الكباري كما يجيء). وفي (ص: ٦٠) قال سيد: "فقررنا استبعادها-تدمير الكباري والقناطر- والاكتفاء بأقل قدر ممكن من تدمير بعض المنشآت في القاهرة، لشل حركة الأجهزة الحكومية عند المتابعة، إذ إن هذا وحده هو الهدف من الخطوة (١).

(١) هاهي التربية التي عناها سيد من الجملة السابقة ، وهذا هو كتاب "لماذا أعدموني" الذي قال عنه الأستاذ عدنان عرعور في أحد أشرطته: [أحلى كتاباً له في المنهج كتاب "لماذا أعدموني"] فالله نسأل أن يبصر شبابنا بهذه الأخطار حتى يجتنبوها ، فإنها والله مهلكات، مذهب لريح المسلمين وقوتهم، وأن يرزقنا الإخلاص ومتابعة الحق ، فإنه ولي ذلك والقادر عليه .

صور من جزء لماذا أعدموني لسيد:



هذه كانت الصورة المتكاملة في تصوري لأية حركة اسلامية حاضرة .. ولكن حدث أن التقيت بعد خروجي على التوالى بالشبان الآتية اسمائهم - من بين من التقيت بهم من الاخوان وغير الاخوان ممن لهم اتجاه اسلامي : عبد الفتاح اسماعيل - على العشماوى - احمد عبد المجيد (وقد عرفت بقية اسمه هنا في السجن الحربى) مجدى - صبرى ... وعلمت منهم بعد لقاءات متعددة انهم مكونون بالفعل تنظيما يرجع تاريخ العمل فيه الى حوالى اربع سنوات او اكثر ، وان اقلية منه ممن سبق اعتقالهم من الاخوان والاكثريه ممن لم يسبق اعتقالهم او ممن لم يكونوا من الاخوان من قبل . وان هذا التنظيم تم بأن كلا منهم على انفراد فكر فى فى وقت من الاوقات السابقة - فى هذه السنوات من ضرورة العمل لاعادة حركة الاخوان المسلمين وعدم الاكتفاء بهذه الصورة القائمة لوجود الجماعة ، وهى ان تكون هناك بعض الاشتراكات والمساعدات لاعالة الاسر التى لم يعد لها مورد رزق، مع مجرد التجاوب الصامت بين الاخوان والقعود والانتظار ، وانهم فى اثناء تحركهم كل على حده لتنظيم اى عدد من الاخوان الراغبين فى الحركة او تحريكهم التقوا بعضهم ببعض ، وبعد أن استوثق بعضهم من بعض انضموا كل بالمجموعة التى كانت قد انضمت إليه وكونوا هذا التنظيم

الواحد . وانهم - وكلهم من الشبان القليلي الخبرة - ظلوا يبحثون عن قيادة لهم من الكبار المجريين في الجماعة ، فاتصلوا بالاستاذ فريد عبد الخالق ، كما اتصلوا باخوان الواحات (الذين اتصلوا بالاستاذ فريد كلهم والذي اتصل بالواحات عبد الفتاح) وبغيرهم ، ولكنهم لم يجدوا حتى الآن قيادة لهم ، وهم يريدون ان اتولى أنا هذا بعد خروجي ، ذلك انهم بعد ان قرأوا كتاباتي وسمعوا احاديثي معهم قد تحولت افكارهم وتوسعت رؤيتهم إلى حد كبير . وقد كانوا يفكرون من قبل على اساس ان المسألة مسألة تنظيم مجموعة فدائية لازالة الأوضاع والاشخاص التي ضربت جماعة الأخوان المسلمين واوقفت دعوتهم ، واقامة الجماعة واقامة النظام الاسلامي عن هذا الطريق .. اما الآن فقد فهموا ان المسألة اوسع من ذلك بكثير وان طريق العمل طويل ، وان العمل في المجتمع يجب ان يسبق العمل في نظام الدولة ، وان تكوين وتربية الافراد يجب ان يسبق التنظيم .. إلى الآخر .. وان من وراءهم من الشبان قد اخذوا يتصورون الأمور على هذا النحو الى حد ما .. ولكنهم هم في حاجة إلى قيادة تزودهم بالمزيد وترشدهم في التحرك ليستطيعوا هم ان يؤثروا فيمن وراءهم ، ويوسعوا ادراكهم ، ويغيروا تصوراتهم ..

وكننت امام امرين : اما ان ارفض العمل معهم .. وهم لم يتكفوا على النحو الذي انا مقتنع به ، فلم يتم تكوين الافراد وتربيتهم وتوعيتهم قبل ان يصبحوا تنظيما وقبل ان يأخذوا في التدريب الفعلي على بعض التدريبات الفدائية .. واما ان اقبل العمل على اساس تدارك ما فاتهم من المنهج الذي اتصوره للحركة وعلى

بيان العقيدة التي دندن حولها سيد:

بيان العقيدة التي دندن حولها سيد.

اساس امكان ضبط حركاتهم بحيث لا يقع اندفاع في غير محله خصوصا وبعضهم ينوى فعلا ، وعقلية البدء بإقامة النظام الاسلامي من قمة الحكم قد تغلب على الفهم الجديد وعلى عقلية البدء باقامة العقيدة والخلق والاتجاه في قاعدة المجتمع .. وقررت اختيار الطريق الثانى والعمل معهم وقيادتهم ..

ولكنى قلت لهم مخلصا في ذلك ، حقيقة ان الحركة الاسلامية في الظروف الحاضرة تحتاج الى نظرة واسعة وفهم ووعى الاسلام ذاته وتاريخ حركته وكذلك فهم للظروف العالمية المحيطة بالاسلام وبالعالم الاسلامى .. الخ ... وانتم تقولون انكم لم تجدوا قيادة ، وتريدون ان اقوم لكم بهذا الدور .. ولكنى كما تعلمون رجل مريض بأمراض مستعصية على الطب حتى الآن وخطيرة والأجل نعم بيد الله ولكن قدر الله يتم بأسباب يوجدها الله .. لذلك يجب ان تعتمدوا على الله وتحاولوا أن تكونوا انتم قيادة ، ومهمتى الحقيقية معكم هى بذل كل ما املك لتوعيتكم وتكوينكم العقلى لتكونوا قيادة .. اما دينكم وخلفكم وتقواكم واخلاصكم وتعاملكم مع الله فأنا ارى واحس انكم سائرون فيها بخير والحمد لله .. وكنت اكرر عليهم هذه المعانى واتجه بهم هذا الاتجاه .. وكانت الوسيلة لتحقيق ذلك هى اجتماعى بهم احيانا مرة كل اسبوع ، واحيانا مرة كل اسبوعين .. وفي فترات انشغالى مرة كل ثلاثة او كل شهر .. وقد بدأت ادرس معهم تاريخ الحركة الاسلامية ، ثم مواقف المعسكرات الوثنية والملحدة والصهيونية والصليبية قديما وحديثا من الاسلام ، مع إلمام خفيف بالأوضاع في المنطقة الاسلامية في التاريخ الحديث منذ عهد الحملة الفرنسية ، واحيانا التعليق على

هاهي العقيدة التي دندن حولها سيد!!!

(١) هاهي العقيدة التي دندن حولها سيد!!!

الأحداث والأخبار والأذاعات ، مع محاولة تدريبهم على تتبعها بأنفسهم .. فقد كلفتهم أن يخصصوا منهم ومن بعض من يختارونهم ممن وراءهم تتبع الصحف العالمية والأذاعات العالمية ، وإذا أمكن الكتب التي تصدر باللغتين الانجليزية والفرنسية وتهتم بالاسلام وبالمناطق الاسلامية .

وحدث اربع مرات ان جاءني احمد عبد المجيد بحصيلة تتبعهم للأخبار الصحفية العالمية والمحلية والأذاعات كذلك . وكانت صورة بدائية ساذجة ، ولكنها الخطوات الأولى الضرورية ، ومنها كنت أعرف مدى عقليتهم العامة .. غير ان جلساتي معهم كانت محدودة بحكم قصر المدة التي اتصلوا بي فيها فهي في مجموعها اذا استبعدنا الفترات التي كنت مشغولا فيها أو مريضا أو بعيدا عن القاهرة لا تزيد على ستة أشهر ، ولا تحتل أكثر مما يتراوح بين عشرة واثنى عشر اجتماعا ، لا يتسنى فيها إلا القليل وبعضها كان يشغل بمسائل عملية أخرى تختص بموقف التنظيم من بقية الاخوان كما تتعلق بمسائل التدريب واسلحته .. وبخطة مقابلة الاعتداء على التنظيم وتوقع ضربه حسب ما يتردد من اخبار واشاعات .. واظن ان هذه هي المسألة الرئيسية التي تهم المشرفين على القضية أكثر من غيرها .. ولكنني كنت أرى انه لا بد من عرض الصورة الكاملة التي تساعد على فهم هذه المسألة من كل جوانبها (١)

●●●

كنا قد اتفقنا على استبعاد استخدام القوة كوسيلة لتغيير نظام الحكم أو اقامة النظام الاسلامي وفي الوقت

إنها التربية التي دندن حولها سيد!!!

(١) إنها التربية التي دندن حولها سيد!!!

نفسه قررنا استخدامها في حالة الاعتداء على هذا التنظيم الذي سيسير على منهج تعليم العقيدة وتربية الخلق وإنشاء قاعدة للإسلام في المجتمع . وكان معنى ذلك البحث في موضوع تدريب المجموعات التي تقوم برد الاعتداء وحماية التنظيم منه . وموضوع الأسلحة اللازمة لهذا الغرض ، وموضوع المال اللازم كذلك .

فأما التدريب فقد عرفت انه موجود فعلا من قبل ان يلتقوا بي . ولكن لم يكن ملحوظا فيه ان لا يتدرب إلا الأخ الذي فهم عقيدته ونضج وعيه ، فطلبت منهم مراعاة هذه القاعدة ، وبهذه المناسبة سألتهم عن العدد الذي تتوافر فيه هذه الشروط عندهم وبعد مراجعة بينهم ذكروا لي أنهم حوالى السبعين ، وتقرر الاسراع في تدريبهم نظرا لما كانوا يرونه من أن الملل يتسرب إلى نفوس الشباب إذا ظل كل زاهم هو الكلام من غير تدريب واعداد .. ثم تجدد سبب آخر فيما بعد عندما بدأت الاشاعات ثم الاعتقالات بالفعل لبعض الأخوان .. وأما السلاح فكان موضوعه له جانبان :

الأول : أنهم أخبروني - ومجدي هو الذي كان يتولى الشرح في هذا الموضوع - أنه نظرا لصعوبة الحصول على ما يلزم منه حتى للتدريب فقد أخذوا في محاولات لصنع بعض المتفجرات محليا ، وأن التجارب نجحت وصنعت بعض القنابل فعلا ، ولكنها في حاجة الى التحسين والتجارب مستمرة ...

والثاني : ان على عشناوى زارني على غير ميعاد وأخبرني انه كان منذ حوالى سنتين قبل التقائنا قد

طلب من اخ في دولة عربية قطعاً من الاسلحة ، حديدها له في كشف ، ثم ترك الموضوع من وقتها ، والآن جاءه خبر منه ان هذه الاسلحة ستُرسل - وهي كميات كبيرة حوالى عربية نقل ، وانها ستُرسل عن طريق السودان مع توقع وصولها في خلال شهرين .. وكان هذا قبل الاعتقالات بمدة ولم يكن في الجو ما ينذر بخطر قريب .. ولما كان الخبر مفاجئاً فلم يكن ممكناً البت في شأنه حتى نبحثه مع الباقيين ، فاتفقنا على موعد لبحثه معهم .. وفي اليوم التالي - علي ما اذكر - وقبل الموعد جاءني الشيخ عبد الفتاح اسماعيل وحدثني في هذا الامر وفهمت انه عرفه طبعاً من علي وكان يبدو غير موافق عليه ومتخوفاً منه . وقال : لابد من تاجيل البت في الموضوع حتى يحضر صبرى ، وقلت له : اننا سنجتمع لبحثه .

وفي الموعد الأول - علي ما اذكر لم يحضر صبرى - لذلك لم يتم تقرير شيء في الامر وفي موعد آخر كان الخمسة عندي وتقرر تكليف علي بوقف ارسال الاسلحة من هناك حتى يتم الاستعلام من مصدرها عن مصدر النقود التي اشتريت بها ، فان كان من غير الاخوان ترفض ، والاستفهام كذلك عن طريق شرائها دفعة واحدة او مجزأة وطريقة ارسالها ، وضمانات انها مكشوفة ام لا ؟ وبعد ذلك يقال للاخ المرسل الا يرسلها حتى يخطر بارسالها ..

ومضى اكثر من شهر - علي ما اذكر - حتى وصل للاخ علي رد مضمونه الباقي في ذاكرتي : ان هذه الاسلحة بأموال اخوانية من خاصة مالهم ، وانهم دفعوا فيها ما هم في حاجة اليه لحياتهم تلبية للرغبة التي سبق ابدائها من

عليه وهو وديعة عنده لينفق في اغراض معينة ولذلك فهو لا يملك ان ينفق منه في اعانات البيوت مثلا ولا يملك التصرف في شيء الا بإذنه .. وقد قال لي الشيخ عبد الفتاح مثل هذا الكلام ، ولكن لما عرضت مسألة الانفاق على الصناعة المحلية للمتفجرات وعلى الانفاق لتسلم شحنة الاسلحة التي ارسلت بعدما تبين انه لا يمكن وقفها ولا يمكن تركها كذلك قال ان اى مبلغ تحت تصرفكم . واستأذنى في هذا فاذنت له ، وفهمت انه كان يعتبر المبلغ امانة لا يتصرف فيه الا باذن قيادة شرعية . ولكنى لم أعلم بالضبط مصدر هذا المبلغ ولا مقداره .. كل ما كان واضحا انه من اخوان في الخارج وليس من اية جهة اخرى .. فهذا ما كنت احب ان اتأكد منه في علاقاتهم السابقة لأنى كما قلت لهم لا اجيز للحركة الاسلامية ان تستعين بأجنبي عنها لا في مال ولا في سلاح ولا في حركة .. كذلك لم أعرف بالضبط مقداره ولكنى استنتج انه اكثر من الف جنيه .. فقد جاء ذلك في كلمات عرضية .. وكان الشيخ عبد الفتاح يقول كذلك ، انه في مكان امين .. ولم أكن استوضحه عن هذه التفاصيل .. لأننى كنت اكتفى بأقل قدر منها .. وكذلك كل اعمالهم التنفيذية فقد كان يكفى منها عنده ما يتعلق بالخطة العامة .. اما التفاصيل فكانت متروكة لهم لأنهم اخبر بها منى .. ولكن تبعثها بالطبع تقع على لأن الخطة العامة كانت تتم بموافقتى .. كذلك جاءنا مبلغ منى جنيه من اخوان العراق سلمتها للاخ على فور تسلمها ، وكان حاضرا لتكون في عهدهم وتحت تصرفهم .. وسيجي تفصيل علاقتنا باخوان العراق في موضعه فيما بعد ..

هنا وانها اشترت وشحنت بوسائل مأمونة ..
ولا اذكر ان كان هذا الرد او رد تال جاء بعده قد تضمن ان الشحنة ارسلت فعلا ولا يمكن وقف وصولها وانهم يفكرون في طريق ليبيا إلى جانب طريق السودان أو لأنه قد يكون أيسر من طريق السودان (لا اذكر النص بالضبط) والأرجح انه رد واحد . وعند ذكر ليبيا قلت : انهم اذا فكروا في طريق ليبيا فانى أعرف من يستطيعون مساعدتنا في نقل مثل هذه الأشياء .. وكنت أفكر وقتها في اثنين من اخوان ليبيا عرفتهما بعد خروجى من السجن : احدهما (الطيب الشين) وكان يدرس في مركز التعليم الاساسى بسرس الليان وله علاقة بسائقى عربات النقل بخط الصحراء بين ليبيا ومصر، والآخر (المبروك) ولا اذكر ان كان اسمه الأول (محمد) أم لا لأنى أعرفه باسم واحد .. وكان في مناسبة ذكرى ان بعض أقاربه يشتغلون بالقوافل بين مصر وليبيا .. ولم استوضحه وقتها عن القوافل لأنه كان كلاما عابرا بخصوص ما اذا كان يلزمى اى شيء ليس موجودا في مصر ويمكن الحصول عليه من ليبيا أو من الخارج وقوله لي ان اطلب اى شيء فنقله مأمون تماما لأن أقاربه في القوافل .. كذلك لا أعرف بالضبط نوع التجارة التى يزاولها هو ويحضر من اجلها إلى مصر .. إلا انه في مرة قال لي : انه يستورد من الاسكندرية البرانس التى تلبس في المغرب وتضنع هنا في مصر وليس في المغرب .. ومرة قال لي ان معه شحنة كتب .. ولكنى غير متأكد من نوع التجارة التى يزاولها .

واما مسألة المال فقد جاء ذكرها مرات في اجتماعاتنا او في احاديثهم متفرقين معى ، وعرفت ان لدى الشيخ عبد الفتاح مبلغا ولكنه كان يقول لهم دائما : انه هو مؤتمن

هذا هو كتاب "لماذا أعدموني"، وهذه هي التربية والعقيدة التي أناب إليها سيد في آخر حياته، فهل بقي شك عند الأتباع أن هذا الجزء المشؤوم يمثل القانون الأساسي لجماعة الخوارج العصريين الإرهابيين، ولا أكون كاذباً لو قلت: إن كل ما فيه من خطط للقيام على الحكومات، هو نفسه الذي يطبق في جزائرتنا الغراء وباقي الدول الإسلامية.

لقد كان ينتابني تردد في نسج هذه الأسطر، وأقول في نفسي لعل عدنان عرعور ذكر أقوال سيد ليقيم بها الأتباع - ولعلمهم يرجعون - ولكن ما إن وقفت على هذه الحقائق، وأنه يتكبد العناء لجعل الشباب يقتنون كتب سيد وأخيه، ثم صنفها في رتبة المواد الأساسية التي يجب أن ينشأ عليها الشباب المسلم، تبذرت تلك الشكوك وزالت، وتأكدت أن عرعوراً قد تشبع بأفكار سيد إلى يافوخته، وصار من المتعذر أن يتجرد منها، إلا أن يشاء الله وهو على كل شيء قدير، فنسأل الله لنا وله الهداية والسداد.

ثم ذكر تحت عنوان (عقائد الفرق الضالة المنتسبة للإسلام) فقال: "يستحب مطالعة الكتب التالية:

العقيدة الطحاوية.

اجتماع الجيوش الإسلامية.

الصواعق المرسلة.

منهاج السنة.

قلت: ياهناه كتب الفكر والفتنة جعلتها أصلاً يُعتمد عليها، ومراجع علماء السلف يستحب مطالعتها، وياليتك قلت: قراءتها أو دراستها، لأنك والحمد لله تفرق بين القراءة والمطالعة.

عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه قال: (كان الناس يسألون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الخير، وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني...) (١).

فمعرفة شر كل فرقة والدخن الذي فيها حماية للمسلم، وعصمة له من الوقوع في ضلالات أفكارها -الفرق المنحرفة-.

فكيف سولت لك نفسك يا عرعور جعل هذه المصادر العظيمة مستحبة المطالعة.

إن سبب هلاك شبابنا -إلا من رحم الله- ووقوعهم في حبول الخوارج والفرق الضالة ناتجة عن قلة علمهم، إذا لم أقل عدمه بهذه الطوائف المنحرفة، ولا أظن عرعوراً صاحب المنهاج تغيب عنه هذه الحقيقة.

فمعرفة الخير والحسن وحده لا يكفي، فلا بد من معرفة المقابل، وكما قيل: تعرف الأمور بأضدادها.

(١) البخاري (٣٥ / ١٣) الفتح.

فكما أنه لا يعرف التوحيد إلا بالبعد عما يضاده وهو الشرك، ولا يتحقق الإيمان إلا بمجانبة ما يخالفه وهو الكفر، وكذلك لا يتحقق الصواب إلا بالوقوف على الخطأ، وكذلك: تمام السنة، فلا تحرر مفاهيمها ولا تتضح إماراتها إلا بمعرفة ما يضادها، وهي البدعة. فلا بد إذن من معرفة ذلك كله.

وإليه أشار النبي ﷺ حيث قال: (خير الهدي هدي محمد ﷺ وشر الأمور محدثاتها...). ومثله أيضا قوله ﷺ: (...فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين، عضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة...).

قال ابن قتيبة: "...ولن تكمل الحكمة والقدرة إلا بخلق الشيء وضده، ليعرف كل منهما بصاحبه، فالنور يعرف بالظلمة، والعلم يعرف بالجهل، والخير يعرف بالشر، والنفع يعرف بالضر، والحلو يعرف بالمر...".^(١)

قال يحيى بن معاذ الرازي: "اختلاف الناس كلهم يرجع إلى ثلاثة أصول، لكل واحد منها ضد، فمن سقط عنه وقع في ضده :

^(١) تأويل مختلف الحديث (ص: ١٤).

التوحيد ضده الشرك ، والسنة ضدها البدعة ، والطاعة ضدها المعصية... (١).

وسئل أبو علي الحسن بن علي الجوزجاني: كيف الطريق إلى السنة؟ فقال: "مجانبة البدع، واتباع ما أجمع عليه الصدر الأول من العلماء، والتباعد عن مجالس الكلام وأهله" (٢).

قال أبو حاتم البستي رحمه الله: "قوله ﷺ: (فإنه من يعيش منكم فسيرى اختلاف، فعليك بسنتي)، دليل صحيح أنه ﷺ أمر أمته بمعرفة الضعفاء منهم من الثقة، لأنه لا يتهاى لزوم السنة مع ما خالطها من الكذب والأباطيل، إلا بمعرفة الضعفاء من الثقة" (٣).

قال ابن القيم رحمه الله تحت قوله تعالى: (وَكَذَلِكَ نَقُصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ) [الأنعام: ٥٥]. بعد ما قسم الناس إلى أربع فرق، وذكر أن أعظم فرقة من استبان لها سبيل المؤمنين وسبيل المجرمين على التفصيل، علماً وعملاً، وهم أعلم الخلق، قال: "وهكذا من عرف البدع والشرك والباطل فأبغضها لله، وحذرهما وحذر منها، ودفعها عن نفسه، ولم يدعها تخدش وجه إيمانه، ولا تورثه شبهة ولا

(١) الاعتصام (١/ ٩١، ط: المعرفة).

(٢) الاعتصام (١/ ٩٢، ط: المعرفة).

(٣) كتاب المجروحين (١/ ١٠).

شكاً، بل يزداد بمعرفتها بصيرة في الحق ومحبة له، وكراهة لها ونفرة عنها، أفضل ممن لا تخطر بباله ولا تمر بقلبه، فإنه كلما مرت بقلبه وتصورت له ازداد محبة للحق ومعرفة بقدره وسرور به، فيقوى إيمانه به... (١).

فقولعدنان عرعور: "لا شك أن معرفة الحق تغني عن معرفة الباطل" (٢) مردود وساقط، بما تقدم من النصوص وأقوال أهل العلم، فكن على بصيرة يا طالب الحق، ولا تنخدع بشقاشق عرعور.

(١) انظر الفوائد (ص: ٢٠١) فإنه مهم جداً.

(٢) انظر جزء السبيل، ط: الراية (ص: ٥٥).

خاتمة نسأل الله حسننها

هذا ما اصطفيته في هذا الجزء الجمان، الذي سلكت فيه الإيجاز والاختصار، والإشارة إلى العوير بأسلوب مرصع، رصين غير معيب، كأنه المنثار، اقتصرت فيه على بعض أصول المسائل وكبرى القضايا، وإلا ففروعها وجزئياتها كثيرة جداً، يأتي بيان زيفها فيما بقي من الأجزاء إن شاء الله.

اللهم إنا نعوذ بك من فتنة القول كما نعوذ بك من فتنة العمل، ونعوذ بك من التكلف لما لا نحسن، كما نعوذ بك من العجب بما نحسن، ونعوذ بك من السلاطة والهذر، كما نعوذ بك من العي والحصر.

وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

وكتبه الفقير إلى عفوربه ورحمته:

أبو عبد الباري عبد الحميد بن أحمد العربي

الفهرس

الموضوع	رقم الصفحة
مقدمة الطبعة الثانية، وفيها تمادي عدنان في غيّه وتدليسه، والردّ على بعض المشككين في مادة الكتاب.	٥
مقدمة الطبعة الأولى: وفيها ذم للخلاف	١٣
الردّ على المخالف حمة له من الضلال، ومن أطراه كان أضرب به.	١٧
جواز الرد على الفاضل في خطئه حتى لا يقتدي به الناس.	١٨
الذب عن السنّة جهاد عند السلف.	٢٠
كلما خفيت البدعة، كلما كان ضررها على الأمة أكثر، وشر الناس من تشبه بأهل الحق وهو ليس منهم.	٢١
السبب الذي دفعني لكتابة هذا الردّ.	٢٤
مقابلة عدنان النصيحة بالسبّ والقشب، وفاته أن يقول: أستغفر الله وأتوب إليه.	٢٥

٢٦	لا تصلح الموالاة إلا بالمعاداة.
٢٧	سبب ردّ الحق الكبر والهوى.
٢٩	تمهيد أ: ما حكم كتم الخلاف؟
٣١	ب: مبدأ الموازنة مطية للفتنة.
٣٧	الوقفـة الأولى: إكثار عرعر من الاستدلال بكلام سيد قطب في تأصيل منهج الطائفة المنصورة
٣٧	مدح عدنان لسيد وعده شهيد من شهداء الإسلام
٣٨	رضا بن نـعسان وجزؤـة "علاقة الإثبات التفويض"، وبيان أنه تراجع عن مدحه لسيد قطب، كما أخبرني بذلك شيخنا ربيع بن هادي المدخلي.
٣٨	نظرة في كتاب "الجهاد في سبيل الله" لعبد الله بن أحمد القادري، وهو كتاب سيئ حوى خُرطا وخُبطا.
٣٩	نظرة في كتاب "موقف ابن تيمية من الأشاعرة" لصاحبه عبد الرحمن بن صالح الحمود، وأن

	صاحبه ما استفاد كثيرا من دراسته لكتب شيخ الإسلام، وبيان تعجرفه في جزئه الحكم بغير ما أنزل الله أحواله وأحكامه نسأل الله السلامة العافية.
٤٠	عدم استفادة أبي حازم من كلام الإمام بن كثير في الدفاع عن الصحابة.
٤١	طعن سيد في عثمان ومعاوية وعمرو بن العاص رضي الله عنهم.
٤٣	تناوم الحركيين أمام أهل البدع.
٤٤	كلام نفيس للكرماني وأبي حاتم البستي.
٤٧	علامة من أراد الله به خيرا.
٤٧	ترجمة موجزة لشيخ الفاضل ربيع بن هادي المدخلي حفظه الله تعالى.
٤٨	أهل الحديث هم أكمل الناس عقولا..
٤٩	من علامات أهل السنة.
٤٩	خير الناس من كان على الأثر.
٥٠	نقل عرعور عن محمد قطب أن سيداً قد تاب وإبطال هذه الدعوة.

٥١	علامات التوبة.
٥١	نظرة خاطفة في كتاب "معالم في الطريق"
٥٣	كلام وجهه للشيخ ربيع حفظه الله.
٥٤	نظرة خاطفة في كتاب "الإبانة"
٥٥	كيف كان رجوع أبي الحسن الأشعري
٥٦	شهادة بعض المؤرخين على رجوع أبي الحسن.
٥٦	الخروج عن الطريق على وجهين.
٥٧	كتاب "الظلال" قارب في الخطورة من القانون لابن سينا.
٥٩	عرعور يريد تكتيل الجماعات عن طريق الحث على الأخلاق دون الحديث عن دخنها العقدي.
٥٩	آية صريحة في أن الأصل في وسائل الدعوة إلى الله على العموم المنع.
٦٠	القلب لا يتسع للسنة والبدعة.
٦٠	الاغتراء من الأعمال المبتدعة يبقى مانعا من الانتفاع من الأعمال المشروعة.

٦٣	دعاة الجمع بين السلفية والحركة العرجاء.
٦٤	نظرة على القطبية الشمطاء في الجزائرية
٦٦	تحليلات عرعور في جزئه "الواقع المؤلم"
٦٦	أولاً: ذكر عرعور أنه استشهد بكلام سيد قطب ليكون حجة على الأتباع، والرد عليه
٦٨	تشبيه عرعور سيد قطب بالحافظ ابن حجر والنووي والرد عليه، وقوله: من لا يرى الاحتجاج بأقوال سيد فعليه أن يهجر أقوال النووي وابن حجر وابن الجوزي ويقاطع كتبهم.
٧١	قول عرعور: "إن النبي ﷺ قِيلَ ما جاء به الشيطان، فلماذا لا نقبل ما جاء به سيد". والرد على هذا الباطل
٧١	قول عرعور: "إن ظفراً من أظفار سيد خير من طواغيت الأرض جميعاً". والرد عليه
٧٤	قاعدة سلفية قاصمة لظهور الحركيين
٧٤	أفسد عرعور كلام ابن القيم، حتى يوافق هواه ويدافع به عن رمزه سيد قطب.

٧٦	حكم من أخطأ في مسألة عقدية.
٧٩	دفاع أبي عبد الباري عن ابن القيم وتسليك كلامه من أنياب عرعور في تنسيق بديع.
٨٥	قول عرعور: إن النبي ﷺ استشهد بقول لبيد أثناء كفره فما بال بمسلم مخطئ أو له انحراف. والرد عليه.
٨٦	ادعاء عرعور: أن ابن تيمية استشهد بأقوال الأشاعرة في تأصيل منهج الحق، وهي فرية ساقطة جنح إليها للدفاع عن سيد قطب والقطبيين. والرد عليه.
٩٩	الوقف الثانية: أطنب عرعور في استعمال كلمة طواغيت، وهي كلمة مجملة صارت شعاراً للخوارج الجدد.
٩٩	معنى الطاغوت عند السلف.
١٠٠	من تفسير السلف لمعنى الطاغوت فسيد يدخل في المعنى من الباب الواسع.
١٠١	الكلمة تكون حقاً في نفسها ويمنع من إلقائها لمفسدة تنجر من ورائها.

١٠٢	أنواع المتشابه.
١٠٣	اتباع المتشابه من سمة الخوارج
١٠٤	قصة عمر بن الخطاب رضي الله عنه مع صبيغ
١٠٤	كلام نفيس لابن القيم رحمه الله.
١٠٧	لماذا أكثر عرعور من إيراد كلمة الطواغيت في أجزائه.
١٠٧	ليس لعرعور موقف ثابت اتجاه الفرقة المعاصرة.
١٠٨	مشي عرعور في أجزائه على القاعدة: الغاية تبرر الوسيلة دون أن يدري.
١٠٨	تشبيه عرعور مجالس النواب للحكومات الإسلامية بدار الندوة لقريش.
١٠٩	طعن عرعور في العلماء السلفيين بأسلوب غامض رديء. والرد عليه
١١٢	من تناقضاته العديدة.
١١٤	اتهامه للعلماء على الإجمال بالتقصير، والرد عليه.

١١٩	الوقفة الثالثة: تصريح عرعور أن الاشتغال بالمسائل الفقهية يحول دون دعوة الناس إلى الحق. والرد عليه.
١٢٢	لا يثبت في الهوي إلى السجود حديث، وخلاصة القول: جواز الأمرين، وإنما الخلاف في الأفضل.
١٢٦	استهزاء عرعور بقضايا العقيدة، وهي زلة خطيرة. والرد عليه
١٢٧	تصوير عرعور للخلاف الواقع في الساحة أنه خلاف فقهي. والرد عليه
١٢٨	يصدق في عدنان المثل العربي (أحشك وتروثني)
١٢٩	أين المنتقدون (سلمان العودة، سفر الحوالي، عايض القرني، عبد الرحمن عبد الخالق، محمد إبراهيم شقرة، علي بن حاج، وغيرهم كثير) من قول عبد الله بن عباس: "أستغفر الله وأتوب إليه"
١٣١	الوقفة الرابعة: إطلاق عرعور كلمة

	(الجاهلية) على المجتمعات الإسلامية ودفاعه عن سيد في هذا الباب. والرد عليه
١٣١	الجاهلية تنقسم إلى قسمين.
١٣٣	كلام نفيس لابن تيمية في معنى الجاهلية، يبطل مزاعم عدنان وفرقة القطبية.
١٣٦	كيف تجمع الكلمة؟
١٣٧	نصيحة ذهبية للأستاذ محمد إبراهيم شقرة هداه الله.
١٣٩	فهلا وسع المتأخرين من الحركيين ما وسع الحراني.
١٤٠	الوقفة الخامسة: ذكر عرعر لكلام سيد في الحاكمية، وهو يدري معناها عنده. والرد عليه
١٤٠	مسائل القضاء والقدر و... أهم من الحاكمية التي غلا فيها السروريون وعلى رأسهم أبو حازم. والرد عليه
١٤١	الحكم لله في الكوني والشرعي.
١٤٢	ما هي ثمار دعاة الحاكمية في الساحة؟

١٤٤	من أين تبدأ دراسة الحاكمية؟
١٤٥	من أخطر على دين الله: دعاة التأويل والتعطيل أم الحكام المسلمون المعاصرون؟
١٤٩	موقف السلفيين من المنكرات الصادرة من أئمة الجور.
١٥١	كلمة التوحيد هي روح الأمة.
١٥٢	تخريج حديث "إني لأعلم كلمة.. وإخلال الشيخ علي حسن الحلبي في تخريجه عند تحقيقه لكتاب "الداء والدواء"
١٥٥	الوقفة السادسة: دعوة عرعور إلى اللين مع أهل البدع. والرد عليه
١٥٦	علامة أهل البدع الوقعة في أهل السنة.
١٥٦	دفاع أبي عبد الباري الجزائري عن العلامة الألباني رحمه الله.
١٥٨	نهى السلف عن مجالسة أهل البدع.
١٥٩	كلام نفيس للشوكانى في بيان خطورة أهل البدع.

١٦١	نصيحة من شيخي ربيع بن هادي المدخلي لشباب الأمة
١٦١	قصة الكرابيسي مع الإمام أحمد.
١٦٤	نقول لطيفة في ذم البدع وأهلها.
١٦٩	التبرؤ من المبتدع سابق عن التبرؤ من بدعته.
١٧٤	تخريج حديث "أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين.."
١٧٧	تفريق الحافظ ابن حجر بين هجر الكافر والمبتدع.
١٧٨	الرد على شبهتين لعرعور من كلام ابن تيمية.
١٨٣	ذم السلف للبدعة، وأن نهاية المبتدعة في الغالب السيف
١٨٨	الوقف السابعة: تكلم عرعور عن مسائل الجهاد والخروج على صيغة الإجمال فزاد الشباب حيرة واضطراباً، والرد عليه.
١٨٩	أمر الله باتباع أحسن ما أنزل
١٩٠	قول الإمام أحمد في طاعة السلطان
١٩١	لم يشرع الجهاد لقيام دولة في دولة.

١٩١	تحريض عرعر على الخروج والرد عليه.
١٩٢	بعض شروط الجهاد.
١٩٦	الأصل في الجهاد الدعوة إلى الله لا مجرد سفك الدماء.
١٩٧	تألف الكافر حتى يسلم أولى من قتله
١٩٧	الجهاد باللسان في هذا الزمان من أسمى المطالب.
١٩٩	هوان الأمة على الله بترك أمره.
٢٠٠	كلام عجيب لعرعر فيه نصرة للخوارج
٢٠٢	الوقفة الثامنة: يرى عرعر أن الرد على المخالف وتطهير الصف من البدعة يشغل عن كيد الأعداء. والرد عليه
٢٠٣	كلام نفيس لابن القيم في ضوابط الخلاف.
٢٠٤	بعض زخارف دعاة التخذيل.
٢٠٥	الكتاب والسنة يعصمان من كيد الأعداء.
٢٠٦	تخوف النبي ﷺ على أمته من أئمة الضلال.
١٩٩	كلام نفيس لابن القيم في المقارنة بين العدو
٢٠٧	الداخلي والعدو الخارجي.

٢١١	أهل البدع أخطر على الدين من غير الملابس له
٢١٣	كلام هام لابن القيم جاء فيه أن الفرق الضالة دخلت عرين الموت والعياذ بالله.
٢١٦	تحذير الشريعة من قراءة كتب الضلال
٢٢٠	كلام نفيس لابن القيم والذهبي والشاطبي في خطورة أهل البدع.
٢٢٢	الذي مكن لعلي بلحاج في الجزائر هم دعاة ذي وجهين، وما أكثرهم في الصف السلفي.
٢٢٤	للسان آفتان: آفة السكوت، وآفة الكلام
٢٢٥	منافع اشتغال العضو بعبودية وقته.
٢٢٦	الحق يدمغ الباطل ويتلفه.
٢٢٧	شدتي على المخالف نابعة من حيي للمنهج السلفي.
٢٢٩	الوقف التاسع: استعمال عدنان عرعر لعبارة (الصحوة الإسلامية)، ورده لمصطلح (أهل الحديث) أو (السلفية). والرد عليه
٢٣٣	مشروعية التسمي بالسلفية.

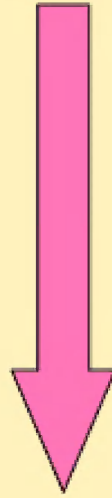
٢٣٥	إحذروا يا شباب الإسلام شيوخ القمرء
٢٣٦	الوقفة العاشرة: لا يرى عرعور قتال الخوارج إلا بوجود الإمام الأعظم المفقود. والرد عليه.
٢٣٧	كلام عظيم لابن تيمية أرعد أفراس عرعور.
٢٤٠	من هو الحاكم؟
٢٤١	كيف يصير الرجل حاكماً، مع ذكر بغض القواعد؟
٢٤٧	قاعدة مهمة.
٢٤٨	بعض القواعد السلفية.
٢٥٣	من هم الخوارج؟
٢٥٤	بعض أوصاف جماعة التكفير (الخوارج الجدد)
٢٥٥	رأي ابن عمر في الخوارج.
٢٥٦	الخوارج صنفان.
٢٥٧	كيف تبنى الدولة الإسلامية.
٢٥٨	موقف المسلم من الحاكم الكافر.
٢٦٠	الوقفة الحادية عشرة: جعل عرعور: "الظلال" و"معالم في الطريق" ولماذا أعدموني" من الكتب الأساسية في تربية النشء.

٢٦١	مختصر ابن كثير لنسب الرفاعي رحمه الله مليء بالأحاديث الضعيفة.
٢٦٨	شهادة من رؤوس الإخوان على أن الظلال كتاب خطير
٢٦٩	بعض ما جاء من ضلال في كتاب الظلال
٢٧٠	متى كان كتاب "معالم في الطريق" كتاب تأصيل؟!؟
٢٧١	أين كتب السلف يا عدنان؟.
٢٧٢	نظرة تحليلية لجزء "لماذا أعدموني" لا تجدها في غير هذا الكتاب، وبيان أن هذا الكتاب يعد القانون الأساسي للخوارج الجدد، نسأل الله السلامة والعافية.
٢٧٨	دعاة نشر فكر الإخوان في الجزائر.
٢٨٣	صور من جزء لماذا أعدموني لسيد.
٢٩٠	جعل عرعور كتب السلف مستحبة المطالعة
٢٩١	قول عرعور: "معرفة الخير تغني عن معرفة الشر". والرد عليه
٢٩٥	الخاتمة

الكتاب وصل إليك بضغطة زر

ولكن مصوره مكث فيه أياما حتى أخرجه على صورته هذه

فلذلك يطلب منك ثمنا لمجهوده



وتمنه دعوة خالصة في ظهر الغيب بالمغفرة والرحمة له ولأهله

أجمعين

أخوكم في الله أبو حذيفة الفضالي